



***АВИАТОР.  
ПИСАТЕЛЬ.  
ПАТРИОТ.***

**О жизни и творчестве В.Ф. Крылова**





Амурская областная научная библиотека  
имени Н. Н. Муравьева-Амурского

Отдел читальный зал

# **АВИАТОР. ПИСАТЕЛЬ. ПАТРИОТ**

**О жизни и творчестве Валентина Крылова**

***Информационно-методические  
материалы***

Благовещенск  
2014

Авиатор. Писатель. Патриот : о жизни и творчестве Валентина Крылова : информ.-метод. материалы / Амур. обл. науч. б-ка им. Н. Н. Муравьева-Амурского ; авт.-сост. В. В. Соломенник. – Благовещенск, 2014. – 76 с. + 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM). – (Русские судьбы: амурские писатели ; вып. 5).

Составитель : В. В. Соломенник  
Ответственный за выпуск : Н. Г. Долгоруков  
Вёрстка: М. И. Гнускова

## **От составителя**

Современники часто не понимают своих писателей или не осознают их истинного места в литературе, предоставляя будущему давать оценки, определять вклад, расставлять акценты. Примеров тому достаточно. Но в нынешней литературе есть имена несомненные, без которых представить её уже не сможем ни мы, ни потомки. Одно из таких имён – Валентин Фёдорович Крылов.

Произведения Валентина Крылова состоят из живых мыслей. Мы должны уметь их извлекать хотя бы потому, что для нас это важнее, нежели для самого писателя: он своё дело сделал. И здесь, думается, самое подходящее – читать его книги одну за другой.

Имя Валентина Фёдоровича Крылова (1940–2001) получило широкую известность не только в Амурской области и на Дальнем Востоке, но во всей нашей стране, и даже её пределами. Валентин Крылов – авиатор, прозаик, сценарист, патриот оставил глубокий след в истории культуры Приамурья, особенно литературы.

О творчестве Валентина Крылова написаны критические заметки, юбилейные статьи, рецензии на произведения, но достойной писателя книги о его жизни и творчестве пока нет.

Предлагаемый информационно-методический материал представляет личность Валентина Фёдоровича, основные вехи его биографии, определяет значимость его художественных произведений.

Данный информационно-методический сборник состоит из нескольких разделов. В первом представлена личность Валентина Фёдоровича Крылова, показаны его уникальная жизнь и судьба. Во втором разделе анализируется творческое наследие В. Крылова: выявляются тематика и проблематика произведений; определяются особенности поэтики; рассматривается система образов; отмечается жанрово-стилевое своеобразие произведений.

Третий раздел содержит методические рекомендации к изучению жизни и творчества В. Ф. Крылова на уроках литературного краеведения.

Литература в библиографическом списке сгруппирована в двух разделах: «Произведения В. Ф. Крылова» и «Литература о творчестве В. Ф. Крылова».

Сведения, предложенные в сборнике, могут быть использованы работниками библиотек при организации книжных выставок, проведении обзоров, презентаций, для пополнения краеведческих фондов и выполнения справок.

Данные информационно-методические материалы являются пятым выпуском из краеведческого цикла «Русские судьбы: амурские писатели».

К сборнику прилагается диск, содержащий электронную версию информационно-методических материалов «Авиатор. Писатель. Патриот : о жизни и творчестве Валентина Крылова»; фрагменты изданий В. Ф. Крылова; фотографии писателя; электронную презентацию, посвящённую жизни и творческому наследию В. Ф. Крылова; методические рекомендации к изучению жизни и творчества В. Ф. Крылова на уроках литературного краеведения.

Издание адресовано широкому кругу пользователей: литературоведам, филологам, научным работникам, преподавателям, учащимся, работникам культуры, а также читателям, интересующимся жизнью и творчеством писателя, состоянием литературного процесса Приамурья.

## ЖИЗНЬ И СУДЬБА В. Ф. КРЫЛОВА: ЛЕТАЛ, МЕЧТАЛ, ПИСАЛ, ПОСТИГ

*Его жизнь – полёт кометы...*

Т. Волошина

Валентин Фёдорович Крылов родился 16 августа 1940 года в селе Верещагино Рыбковского района Сахалинской области. Родители: Фёдор Леонтьевич и Галина Викторовна.

Через два месяца после рождения сына Крыловы переехали в Амурскую область – отца-военнослужащего перевели в город Свободный в известную в Приамурье 27-ю запасную стрелковую бригаду. В Свободном прошли детские и школьные годы будущего писателя.

Природа наделила Валентина Крылова телесной красотой и завидными физическими данными – в юности он играл в футбол за классные команды.

Отличный математик, он с медалью окончил в 1957 году Свободненскую среднюю школу № 52 (ныне № 1), поступил в Хабаровский институт инженеров железнодорожного транспорта. Но вскоре перевёлся по собственному желанию в Рижский институт инженеров гражданской авиации.

Получив блестящее высшее образование, работал пилотом-инженером по авиаинженерной специальности в Хабаровске, Южно-Сахалинске, а с 1966 года – в Тюмени.

В 1981 Валентин Крылов успешно окончил факультет переподготовки командных кадров Ленинградской ордена Ленина Академии Гражданской авиации.

До 1990 года В. Крылов трудился в системе гражданской авиации на разных должностях, в частности, исполнял обязанности заместителя командира лётного отряда и заместителя командира авиапредприятия.

Валентин Фёдорович был пилотом-инженером гражданской авиации на протяжении почти 30 лет. Долгое время он руководил объединённым авиаотрядом в Тюмени – громадном нефтегазоносном крае с суровой природой, где слабый никогда не уживается среди мужественных тружеников.

Но художественный дар, проявившийся ещё в студенческие годы, не давал покоя.

В 1959 в республиканской газете «Советская Латвия» был впервые опубликован рассказ студента Валентина Крылова. Печататься начал в журнале «Юность» в 1959–1960 годы.

Более серьёзно литературной деятельностью начинающий писатель стал заниматься в 1970-е годы. Были написаны циклы охотничьих и крестьянских деревенских рассказов, в частности, «Пелагея», «Дед Паршин», «Самородки» и др.

В 1990 году В. Крылов стал заниматься профессиональной писательской деятельностью. Некоторое время являлся Президентом Тюменской Ассоциации литераторов.

Первые свои литературные произведения В.Ф. Крылов посвятил авиации. Как писатель Валентин Крылов дебютировал с повестью «Тяжёлый туман» в журнале «Гражданская авиация». «Тяжёлый туман» повествует о суровой жизни тюменских авиаторов, на первом месте в нём люди и их судьбы. В 1990 году это произведение вышло отдельной книгой.

В 1992 году Крылов стал членом Союза писателей России.

В начале этого же года в московском издательстве «Советский писатель» вышел исторический роман «Эмигранты». Это произведение сразу попало в «золотую сотню» российских книг, по версии журнала «Роман-газета».

«Не войди в круг» (1994) – второе крупное произведение Валентина Крылова. Роман посвящён тюменским вертолётчикам.

В 1994 году В. Крылов вернулся в Амурскую область. Вот что об этом вспоминает амурская поэтесса Н.Н. Дьякова: «В июле 1994 года группа амурских писателей ездила на Комаровские чтения в Свободный. Валентин Фёдорович пришёл в библиотеку, где эти чтения проводились, и познакомился с писателями. О себе он сказал, что в настоящий момент гостит у родителей, что живёт в Тюмени, всерьёз занимается литературой и хочет перебраться на родину, поближе к родителям. К этому времени Валентин Фёдорович уже не работал в авиации. Она осталась в его сердце и на кончике писательского пера».

Новый этап жизни – писательский – Валентин Фёдорович решил связать с родиной. В декабре 1994 года он стал членом Амурской писательской организации.

В 1995 году В.Ф. Крылов переехал жить в Благовещенске. Он открыл при литературном фонде киновидеостудию, которая делала заказные документальные и художественно-документальные фильмы. До него у нас в области таких фильмов не делалось. Под руководством Крылова киновидеостудия выпустила фильмы об энергетиках, авиаторах, фирме «Россия», о Зейской и Бурейской ГЭС, о Благовещенске, создав визитную карточку нашего областного центра. Валентин Фёдорович писал сценарии к документальным и художественно-документальным фильмам, выпускаемым киновидеостудией.

Когда киностудия перестала существовать, Крылов стал писать заказные книги, то есть книги, работу над которыми заказчик оплачивал. Этот труд принёс писателю известность в предпринимательской среде и сделал его имя общественно значимым, так как он рассказывал о таких отраслях промышленной деятельности, какие мало известны читателю. Во Владивостокском издательстве «Рубеж» была напечатана книга документальной прозы «Масштаб личности» (1999). Это первый опыт документально-художественной прозы Валентина Крылова, одна из граней творчества писателя, позволяющая представить широту его интересов и пристрастий.

Одновременно Валентин Фёдорович продолжал писательскую работу. В 1995 году в Благовещенске он выпустил сборник повестей и рассказов под названием «Пелагея». За эту книгу в 1996 году Крылов был удостоен звания лауреата премии в области литературы и искусства Амурской области.

В 1996 году отдельной книгой вышел роман «Следы Льва на лунной дорожке» с авторским жанровым определением – «сентиментальная трагедия». В книге ставятся серьёзные общечеловеческие проблемы, выражается философская концепция, присущая только Валентину Крылову.

В 1998 году В.Ф. Крылов начал писать роман о жизни и деятельности первого генерал-губернатора Восточной Сибири Н.Н. Муравьёва-Амурского. Историческая личность Муравьёва-Амурского высится как символ чести, благородства, твёрдости в достижении намеченной цели, человек, отдавший свою жизнь освоению Восточной Сибири и Дальнего Востока (с «лапоть на карте, да ещё с гаком!»).

Валентин Крылов собирал материал, побывал в 1990-е годы по туристической путёвке во Франции, где похоронен генерал-губернатор. Писатель изучал историю рода графа Муравьёва со стороны его супруги Катрин де Ришмон – француженки по происхождению. Через российское посольство писатель связался со многими интересными людьми, в том числе с потомками князя Бориса Владимировича Голицына. Его интересовало, как жили, как работали в то время государственные люди, начиная от царя и заканчивая мелким чиновником в далёкой провинции. Крылов считал, что большей частью государственные мужи были преданы царю, Отечеству и своему народу. В том числе и Муравьёв-Амурский, который, по словам писателя, «всей душой болел за дело, и вся его деятельность была направлена на благо России, на благо её народа, а не на удовлетворение собственных амбиций».

В процессе работы над романом у В. Крылова появился новый проект: он решил снять фильм о жизни и деятельности первого генерал-



губернатора Восточной Сибири, графе Н.Н. Муравьёве-Амурском. «Когда я поделился своей идеей о создании фильма, её горячо поддержал Федотов, – сказал Крылов в 1999 году в одном из интервью. – Мы объединились и решили в создании сценария картины действовать тандемом. Замысел обсудили в Москве в министерстве культуры, в Госкино. К слову – председатель Александр Алексеевич Голутва будущий фильм определил как национальный. Мы нашли поддержку также у бывшего нашего губернатора Владимира Павловича Полеванова, ныне председателя “Золотого консорциума”. Отрадно, что он сразу проникся нашей идеей, потому что как патриот понимает: современным чиновникам надо показать, каким был чиновник в державе Российской!».

В соавторстве со Станиславом Федотовым, известным амурским писателем, поэтом и драматургом, Валентин Крылов написал сценарий к кинофильму под рабочим названием «Восточная империя». Определился и режиссёр-постановщик – заслуженный деятель искусств, лауреат Госпремии Андрей Игоревич Малюков. Его фильмы известны широкому зрителю – это «В зоне особого внимания», «Я – русский солдат».

От имени Госкино, киноконцерна «Мосфильм» были подготовлены письма губернаторам Амурской и Иркутской областей, Хабаровского и Приморского краёв, Бурятии; их подписали Александр Голутва и Карен Шахназаров.

В журнале «Амур-наш-Батюшка» (1999, № 4) была опубликована статья Геннадия Сайганова об истории создания киносценария к фильму о генерал-губернаторе Н.Н. Муравьёве-Амурском. Она была отправлена всем губернаторам краёв и областей от Красноярска до Владивостока с призывом оказать поддержку в создании фильма.

В июле 2000 года В. Крылов, С. Федотов и Г. Сайганов по приглашению атамана уссурийского казачества В.А. Полуянова посетили г. Владивосток. «Руководитель казачества и Приморского края горячо поддержали идею фильма. На словах за создание фильма высказался и президент Ассоциации кинопродюсеров России Андрей Разумовский. Поддержал эту идею и Президент РФ В.В. Путин, когда узнал о ней во время своего визита в Амурскую область в 2000 году. Но, увы, дальше обещаний дело не движется», – с сожалением писал в 2002 году в статье «Светлой памяти писателя, патриота, друга» Г. Сайганов.

В силу отсутствия финансовой поддержки фильм так и не был снят. По предварительной оценке на 1999 год, стоимость картины составляла порядка 8–9 миллионов долларов. Хотя в 2002 году в активную работу по организации финансовой поддержки начала съёмок фильма включался Амурский благотворительный общественный фонд имени Валерия Приёмыхова.

В завершении разговора о литературном сценарии «Восточная империя», посвящённом памяти генерал-губернатора Восточной Сибири Н.Н. Муравьёва-Амурского, предлагаем отрывок из него: *«На всё это смотрят Муравьёв и Иннокентий в окружении своих приближённых.*

*– Маловата теперь церковь, Владыко, – говорит генерал-губернатор, кивая на ту, что стоит на взгорке.*

*– Да, сын мой, – соглашается Владыко, – свадьбы сыграют, детишки пойдут, да и засельников ещё прибавится – надо храм закладывать. А место тут просторное, благовест далеко будет слышен... Вот как вернёмся с переговоров с победою – а инога я и не представляю, – так и заложим храм Святого Благовещения Божьей Матери.*

*– Хорошее название будет для казачьей станицы – Благовещенская.*

*– О городах надо думать, Николай Николаевич, – горячо говорит Иннокентий. – Земля укрепляется городами.*

*– Вы правы, Владыко. Земля заселяется деревнями, а укрепляется городами».*

В 1999 году в Благовещенском издательстве «Зея» вышел второй сборник повестей и рассказов «Оконописец». В этой книге В. Крылов реализует свой многогранный писательский талант в создании коротких рассказов-«мгновений», необычного литературного произведения «Экспромт» (из собственной писательской лаборатории).

12 января 2000 года в г. Свободном в Детской школе искусств Валентину Крылову вручили Почётный правительственный знак за достижения в области культуры.

Как писатель В.Ф. Крылов всегда поднимал глобальные, общечеловеческие и общественно значимые темы и проблемы. Ему было интересно показать слом человеческого сознания, психики в контексте общественных изменений. Все произведения Валентина Крылова очень серьёзны. Неоконченный роман «Месть скорпиона» – особенное произведение по значимости и художественной ценности. Речь в нём идёт о взаимоотношениях трёх бывших одноклассников, которые через многие годы встретились в новой общественной обстановке. Один из них – писатель, второй – «новый русский», третий – учёный, работающий над созданием психотропного оружия. Крылов хотел раскрыть читателю их взгляды на жизнь, их споры, их жизненные принципы, показать колебание их судеб в нестабильной общественной обстановке. Роман остался незавершённым.

Для театральной газеты «Таланты и поклонники» писал повесть о судьбе актёра «И Горацио ушёл...», которая также осталась не оконченной.

В последние годы жизни В.Ф. Крылов много работал. Осталась завершённой в рукописи книга об учёных АмурКНИИ, о городе Зее, посвящённая врачам повесть «Гамбит профессора Дебуа». Велась работа над большим произведением о современности, о человеке в развороченном социальными потрясениями мире под условным названием «Нация нуль». Продолжалась работа и над романом «Мигранты», который мыслится своеобразным продолжением «Эмигрантов». Находились в работе романы «Риск» и «Хамейский многогранник» – о проблемах гражданской авиации.

Валентин Крылов занимался проблемами малой авиации Приамурья. Так в газете «Амурская правда» (1996, 4 сентября) была опубликована статья «Аэропорт Свободного должен стать авиационной столицей», в которой писатель призывает вернуть Свободненскому аэропорту прежний «статус магистрального и транзитного даже на союзных линиях Аэрофлота».

Валентин Фёдорович скончался после тяжёлой и продолжительной болезни 2 ноября 2001 года. 5 ноября состоялось прощание с писателем в здании кинотеатра имени С. Лазо в городе Свободном. Похоронен В. Крылов, согласно своему завещанию, на старом кладбище города Свободного.

В воспоминаниях амурских писателей В. Крылов остался общительным, ярко индивидуальным, энергичным, стремящимся объять необъятное, жадным до жизни, творчески одарённым человеком.

В интервью памяти Валентина Фёдоровича, близко знавшая его амурская поэтесса Нина Дьякова, сказала: «Он был необыкновенно работоспособен и по натуре “жаворонок”. Садился к рабочему столу в 5 часов утра и мог проработать в течение 8-ми часов, не вставая, отвлекаясь только на то, чтобы выкурить сигарету или выпить чаю. Колоссальная работоспособность приносила ему 90% успеха. К обеду у Валентина Фёдоровича было уже 8 отработанных часов. Во второй половине дня он ходил по делам, общался с людьми, встречался с друзьями, читал газеты. Очень любил бывать в театре, был там своим человеком».

Вспоминая, каким был Валентин Фёдорович, Нина Николаевна добавила: «В первую очередь неординарным. При своей общительности он знал очень многих людей. С кем-то дружил и сохранил преданность до конца дней, с кем-то так и не сумел сойтись накоротке, бывал очень разным. Сразу, как только приехал в Благовещенск, Крылов занял общественно активную позицию. К нему многие обращались с просьбой поддержать свои авторитетом и известностью то или иное общественное движение, написать проблемную статью. Порою он ошибался в лю-

дах. Был непредсказуем и необъясним в общении с новыми и малознакомыми людьми. Ошибался часто. Его энергия, стремление объять необъятное, жадность до жизни иногда оборачивались против него.

Но всю жизнь и при любых обстоятельствах Валентин Федорович был преданным сыном, очень ценил и любил своих родителей, ехал в Свободный по любому их вызову».

Александр Мищенко, член Союза писателей России, лауреат литературной премии имени Ивана Ефремова, в предисловии к сборнику повестей и рассказов В. Крылова «Пелагея» представил образный словесный портрет писателя: «Летающий, пружинистый в движение, он и ходит-то по застарелой привычке, которую можно обнаружить у любого кадрового пилота, – вжав голову в плечи. Внешне улыбочливое лицо Валентина нередко излучает добродушие, и даже беспечность. Но это впечатление обманчиво. В тот год, когда я впервые познакомился с его литературными опытами меня более всего, может быть потрясло его страдающее сердце. Истоки этой отзывчивости моего друга на чужую боль – в детстве».

Борису Черных Валентин Крылов был дорог не только своим ярко выраженным индивидуально-авторским талантом, но и тем, что «он родом из нашего, свободненского, отрочества, мы пили с ним воду из одного колодца. Улицы, поросшие ромашкой, были улицами, на коих состоялись наши любви, романтические и непорочные».

В заслугу Крылову не раз ставили и сочный «народный» язык строк, который является незримым проводником в мир надежд и тревог, болей и радостей наших соотечественников, созданный, точнее, позаимствованный писателем у народа. Прежде чем воплотиться в повесть или роман, жизненный материал, над которым работал Крылов, проходил многократное переосмысление, правку и переработку.

Писатель Крылов не мог оставаться равнодушным к серьёзным проблемам современной жизни, к поискам путей выхода России из кризиса, к людям, живущим рядом. Он профессионально делал своё дело. Даже если бы Валентин Федорович Крылов написал всего один роман «Эмигранты», то он вошёл бы в историю не только амурской, но и общероссийской литературы. Можно смело предположить, что ведущей проблематикой всего творческого наследия Валентина Крылова было размышление о том, что же такое добро и зло, возможны ли они без сцепки одного с другим.

Валентин Крылов был включён в рейтинг 100 писателей России конца 1990-х годов.

# ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ТВОРЧЕСТВО В.Ф. КРЫЛОВА: ГРАНИ ТАЛАНТА

*Неординарный, общественно значимый...*

Н. Дьякова

Литературному творчеству Валентина Крылова присущи многотемность, жанровое разнообразие, склонность к стилистическим экспериментам. Он мастерски строит сюжет, создаёт индивидуальные, небанальные характеры.

В. Крылов был не только талантливым писателем, но и просто красивым, ярким человеком, встречи и общение с которым всегда были незабываемыми.

Лучшие страницы творческого наследия Валентина Фёдоровича будут востребованы читателями и через поколения.

## **Роман «Эмигранты»: исторические судьбы русского народа**

*Роман «Эмигранты» –  
попытка с немалой исторической  
дистанции переосмыслить революцию.*

А. Маркович

Революция 1917 года и Гражданская война – один из самых трагичнейших периодов в истории России. Она унесла жизни миллионов, заставила столкнуться в жестокой и страшной борьбе народные массы разных сословий и политических взглядов, но одной веры, одной культуры и истории. Война вообще, а Гражданская в частности – действие изначально противоестественное, но ведь у истоков любого события стоит Человек, его воля и желание. Ещё Л. Н. Толстой утверждал, что объективный результат в истории достигается путём сложения воли отдельных людей в единое целое, в одну результирующую. Человек – крохотная, порой невидимая, но вместе с тем незаменимая деталь в огромном и сложном механизме войны. Отечественные писатели, отразившие в своих произведениях события 1918–1920 годов, создали ряд жизненных, реалистичных и ярких образов, поставив в центр повествования судьбу Человека и, показав влияние войны на его жизнь, внутренний мир, шкалу норм и ценностей.

Любая экстремальная ситуация ставит человека в крайне сложные условия и заставляет его проявить самые значительные и глубинные свойства характера; в борьбе доброго и злого начал души побеждает сильнейшее, а совершаемый человеком поступок становится итогом и следствием этой борьбы.

Революция и Гражданская война – слишком огромное по своим масштабам событие, чтобы не быть отраженным в литературе. И лишь считанные единицы писателей и поэтов, оказавшиеся под её влиянием, не коснулись этой темы в своем творчестве.

Надо также иметь в виду, что Октябрьская революция – важнейший этап в истории человечества – породила в литературе и искусстве сложнейшие и многогранные явления.

Первым крупным произведением о Гражданской войне в советской литературе, как известно, стала книга сибирского писателя Владимира Зазубрина «Два мира», которая была опубликована в Иркутске, в походной типографии Политуправления 5-й Армии. В произведении суровыми реалистическими красками изображено противостояние армии Колчака и большевиков.

Тема революции и гражданской войны надолго стала одной из главных тем русской литературы XX века. Эти события не только круто изменили жизнь России, перекроили всю карту Европы, но изменили и жизнь каждого человека, каждой семьи. Гражданские войны принято называть братоубийственными. Таков, по сути, характер любой войны, но в Гражданской, эта её суть выявляется особенно остро. Ненависть нередко сталкивает в ней людей, родных по крови, и трагизм здесь предельно обнажён. Осознание гражданской войны как национальной трагедии стало определяющим во многих произведениях русских писателей, воспитанных в традициях гуманистических ценностей классической литературы. События революции и гражданской войны затрагивали всех и каждого и требовали не столько выражения эмоций, сколько их осмысления.

Это осознание прозвучало, может быть, даже не до конца понятое самим автором, уже в романе А. Фадеева «Разгром». И сколько бы критики и исследователи ни искали в нем оптимистическое начало, книга, прежде всего, трагична – по описываемым в ней событиям и судьбам людей.

Философски осмыслил суть событий в России начала XX века спустя годы Б. Пастернак в романе «Доктор Живаго». Герой здесь оказался заложником истории, которая безжалостно вмешивается в его жизнь и разрушает её. В судьбе Живаго – судьба русской интеллигенции в XX веке.

Во многом близок к Б. Пастернаку и другой писатель, драматург, для которого опыт гражданской войны стал его личным опытом. Это М. Булгаков, чья пьеса «Дни Турбиных» и роман «Белая гвардия» стали живой легендой XX века.

В разные годы дальневосточными писателями были созданы произведения, дающие широкую панораму гражданской войны в Сибири и на Дальнем Востоке. Нередко авторы этих книг находились под впечатлением того, что довелось увидеть и пережить им самим. По мере того, как 1920-е годы отодвигались в историческое прошлое, усиливался интерес к историческим реалиям, к конкретным историческим событиям и подлинным историческим лицам.

Не обошёл своим вниманием тему революции 1917 года и Гражданской войны Валентин Крылов. Его роман «Эмигранты» вызвал ошеломление. Валентину Крылову удалось создать неожиданное для нашей отечественной литературы драматическое полотно о судьбе офицера-дворянина Андрея Благова, который воевал в Гражданскую войну в рядах «красных» и «белых», делал ставку на адмирала Колчака, работал на «восстановление империи» в эмиграции.

Крылов провёл главного героя романа через все эпохальные испытания революционной России. Не обошёл вниманием писатель и трагедийные для нашей страны 1930-е годы. Именно в это время Андрей Благов из эмиграции был направлен в самое сердце тоталитарной системы – БАМлаг, где по заданию руководства должен был расшатать устои советского строя, став майором НКВД.

Действие в этом произведении разворачивается на громадных просторах России от берегов Невы до залива Петра Великого, Владивостока и Маньчжурии.

А.В. Маркович считает, что передвижения главного героя романа, Андрея Благова, «лишь смена декораций и партнёра по диалогу: от красного командира до адмирала Колчака».

Офицеры-дворяне много рассуждают об исторических судьбах русского народа, о претенденте на роль «спасителя России», о способах борьбы с большевиками, о возможных путях возрождения прежней, дореволюционной, России.

Роман «Эмигранты», по мнению А.В. Маркович, «попытка с немалой исторической дистанции переосмыслить революцию. Крылов сделал своих персонажей свидетелями и участниками революции, Гражданской войны, подпольной антисоветской деятельности, их размышления звучат как бы изнутри ситуации, но при этом автор явно наделяет их своими знаниями и представлениями».

Много бумаги было исписано в ответ на революцию и контрреволюцию, но лишь немного, что вышло из-под пера творцов рассказов и романов, смогло в полной точности отразить всё то, что двигало народом в столь трудные времена и именно в том направлении, в котором нужно было наивысшим постам, не имеющим единого лица. Также не везде описана моральная ломка людей, попавших в наитруднейшее положение зверя революции. А тот, кто возбудил, развязал войну... Разве им стало лучше? Нет! Они тоже оказались в руках того чудовища, которое они сами же и породили. Эти люди из высшего света, цвет всего русского народа – советская интеллигенция. Они подверглись тяжелейшим испытаниям со стороны второй, большей части населения страны, перехватившим прогресс, дальнейшее развитие войны. Некоторые из них, особенно молодые люди, сломались...

Валентину Крылову удалось ярко и убедительно показать всё многообразие точек зрения на историческую необходимость революционного переворота в России 1917 года.

Многие писатели использовали различные приёмы воплощения и передачи всех своих мыслей по поводу революции в полном объёме и в той форме, которую они сами испытали, будучи в самих центрах гражданской войны. А Валентин Крылов с грамотным привлечением исторического материала создал стереоскопические образы и представителей эмиграции, и большевиков, и духовенства.

Пройдя все круги «ада» Андрей Благов, испробовав все возможные, все предлагаемые ему варианты возрождения былой Российской Империи, пришёл к осознанию того, что прежней Россия никогда не сможет стать. Финал жизни Андрея Благова также печален, как и закономерен:

*«Трижды прозвенел колокол.*

*Он вспомнил, как на пасху вместе со всем народом в имении деда они ходили в церковь. Заворожённым взглядом глядел тогда он на лики святых. Люди молили у них счастья. Где вы, святые?»*

*Почему же сейчас этот народ, его потомки несут друг другу презрение, недоверие и смерть? Почему же сейчас такая жажда смерти?! Когда же всё образумятся? А может быть, никогда?*

*Монарх сменяет монарха. А главное зло остаётся. И его с каждым днём будет больше. А может, наступит тот миг, когда Зло потребит остатки Добра. Это и есть конец. А не пришёл ли он, Андрей Благов, к нему?! Его сдвинуло равенство. Он попал в середину. Как был прав дядюшка, как был прав...*

*Андрей медленно крутил барабан нагана. Пальцы его замерли на воронёной стали, потом обхватили рукоятку. Он поднёс дуло к виску. Раздался громкий жёсткий выстрел».*



Невольно вспоминаются слова Николая Андреевича Благова, дяди Андрея: *«Племянник всегда готов был умереть, но не отступить от осознанной им самим истины, несмотря ни на какие обстоятельства».*

И их разговор о судьбах народа и революции. Андрей Благов, любивший крестьян имения своего отца и переносивший эту любовь на всё закабалённое российское крестьянство, и принявший октябрьскую революцию, отстаивает свою точку зрения: *«Вы напрасно тратите силы, дядюшка. Меня переубедили воспоминания о тех дворовых, которые в детстве были мне ближе и понятнее всех. Ни в ком более не видел я искреннего и откровенного желания счастья. И то, что сделали большевики, и есть это искреннее и сокровенное желание счастья и будущего нашей Отчизны, всему народу, желание добраться до истины, которая обладает ослепительным светом даже в печали. И я видел этот свет в их глазах. Только в них я видел самоотверждение ради других».*

Андрей Благов искренне верил в то, что долг каждого россиянина – служить величайшей миссии добра, его идеалам, и что *«за это стоят большевики».*

Почему мы говорим так подробно о разговоре дяди и племянника, да потому что прозорливый Николай Андреевич предупреждал о возможности кровавого большевистского террора: *«Нас всех они считают врагами Отечества и поэтому унижают рано или поздно, несмотря ни на какие идеи. Так что не увлекайтесь и не полагайте, что революция – это добро. И не сравнивайте этих голодранцев с благородными декабристами. Не ждите от большевиков добра. Им чужды интеллигентность и милосердие! <...>. Вы думаете, большевики будут с нами по милосердному, ласково? Сомневаюсь. Голодранцы превзойдут нас изощренностью в пытках».*

Время репрессий, ГУЛАГа и БАМлага подтвердило, что в споре оказался прав Николай Андреевич Благов, а не его племянник-романтик. Счастливую судьбу которому пророчил Степан, работавший по найму в имении отца Андрея: *«А ты, барин, для счастья рождённый. <...>. Померло то, что человека движет по жизни, управляет им, на поступки толкает разные. Великий истинно отдать её должен для благих дел. Вот у вас, ваше благородие, фамилие Благов, стало быть, вы и должны дела благие творить, душа, стало быть, у вас должна быть благой...».*

Андрей Благов и хотел всю свою жизнь совершать благие поступки для горячо любимого русского народа. Но судьба, время, страна, да и сам русский народ распорядились иначе. Невольно вспоминается известное выражение «Благими намерениями вымощена дорога в ад». В случае с Андреем Благовым так и вышло.

Роман «Эмигранты» вызвал интерес как среди читателей, так и критиков, и его коллег по литературному цеху, потому что Валентин Фёдорович сумел на судьбе одного русского дворянина показать не только трагедию этого сословия, но и трагедию всего русского народа. Судьбы людей в романе – это трагедия, боль страны, связанная с революцией 1917 года, и такие же трагические события в жизни миллионов людей.

Известный амурский писатель Борис Иванович Черных, оценивая роман Валентина Крылова, сказал: «При чтении “Эмигрантов” раздражение охватывает тебя, но не против автора, а против ситуационных коллизий в тексте, против предерзостных героев, которые как бы нарушают исторический канон и вынуждают заново осмыслить уроки 1917 года. Крылов считает, не 1917 год был роковым, а предшествующая эпоха, подготовившая национальную катастрофу, впрочем, и гипотетическую возможность национального возрождения. Большевики упустили эту возможность на рубеже 1930-го года. “Эмигранты” ставят крупные вопросы».

## **Роман «Не войди в круг»: духовность превыше всего**

*«Не войди в круг» – роман-предупреждение:  
... не забывать о своей душе, о чистоте  
и правоте своих намерений.*

А. Мищенко

В романе «Не войди в круг» повествуется о современной гражданской авиации.

Используя сложные жизненные ситуации для показа героев произведения – лётчика Крымова и его жены Ларисы, охотоведа Клёнова и его дочери Ольги и пр. – писатель оценивает изменения, происходящие в современном обществе, рассуждает о реформах рыночной эпохи, пытается решить проблему оскудения личности.

И потому произведение глубоко психологично. Как всегда, автор верен остроты и глубины. Показывая своих героев в сложных жизненных ситуациях, Валентин Крылов, как бы предупреждает, что может случиться с людьми, с обществом, если не восторжествует разум. Писатель утверждает, что какие бы не осуществлялись реформы, каким бы ни был мир материальный, человек, личность, духовность превыше всего.

Высокая нравственность и падение личности – вот главная тема романа «Не войди в круг». В современной обстановке рыночного вре-

мени, когда души людские выжигаются материальным накопительством, Крылова тревожит возможность распада общества нормальных людей, их вырождение. Потому и впечатляют, являясь своеобразной «иллюстрацией» общественного упадка, эпизоды романа, повествующие о том, как увлечённый карьерой отец становится пусть косвенным, но всё-таки, убийцей собственного сына, как карьерист-руководитель превращается в негодяя, готового на всё, даже на убийство, чтобы убрать со своего пути всех тех, кто мешает ему осуществить свои корыстные цели.

В романе «Не войди в круг» Валентин Крылов показывает общество на грани антропологической катастрофы. И потому, какие бы ни осуществлялись реформы, каким бы ни был мир материальный, духовность – превыше всего. Поэтому роман «Не войди в круг» завершается на позитивной ноте.

Член Союза писателей России А. Мищенко справедливо считает, что роман «Не войди в круг» – «роман-предупреждение. Человек ни при каких обстоятельствах не должен забывать о своей душе, о чистоте и правоте своих намерений».

В этом произведении Валентин Крылов следует лучшим традициям русской литературы.

## **Сборник повестей и рассказов «Пелагея»: мир надежд и тревог, болей и радостей**

*Портрет души с натуры.*

Н. Дьякова

В основе многих произведений современных русских писателей лежат нравственно-этические проблемы. Ведь несмотря на социальные, политические, экономические перемены, духовные ценности как и народа в целом, так и отдельно взятой личности, должны оставаться вечными. Одним из писателей современности, поднимающим эти темы в своих произведениях, является В.Ф. Крылов.

Проблема нравственности в наше время стала особенно актуальной. В нашем обществе назрела потребность говорить и размышлять об изменяющейся человеческой психологии, о взаимоотношениях между людьми, о том смысле жизни, который так неустанно и так мучительно постигают герои и героини повестей и рассказов. В произведениях Крылова мы находим ситуации, близкие к современной жизни, и они помогают нам понять всю её сложность.

Творчество Валентина Крылова – отображение ценностей современного человека. Тема современного восприятия нравственности является фундаментальной для большинства его произведений.

Его произведения наполнены живыми образами и мыслями, которые помогают раскрывать изменения, происходящие в психологии современного человека.

Глазами Крылова мы видим утрату многих ценных человеческих качеств, писатель показывает, как постепенно доброта, милосердие и совесть уходят из сердец людей, и как это влияет на жизнь общества в целом, и в частности на жизнь и судьбу каждого человека.

Темы, которые затрагивает Валентин Крылов в сборнике повестей и рассказов «Пелагея», более глубокие и многогранные, чем может показаться на первый взгляд. Отношения между членами семьи, отношение к родителям, старость, понятия совести и чести все эти мотивы сплетены в единое отображение смысла жизни человека в этом сборнике. И затрагивая эти темы, Крылов лишь отображает действительность.

Произведения В. Крылова, вошедшие в сборник «Пелагея», состоят из «живых мыслей», и мы должны уметь их понимать хотя бы потому, что для нас это важнее, чем для самого писателя, потому что от нас зависит будущее общества и каждого человека в отдельности.

Основная мысль сборника «Пелагея» заключена в выражении «земля – она, матушка, более нас терпела». Совсем не случайно, что писатель вложил эти слова в уста центральной фигуры книги – старушки, кладбищенской смотрительницы Пелагеи Матвеевны, а попросту – бабки Пелагеи. Как, впрочем, не случайно с название сборника повестей и рассказов – «Пелагея». Герои этих произведений открытые, порой до наивности простые люди, отличающиеся великой мудростью, название которой – разум.

Язык произведения – субстанция особенная, очень хрупкая и уязвимая, требующая тонкого чутья и ощущения меры во всём. Язык в книге «Пелагея» в какой-то степени тоже является персонажем, невидимым, но постоянно присутствующим проводником в художественный образ. Осторожное, филигранное обращение с языком в построении диалогов позволяет В. Крылову избежать излишней стилизации, нарочито-фальшивой «сельскости» и сермяжности, отчего каждое произведение сборника в целом, каждый её персонаж и сюжет в целом только выигрывают.

Умелое использование реальных и узнаваемо точных речевых оборотов типа: «*Дак ить...*», «*Да кого*», «*Знать, оно – так...*», – легко переносит читателя в атмосферу простой и просторной народной речи, в которой, как пишет амурская поэтесса Н. Дьякова, «...тепло и ком-

фортно и горожанину, и жителю сибирского села, москвичу и дальнево-сточнику». И далее: «Герои рассказов и повестей Валентина Крылова – по чёрточке, по морщинке, по всячинке – мы, россияне. С нашей разухабистой безалаберностью и великой, мудрёной для иноземцев святостью, с нашей тонкой чувствительностью и одновременно с такой дубовой непробиваемостью в иных ситуациях, что только ахнешь: тайна сия великая есть!».

Действительно, разве не тайна великая прикоснуться сердцем к таким разноликим образам – Егору, деду Паршину, бабке Пелагее, Нюрке, Тихону – со всеми их страстями, страхами, болями, сомнениями, любовью, непредсказуемостью и фатальной предопределённостью в судьбе каждого и в общей их судьбе.

Сборник «Пелагея» именно в том виде и в той органической соединённости отдельных рассказов, повестей, былей и действующих лиц в ситуациях стандартных и экстремальных, представляет собой несомненную удачу автора, коренного амурчанина. Иначе просто невозможно было бы высказаться, невозможно сделать предметом искусства противоречивый русский характер, да ещё вызвать чувства светлые, добрые мысли и желание творить добро ближнему и дальнему нашему соседу по общему месту жительства – планеты под названием Земля.

Ценность книги «Пелагея» заключается в том, что автор без назидания и морализаторства завораживает читателя общечеловеческим пониманием чистоты души. Писатель сумел создать портрет россиянина – души российской, портрет, написанный с натуры.

В сборнике «Пелагея» есть повесть «Боль». Название это символично. Боль пульсировала в крови писателя. Боль за человека, за всю многострадальную Россию. Валентин Федорович Крылов был чутким и неравнодушным человеком не только в жизни, но и в своих произведениях.

Валентин Крылов указывает современному обществу и человеку на их нравственное падение, на ту чёрствость, бессердечие и эгоизм, которые завладели их жизнями и душами.

Ради чего живут такие люди? Ради злости и ненависти, зависти и неуважения к другим людям? Если они не могут даже по-человечески проститься с умирающим отцом, что можно говорить об их отношении к окружающему миру, об их жизненном предназначении и роли.

Писатель показывает, насколько жалкой может быть жизнь таких людей, насколько бездуховной и мрачной, и главная мысль состоит в том, что они своими руками создали такой мир вокруг себя.

Включённые в сборник «Пелагея» повести и рассказы можно распределить по двум тематическим группам.

В первую входят рассказы «Дед Паршин», «Боль», «Егор», «Пелагея», посвящённые представителям старшего поколения, конфликту поколений, взаимоотношениям «отцов и детей», сохранению памяти и традиций предков.

Мы живём в сложное время, когда изменяется уклад нашей жизни, происходит переоценка ценностей. Именно в такое время нравственные представления людей становятся особенно зыбкими. Человек как бы перестаёт чувствовать грань между хорошим и плохим, между добром и злом. И самое страшное в том, что человек делает неправильный выбор между моральными и материальными ценностями, теряет главный свой ориентир в жизни – семью.

Остаться совестливыми, безразличными к чужой беде людьми помогают нам рассказы Валентина Крылова, вошедшие в первую тематическую группу.

Генеральными в этих произведениях являются не социальные, а нравственные проблемы. В названных рассказах Валентин Крылов показывает разрушение родовых традиций, «дома» как семейного уклада и малой родины.

У каждой нации, населяющей планету Земля, существуют религиозные заповеди, пословицы, поговорки о семье и семейных ценностях, об отношении детей к своим родителям, об уважении старших. Приведём некоторые из них: *«Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле»* (одна из заповедей христиан), *«Что ты даёшь сегодня своим родителям – завтра получишь от своих детей»* (китайская поговорка), *«Кто в молодости не заботится о своих родителях, тот обрекает себя на страдание в старости»* (персидская поговорка), *«Поддерживать отца и мать – вот величайшее благословение»* (Типитака, буддизм), *«Хочешь знать, как будут относиться к тебе дети в дни твоей старости – оглянись на то, как ты относишься к своим родителям»* (персидская поговорка).

Одним из ключевых мотивов рассказов «Дед Паршин», «Боль», «Егор», «Пелагея» является мотив ожидания стариками-родителями своих детей, уехавших за хорошей жизнью в далёкий город. Как правило, они одиноки, и весь смысл их жизни сводится к ожиданию детей и внуков. Таковым является Захар Паршин, главный герой рассказа «Дед Паршин», прощавший старшей дочери (от любимой и рано умершей жены Авдотьи) и пренебрежение к деревенским жителям и традициям, и стремление к красивой жизни, и отъезд в город, и отсутствие вестей от неё.

На первый взгляд, в повести «Дед Паршин» нет острого конфликта между поколениями, нет борьбы нового, прогрессивного, со старым, отжившим. Есть только нравственное противостояние Захара Паршина и его дочери Нюрки.

Захар раскрывается как во внутренних монологах, так и в авторских характеристиках.

Например, Крылов подчеркивает доброту и беззлобность своего героя: *«Но ругаться Захар не стал. Не любил он в своей жизни грубые слова. И тут не сказал. Только тихо заметил:*

*– Зла, Нюра, на земле и так много, чтобы его ещё добавлять...».*

Также Крылов пишет об авторитете Захара у деревенских жителей:

*«Была в Захаре сила невидимая, что доброту и сердечность людям передавала. Никому и никогда ни в чём не отказывал. Всем, чем мог, делился. Обиженные искали у него защиту и находили».*

Третья жена Захара Паршина Анфиса, вышедшая за него замуж по настоянию своих родственников, поначалу не испытывавшая к нему нечего кроме неприязни, тем не менее оценила его доброту: *«Лицо, как у... Нет, неправдой грешу, лицо у Захара сносное, даже чем-то привлекательное. Добротой, видно. А в глазах печаль. Поди, всё видит...».*

Но жизнь самого деда Паршина не была простой – он сполна изведал тяжесть повседневного крестьянского труда, смерть двух молодых жён, растил с третьей женой четыре дочки: Нюрку, Веру, Любу и Катерину.

Перед смертью ему, наконец, выпало время оглядеться, подумать о себе и о мире, с которым, несмотря на вечную круговерть забот, он жил в ладу и согласии: *«Всю жизнь он не думал о добродетели, а сеял доброе направо и налево, бросал, как земледелец по весне зёрна в пашню. Только в душу собственной дочке не заронил ни семечка. Может, неурожайная у неё душа?».*

Смертельно больного Захара поддерживала искренняя вера в то, что Нюрка всё-таки напишет ему письмо, вспомнит о нём.

*«Захар совсем пал духом, таял на глазах, его не трогали уже никакие обиды. Как вдруг однажды утром, не помня себя от радости, он ввалился в дом, зажав в руке конверт:*

*– Вот, вот, Анфиса! Вот, девки-и-и! Письмо от Нюрки! Сюда идите! – Щёки его даже чуть порозовели, а сердце так и трепыхалось от радостного нетерпения, глаза блестели, он впервые за последний год почувствовал, что ещё жив».*

Но содержание так долгожданного письма вместились в одно предложение: *«Дорогой отец! Вышли мне тысячу рублей до востребования».*

От такого письма Захар остолбенел – надежды на любовь и уважение дочери рухнули в одну минуту: *«Ни о чём больше не спрашивая, он медленно встал, ссутулившись вышел в сени, поковылял по двору без всякого дела, ничего не видя перед собой. Не плакалось, а сердце сдавило, колотилось в висках, огнём резало глаза беззвучное невыплаканное горе».*

Среди разных мыслей Захара мелькнула и такая: *«Обвела меня жизнь, обыграла. Так обыграла, что дочь родная стыдится признать меня отцом. Поди, в городе сказывает: умер, мол, – или ещё чего врёт, ну вроде начальник я какой... Только-то и хватило Нюрки ко мне, чтобы денег попросить... до востребования. Вишь, и адрес свой не написала. Боится, может, что приеду, и вся молва её тогда рухнет, и перед друзьями – стыдно тогда... за отца такого».*

Но огорчённому отцу *«верилось, что сможет ещё у них всё наладиться, вот бы только в глаза ей посмотреть...».* И он ждёт дочь до последних своих дней, умирающий Захар не увидел возле своего смерного одра только одного лица: *«Оторвалось оно, и лишь некоторыми чертами мнилось издалика: то маленькое, беззащитное и родное, то злое и чужое».*

Митрий из рассказа «Боль» не только преодолевает болезнь ради маленькой дочери Любашки, но и находит в себе моральные силы для прощения бросивших их сына Фёдора и жены-алкоголички Альбины.

Егор из одноимённого рассказа живёт ожиданием не балующих его визитами единственного сына Сергея и внуков Генки и Кольки.

Такова и Пелагея, вздрагивающая от каждого шороха в ожидании – неизвестно живого ли – сына.

В рассказе «Егор» речь идёт о жизни и смерти. Природой предусмотрено так, что решающий факт жизни – рождение человека – навсегда остаётся для него тайным и неизвестным: никто не знает и не помнит своего рождения, не знает и не помнит своего раннего младенчества, смерть же факт сознательный.

Едва ли не каждый взрослый человек, тем более человек преклонного возраста, хоть раз да заглянул в лицо своей смерти, почувствовал её очевидную близость при каких-то экстремальных обстоятельствах. И если рождение человек не может приложить к себе, то чуждая смерть приложима к каждому из нас.

Главное действующее лицо рассказа «Егор» старик Егор, который ждёт своего сына и внуков. Его внутренний мир наполнен переживаниями о сыне, невестке и внуках, которые уже давно живут в Москве, ведут жизнь отдельно от отца и деда. Егор думает лишь о том, что ему хотелось бы увидеть их счастливыми до того, как он умрёт. А если и не счастливыми, то просто увидеть их всех в последний раз.



Но его выросший сын – порождение современной цивилизации, занятый и деловой, у него уже своя семья, и он может думать о многих вещах – и на все ему хватает времени и сил, кроме отца. Почему-то о нём он почти не вспоминает, не желая понимать, что для него ощущение жизни осталось только в сыне и внуках, мыслями о них он только и живет.

До своей последней минуты Егор любит их всей душой и жизненной силой, что еще осталась в нём, но сын с семьёй так и не приехал на похороны отца.

Во внутренних монологах Егора, в его непрерывных раздумьях, когда каждое суждение, каждая сценка словно омыта чистотой и бескорыстием последнего, предсмертного чувства, здесь слышится голос мудрости, доброты и всепрощения – особенно тогда, когда он думает о родных.

В этом произведении Крылов очень хорошо показал взаимоотношения современной семьи и их недостатки, которые ярко проявляются в критические моменты, раскрыл нравственные проблемы общества, показал чуждость и эгоизм людей, потерю ими всякого уважения и обыкновенного чувства любви друг к другу. Они, родные люди, не находят времени даже для близких и родных людей: не нашли времени и для отца – самого родного человека.

Необходимо сказать, что в финале рассказов «Дед Паршин» и «Боль» дети раскаиваются и возвращаются.

Нюрка приехала отцу уже после его смерти и неузнанная сторожикой кладбища, услышала от неё такие слова: *«А к нему часто дочки ходят. И Верка, и Любка, и Катеринка. <...>. А вот старшая дочь, Нюрка, что от Авдотьи, от первой жены-то так и сгинула. Сбежала стало быть. Но не проклял её дед Паршин, а всё ждал, до последнего дыхания на дверь глядел, всё Нюрку свою выглядывал. Сказывают, она у него любимицей была... Не дождался только».*

Воистину родительская любовь всё преодолет, всё возродит.

Так случается в рассказе «Боль». Пьющие сын и жена главного героя, пропивают нажитое добро и хозяйство. Они не думают ни о ком и ни о чём кроме себя и удовлетворения своих и только своих желаний. Их не останавливает не болезнь отца и мужа, ни страдания малолетней сестры и дочери. Но в какой-то критический момент сын понял, что неправильно живёт и, услышав слова отца *«хватит по чужим углам...»*, *«...пошёл к выходу. У порога, словно споткнувшись, остановился. Хотел, видно, обернуться, но вдруг голову в плечи и быстро вышел».*

Главный герой Митрий прощает алкоголичку-жену и сына Фёдора за то, что они обоюбили его, бросили больного, и в конце произведения

они, осознав свои ошибки, вернулись в семью: *«Митрий улыбнулся, подошёл к окну.*

*И вдруг замер, щурясь от встречного вечернего солнца, пристально вглядываясь в родные окна, или к дому Альбина с сыном и тащили за собой нагруженную скарбом тележку...».*

По прочтении рассказа «Больш» остаётся надежда, что семья сможет воссоединиться и жить счастливо и дружно.

Однако если в финале рассказов «Дед Паршин» и «Больш» дети раскаиваются и возвращаются в семью, то в рассказе «Егор» повествование обрывается смертью героя и описанием уже не нужных даров: сын Егора прислал отцу дорогую трость. *«Из далёкой Москвы Егору была прислана в подарок дорогая ореховая трость с чёрным полированным набалдашником в виде змеиной головы с чудовищными красножёлтыми глазами и ядовитой, разинутой во всю ширь пастью».*

Старуха Пелагея из одноимённого рассказа тоже умирает, не дождавшись сына, которого выкрали в детском возрасте, пока она *«в поле снопы вязала с бабами».*

Рассказ «Пелагея», давший название сборнику, является кульминационным, смыслообразующим в развитии темы. В образе Пелагеи Матвеевны, острее других переживающей потерю сына, воплотились черты праведницы.

Тема праведничества вообще является сквозной в русской литературе. Слово «праведник» означает следующее: человек, ни в чем не погрешающий против правил нравственности, благочестивый, живущий по религиозным правилам.

Образ праведника впервые мы встречаем в религиозной литературе: Библии, житиях святых. Постепенно с развитием светской литературы образ мирского человека, живущего праведной жизнью, расширился и дополнялся.

Тип героя-праведника вошёл в русскую классическую литературу во второй половине XIX века. Этот образ появляется в творчестве И. С. Тургенева, Н. А. Некрасова, Н. С. Лескова, Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого, Д. Н. Мамина-Сибиряка, А. П. Чехова и др., занимая важное место в художественном сознании эпохи.

Герои-праведники становятся воплощением национально-традиционных ценностей. И уже в произведениях писателей XIX века сложился довольно четкий образ героя-праведника, который воплощал в себе духовные искания, религиозность русского народа того времени.

Образ праведника не может исчезнуть из русской литературы, так как герой, несущий добро и свет людям, будет всегда близок русскому читателю.

Обращение современных писателей к типу героя-праведника обусловлено не столько сложившейся в классической литературе традицией, сколько тем, что земной путь героя представляет главную ценность, так как воплощает идеальную или близкую к идеальной модель отношений с людьми и с миром.

Критики справедливо отмечают, что мудрые, несуетные старики и старухи-праведники – это, с одной стороны, «олицетворение родового начала в человеке», а с другой – «выкристаллизовавшийся идеал» автора.

Тип героя-праведника появляется в рассказе А. Солженицына «Матренин двор» (1959, опубл. 1964), в повестях В. Астафьева («Стародуб»), Ф. Абрамова («Деревянные кони», «Мамониха», «Из жизни Евдокии-великомученицы») и В. Распутина, в «вазицком цикле» В. Личутина. Высокая совестливость отличает и «мудрых старух» В. Распутина – Анну из «Последнего срока», Дарью из «Прощания с Матёрой», Агафью из рассказа «Изба».

В повести «Последний срок» (1970) праведность героини, «старинной старухи» Анны, проявляется прежде всего в её мудром отношении к смерти. Её уход сопровождается естественным «изживанием» всех связей с миром и полным принятием происходящего.

Старуха Дарья в «Прощании с Матёрой» (1976) выступает в повести как главная хранительница – острова, деревни, существующего жизненного уклада; её личностная трагедия связана с невозможностью исполнить своё предназначение до конца. Праведничество Дарьи проявляется в её самоотверженном «служении миру». Выступая хранительницей Матёры, Дарья поддерживает связь между разными поколениями людей – как ныне живущих, так и уже умерших.

К образу праведницы писатель вновь обращается в позднем рассказе «Изба» (1999). Его героиня, одинокая старуха Агафья, в связи с затоплением родной деревни вынуждена перевозить в соседний поселок свой дом, заново ставить и обживать его. Духовный подвиг крестьянки заключается в неустанном «делании», созидании, подвижничестве. В описаниях героини В. Распутин подчеркивает тяготение к аскетизму и простоте. Её характер – деятельный и энергичный, однако статичность каждой отдельной позы: прямая фигура, руки «в укладку» – выражает глубокую умиротворённость, к которой приходит Агафья в конце жизни.

Можно утверждать что образ Пелагеи Крылов создал, опираясь на традиции русской литературы, разрабатывающий образ праведника.

Самоотречение Пелагеи – не плод многолетних философствований о праведной жизни, а неотъемлемая, прирожденная часть её душ. И потому эти качества настолько плотно срослись с её естеством, что ни

жизненные трудности, ни внутренние противоречия не способны их заглушить.

Все поступки, которые мы назвали бы праведными, Пелагея совершает как бы неосознанно. Жалость и доброта особенно ярко проявляются в ней, когда автор повествует о том, как Пелагея ухаживает за могилками, вспоминает ушедших в мир иной, разговаривает с ними, веря, что этим продлевает им «жизнь».

Эти поступки свидетельствуют о невероятной способности (присущей праведникам) Пелагеи понимать и заботиться о ближних, искренне их любить.

И все действия Пелагеи являются подтверждением её стремления к самопожертвованию – одной из главных способностей праведников. Несосредоточенность на себе, полная растворённость в заботах и скорбях других людей – вот что составляет для Крылова исторически не переходящую ценность.

Героиня Валентина Крылова довольствуется малым. В отличие от героев других рассказов – крепких хозяев, Пелагея совершенно лишена материальных притязаний. Живёт она одна в ветхом домике, который *«ютился на склоне горушки, нависшей над дорогой к кладбищу»*. У неё нет даже пенсии, но не потому, что не работала – Пелагея всю жизнь ухаживала за больными, но бесплатно, не по официальной должности, а по душевному призванию. *«Пенсию не получаю, в колхозе мало работала, всё за людьми ходила. А за такой-то труд пенсия не положена. Да пуцай их, – она вяло махнула рукой, – невелика птица, да. И без меня, знать, желающих полно. А у меня всё есть. Вишь, огородик кой-какой несу... Курочки вон кудахчут»*.

И ей достаточно этого. Она не обременяла и не обременяет других, не требовала и не требует к себе заботы и внимания.

В основе характера Пелагеи лежит тяга к труду и способность к самопожертвованию. Она удивительно бескорытна. Никогда не жаловалась и для других ничего не жалела. Но по-другому поступить она не может, ибо, в противном случае, это был бы уже характер иной, не праведнический.

Праведные герои часто ощущали свою вину перед близкими. Пелагея простила Ивана – отца своего ребёнка, выкравшего их сына. Иван, по словам Пелагеи, и «жёнке молодой жизнь поломал». Только через двадцать лет вернулся Иван к верной Пелагее. Героиня так описывает их встречу: *«Завела я его в дом, глянула – и обомлела: побитый весь был, места на нём, болезном, живого не было и одёжки целой... И недели у меня не пожил, помер»*.

Поэтому обречены праведники и на одиночество. В том числе и Пелагея.

Но на судьбу не озлобилась героиня и отдавала все свои силы на сохранение памяти ушедших в мир иной.

Несмотря на жизнь, полную страданий и несправедливостей, несмотря на бесчисленные удары судьбы, Пелагея осталась человеком с душой и сердцем, бескорыстным и отзывчивым, не озлобилась и не отчаялась. Пелагея была невероятно добродушной, искренне хотела помочь окружающим.

В портрете героини есть что-то иконописное: *«Пристально поглядев на меня прищуренными бледно-зелёными глазами, старушка тяжело поднялась. Она оказалась маленькой и сухонькой. Отряхнув юбку, подошла ближе, с трудом переставляя худые ноги в толстых шерстяных носках и мужских стоптанных ботинках. Вскинула на меня сморщенное личико». «Пелагея ещё больше сгорбилась, вобрала в сутулые плечи маленькую головку с гладко зачёсанными назад в жиденькую косичку седыми волосами».*

Сама Пелагея убеждена в том, что не нужна живым, что люди не понимают её, хотя и не обижают. Всю жизнь она лечила инвалида Евграфа Лютого, а когда он стал её благодарить, она скромно сказал, что это не её заслуга, а сила травок. На что благодарный «пациент» заметил: *«Ты, Пелагеюшка, травки-то нахваливай, а только к травкам целебным ещё и душа требуется. А души робкими стали, доброту являть бояться. Горько это большое... А твоя-то душа повыше роста твоего...».*

Пелагея хотя и не имеет почти ничего, но и не жаждет иметь; она пребывает в единении с миром и потому «распахивает» свою душу навстречу любому «сигналу» вселенской гармонии. Проявляется в различных ситуациях, но особо ярко это проявилось, когда простая крестьянка Пелагея незапланированно, спонтанно, но решительно и твёрдо усыновила пятилетнего Ванечку. *«Из детского дома взяла я Ванечку. В городе как-то была, мимо шла да остановилась. На детишек-сирот смотрю – и жалость такая меня взяла, не могу прямо. Тут гляжу – а он из щели в заборе высунулся, курносой пуговкой шмыгает, ручонками грязными щёки трёт, а слёзы-то текут и текут по личику.*

*Я ближе подошла. Он плакать-то перестал. Глядит на меня. Годков пять ему, а взгляд не ребячий, грустный. Личико-то худое, бледное. И вдруг улыбнулся.*

*Тут и оборвалось всё во мне. будто сына родного нашла, да..*

*Взяла его. Стали мы жить».*

Но Ванечки выпала несчастливая судьба. Вскоре его забрал жить к себе родно отец. А через три года мальчик *«бледный, кожа да кости, как в нём жизнь теплилась»* вернулся к Пелагее, которую считает матерью. Отца мальчика по оговору посадили, объявили врагом народа за то, что он якобы *«в полициях у немцев служил»*. Ванечка мечтал стать лётчиком, но ему не дали аттестат, так его отец – враг народа. Озlobившись мальчик поджёт школу и сбежал. А через два года Пелагея получила письмо от Ванечки, попавшего в тюрьму за убийство оговорившего его отца человека: *«И решил Ваня свой суд устроить над доносчиком. Нашёл у тётки старое отцово ружьё, патроны. Подкараулил Гусева, когда тот хмельной домой шёл через рощицу. Убил одним выстрелом. Вышел из-за берёзы и бабахнул в упор»*.

При всей своей мягкости и терпеливости, героиня Крылова обладает внутренней твердостью, готовностью совершить решительный самоотверженный поступок, отстаивая правду и чувство собственного достоинства.

Так и в случае с приёмным сыном Ванечкой, она понимает, что он *«сидит, пуцай по делу – всё ж, какого никакого, а человека загубил»*. Но, тем не менее, убеждена, что *«душа его озlobилась людской несправедливостью, безразличием»*:

*«Она подалась ко мне через стол, заглянула в глаза:*

*– Вот как ты думаешь, скажи... – она запнулась, собираясь с мыслями. – Как людям добро-то привить? Не знаешь? А я... – она вздохнула, сказала с горечью: – Я бы всё для того отдала, да только я уже деревце без корней. На мне уж листики засыхают»*.

Женское имя «Пелагея» имеет греческие корни и произошло от слова «пелагиос», означающего «морское побережье». Характер Пелагеи целиком формируется под влиянием её природной мягкости. Обычно это женщина скромная, добрая, терпеливая, обладающая мягкой, неагрессивной красотой. Пелагея обладает врождённым чувством порядочности. Она может быть милосердна и склонна к самопожертвованию.

Пелагея-праведница обладает следующими чертами: самопожертвование; предательство близкими; умение стойко переносить физические страдания; жизнь по заповедям Божьим; бескорыстие и бессребренничество; душевная гармония с самой собой и с миром; речь народная, простая; внутреннее тепло, доброта, душевная чистота; простодушие, добродушие; всепрощение, ощущение вины перед близкими; способность прощать обиды и притеснения, неумение держать зла на сердце; любовь ко всему живому; внутренняя твёрдость, готовность совершить решительный поступок, чувство собственного достоинства; одиночество.

Смерть Пелагеи неизбежна и закономерна. Да, смерть героини – это некий рубеж, это разрыв всех нравственных связей. Возможно, это начало распада, гибели нравственных устоев, которые крепила своей жизнью Пелагея. Последними словами крыловской праведницы был призыв к сыну: «Серёженька... Серёжа».

Журналисту Андрею Новикову, прожившему у Пелагеи несколько дней, *«не удалось, как Пелагее, ощутить близость умерших, их присутствие»*. Но знакомство с праведницей Пелагеей обогатило его душу: *«С тех пор, бывая на других кладбищах, я с горечью замечаю почти сравнившиеся с землёй холмики. Здесь же, на этом небольшом деревенском кладбище, не было забытых могил. И не потому, что их не забыли те, кто не имел права забывать, а потому, что здесь, рядом с нами, жила, милосердная и чистая душой старуха, которая считала, что память о человеке – это тоже человек»*.

Вероятнее всего за могилкой самой Пелагеи никто не будет ухаживать, как и никто не *«впишет её имя в тот заветный пустой конверт»*.

С позиций автора рассказа, главная заслуга праведников заключается в том, что они сберегают духовность, которая оказалась в России XX столетия анахронизмом, но которая, несомненно, будет востребована в будущем.

Праведность человека определяется тем, какую жизнь он прожил, какой смертью умер, чему научил людей, каким словом вспомнят его после его ухода.

Жизнь Пелагеи – не житие святой. Не все смогли оценить её праведность, многие осудили, но забыли ли? Останется она жить в памяти односельчан, вспомнит ли о ней её сын? И все? Но разве дело в том, как тебя оценят, что о тебе скажут? Дело в том, как ты проживешь свою жизнь, сумеешь ли остаться человеком, какую страничку впишешь в книгу жизни.

В рассказе «Пелагея» очевидны мотивные и сюжетные переклички с рассказом А. Солженицына «Матрёнин двор» (1959), в первоначальной авторской версии носившим название «Не стоит село без праведника».

Героиня Крылова также как и героиня Солженицына сумела сохранить для окружающих общительный нрав и сердце, способное к состраданию. Она явилась редким человеком с безмерно доброй душой, не утратила способности откликаться на чужую беду. Такие люди ценят, прежде всего, непосредственную жизнь, существование как процесс. «Природность» Пелагеи связана с высокой нравственностью героини. Ей доверяют, потому что знают: она честна, порядочна, по совести живет.

Отсутствие всякой корысти и стремления сохранить «своё» добро приводит к тому, что Пелагея живёт, мягко говоря, скромно.

Итак, в произведениях «Дед Паршин», «Боль», «Егор» и «Пелагея» Валентин Крылов показал взаимоотношения внутри семьи, поднял проблему уважения к родителям, очень актуальную в наше время, раскрыл, поставил вопрос о совести и чести, который затронул всех героев этих произведений.

Вторую тематическую группу сборника «Пелагея» формируют остросюжетные повести «Раскатистый след» и «Самородки», героями которых являются таёжные жители, люди с авантюрно-приключенческим характером.

Герой произведения «Раскатистый след» с жанроопределяющим подзаголовком «киноповесть» охотник Тихон волею автора поставлен обстоятельствами перед сложным выбором – попытаться спасти пострадавшего в авиакатастрофе человека или вынести с разбившегося самолёта мешок с ценной пушниной.

По первому инстинктивному побуждению Тихон оставляет беспомощного человека и уходит с пушниной. Но вскоре совесть заставляет его сжечь мешок с драгоценными мехами и вернуться на гору к пострадавшему. Тихон сумел найти раненого человека, он даже предпринимает попытку спасти его. Но на этот раз удача изменила ему: и спасатель и спасаемый повисают над пропастью. Тихон ещё может спастись ценой жизни раненого, но на этот раз он совершает другой выбор, выбор в пользу беспомощного человека. В итоге гибнут оба героя киноповести.

Как отмечает А.В. Маркович (преподаватель БГПУ): «Сюжетные коллизии выдержаны в авантюрном духе и отвечают жанру киноповести. Горизонт читательских/зрительских ожиданий заключается в том, что если Тихону сопутствует удача в воровском деле, то после искреннего раскаяния попытка спасения раненого Рындина, тем более, должна увенчаться успехом. Однако автор “убивает” обоих, тем ценнее делая нравственное перерождение Тихона».

«Самородки» – ещё одна остросюжетная повесть, «завязанная» на – предположительно – амурском колорите, однако ни один местный топоним писателем не называется. В «Самородках» повествуется о незаконной добыче золота, о том, как люди гибнут, поддавшись власти «золотого демона».

Помимо бывших заключённых (Сажин, Ерёмин, Кузьмин) и их охранников (отец и сын Коловы), промышленяющих золотом и готовых лишить жизни своих поделщиков, ради обладания их долей, под власти драгоценного металла попадает простой егерь Фёдор Карпухин.



Случайно обнаружив тайник с золотом, не умея, и поначалу не собираясь им воспользоваться, егерь, тем не менее, не в силах вернуться к привычному для него жизненному укладу.

Как и в предыдущей повести, Крылов и здесь делает неожиданный сюжетный поворот – в конце произведения истекающий кровью Фёдор привозит золото в деревню.

Финал повести писатель оставляет открытым: Фёдор не умер, но заключительная фраза «жизнь ещё теплилась в нём» почти не оставляет сомнений в фатальном исходе.

Повести и рассказы, вошедшие в сборник «Пелагея», затронули многие нравственные проблемы, оголили пороки общества. В этих произведениях В. Крылов показал взаимоотношения внутри семьи, поднял проблему уважения к родителям, очень актуальную в наше время, раскрыл и показал главную рану современности – алкоголизм, поставил вопрос о совести и чести, который затронул всех героев рассказов.

В произведениях, вошедших в сборник «Пелагея», мы находим ситуации, близкие к современной жизни, и они помогают нам понять всю сложность этой проблемы. Эти повести и рассказы состоят из «живых мыслей» и мы должны уметь их понимать, потому что от нас зависит будущее общества и каждого человека в отдельности.

«Сегодня любой серьёзный разговор... сводится к трём главным вопросам: первый – это шукшинский вопрос: что с нами происходит? Два других были заданы значительно раньше: что делать и кто виноват?» Так верно определил Валентин Распутин современные искания, их притяжение к проблемам, поднятым еще русской классической литературой.

В своём сборнике повестей и рассказов «Пелагея» Валентин Крылов пытается найти ответ на эти вопросы. Нравственный суд завершен. Вопросы поставлены. Немалой важности вопросы – об угрозе бездуховности, о сострадании и милосердии, о том, что такое человек и что такое человечность.

## Роман «Следы Льва на лунной дорожке»: сентиментальная трагедия

*Нельзя уйти из прошлых лет,  
Совсем уйти из прошлых лет,  
Хотя бы и на миг.  
И проступает ясный след,  
На лунной тропке – львиный след,  
Придуманный людьми...*

В. Крылов

В 1996 году был опубликован роман «Следы Льва на лунной дорожке» с авторским жанровым определением – «сентиментальная трагедия». Во многом тональность романа определяется этим жанровым подзаголовком. Сюжет произведения соответствует авторскому жанровому обозначению. Но думать, что этот роман лишь обыденная мелодрама нельзя. В книге ставятся серьёзные общечеловеческие проблемы, выражается философская концепция, присущая только Валентину Крылову.

В центре внимания автора – переживания молодой, только что окончившей институт, учительницы английского языка Лилии Арсентьевны, её ученика и возлюбленного Игоря Волгина, одноклассницы-подруги Игоря Марины Осиповой и безответно влюблённого в Лилию офицера Антона Снегирёва.

Повествование ведётся в двух временных пластах. В первой части произведения рассказывается о юности, молодости главных персонажей, выпавшей на начало 1960-х годов. Во второй части мы встречаемся уже со зрелыми героями – прошло тридцать лет.

Основное действие сосредоточено в первой части произведения. Вторая же часть представляет собой своеобразное искупление рефлексирующим главным героем Игорем Волгиным «грехов юности». Валентин Крылов предельно достоверно, психологически ёмко и грамотно, анализирует тончайшие изменения в настроении погружённого в свой внутренний мир персонажа.

Амурская поэтесса Н.Н. Дьякова в краткой аннотации к роману пишет: «Влияние космических сил, гороскоп, звёзды, люди, дома, деревья, река, лес, страдающие и мятущиеся души, случайности и закономерности – в романе “Следы Льва на лунной дорожке” не ищите привычно выстроенного сюжета и расставленных по строго оценочным местам и полочкам событий и героев. События нестандартны, герои непредсказуемы, язык романа напоминает срывающийся от любви и горечи голос из перехваченного спазмом горла».

«Следы Льва на лунной дорожке» – произведение о современности, и герои в нём – люди поколения автора.

Главный герой романа – Игорь Аркадьевич Волгин, судьба которого прослеживается с юных лет и до зрелого возраста. Ученик десятого класса, военный лётчик, затем кинодраматург и кинорежиссёр. У него нелёгкая судьба, постоянно бросающая его на грани жизни и смерти, любви и ненависти, страдания и блаженства и т.д. поиски «своей» жизни у героя всегда связаны с риском. Только так глубоко и полно, по мысли автора, раскрывается человек во всех своих проявлениях.

Писатель поднимает в романе вечные проблемы порока и добродетели: что порок? И в чём порок? Что добродетель? Избрав свой, особенный путь в попытке решить эти вечные человеческие проблемы, Валентин Крылов действует по-новому (во всяком случае, для себя, как он сказал в одном из интервью) жанру – сентиментальной трагедии.

В романе писатель выражает своё отношение к жизни: единство Тайны и Риска, одиночество мысли. Поэтому Игорь Волгин – противоречивый герой. И он, будучи сильной личностью, невольно обрекает на риск близких людей, делая их несчастными на долгие годы за минуты радости и любви.

У него могло быть настоящее счастье – беззаветно-преданная любовь Лилии. Но он не любит её и оставляет для того, чтобы снова рисковать (это у него в крови), а не от того, что у него «чёрная душа». Волгин потерял надежду, которая осталась в прошлом. И теперь, понимая это, стремится возратить прошлое необычным образом, и не только своё, но и тех людей, которые остались для него значимыми. И он снова рискует, сам того не сознавая. Он пытается реанимировать прошлое. И это реанимирование происходит в столкновении с настоящим, что и является взрывом, мигмом открытия душ, их превращения в нечто видимое, осязаемое.

Размышляя над этой стороной романа В. Крылова, Н. Дьякова отмечает: «Зыбкая грань между прошлым и будущим становится особенно ощутимо хрупкой, когда Игорь Волгин пытается воссоздать, смоделировать нечто единое, заставить взаимодействовать многие несовместимые ситуации, ощущения, характеры. Реальность приобретает черты фантазмагории, а фантазии, наоборот, начинают казаться реальными, вероятными даже – необходимо реальными».

Критика упрекала В. Крылова в том, что в романе много откровенных сцен. Писатель был убеждён, что они художественно оправданы: «Интим между Игорем и Лилей важен в романе – почему и сентиментальная трагедия. Красота и глубина этих отношений усугубляют тра-

гизм, и, по-моему, это более верный путь к восприимчивости души и сердца читателя. Потому что так ближе к естеству, к природе. Нужна правда. Если не так, то уже где-то ложь».

«Любовь и грех, счастье и горе, добродетель и порок – эти непреходящие нравственно-этические понятия переплетаются в художественном поле романа во вселенском масштабе, предоставляют возможность героям если не сделать свой выбор в юношеские годы, то хотя бы вернуться к прошлому и уже через много лет осознать пережитое, осудить себя за принесённые окружающим несчастья и страдания», – пишет Нина Дьякова.

Любовь, обрётённая Игорем Волгиным в очень зрелом возрасте, амбивалентна. С одной стороны, она является счастливым подарком судьбы за перенесённые страдания, лишения и душевный надлом. С другой стороны – это суровое испытание, проверка души на устойчивость и щедрость.

Показателен в этом смысле финал романа: *«Игорь Аркадьевич поднял голову, не выпуская Олли из рук: жёлтый диск солнца, похожий на луну, матово светился в песчаной мгле. Узкая дорожка, пронизывая пыль и смог, плавно опускалась на землю. Кое-где на этой дорожке возникали тёмные песчаные пятна, взвихренные с земли атмосферой и напоминавшие огромные следы льва».*

Амурский писатель Б.И. Черных в одном из интервью сказал о романе В.Ф. Крылова: «“Следы Льва на лунной дорожке” – название изысканное, но оправданное – наличествует магнетическая атмосфера непреодолимого, прошлого, в том числе и греховного. Героев захлёстывает стихия телесной, чувственной любви, но возмездие и горечь наступают и Лилию, и Игоря Волгина. Автор порывается к страшному вопрошанию, хотя не даёт ответа на страшные вопросы. Во всяком случае, он сохраняет за собой право ответить на эти вопросы в другом романе».

Какие это вопросы?

Во времена, описываемые в первой части романа, 1950–1960-е годы не было принято считать любовь главным, определяющим бытие советского человека. Популярными были песни патриотического содержания, а не интимного, сокровенного: у советского юноши должно быть «вместо сердца пламенный мотор», и любить он должен самолёты, «ну, а девушки, а девушки потом».

Всем содержанием романа Валентин Крылов доказывает, что, прежде всего – любовь! И только любовь. Единственное ценное в мире – это любовь, рассеянная, но всё-таки обрётённая героем в жестоком мире, в тяжёлой эпохе отчуждения.

Показательна в этом плане речь-отповедь директора школы Павла Акимовича, адресованная молодой учительнице, осмелившейся влюбиться в десятиклассника и ждущей от него ребёнка. *«Я вас понимаю, – говорит директор. – Но если об этом узнают в отделе учебных заведений! О-о-о! Вы себе представляете, что будет со мной? Это крах... Мы с вами живём в стране с исключительной идеологией и нравственностью. И эти категории должны быть на самом высоком уровне».*

Монолог, достойный средневековья. Но долженствование – одно, а реальная жизнь – другое. Как быть если соблюдение принципа долженствования не совпадает с морально-этическими нормами личности? Что делать? Как поступить? Какой выбрать путь? Уничтожить личность другого? Или уничтожить свою личность? Индивидуальную неповторимость? Может быть, объявить любовь анонимной, подпольной? Но в нашей истории уже существуют многочисленные примеры и опыты губительности и трагичности скрываемой любви. И все они ведут у духовной и физической гибели. Достаточно вспомнить Настёну и Андрея Гуськовых из повести «Живи и помни» Валентина Распутина.

Андрей Гуськов – человек сложной и запутанной судьбы. Житель деревни, он отличался трудолюбием, честностью. С первых дней войны он призван в армию, храбро воевал до 1944 года, затем получил тяжёлое ранение, вылечившись в госпитале, надеялся на отпуск, но не получил его, а был снова откомандирован в свою часть. И тогда, испугавшись возможности погибнуть в самом конце войны, он дезертировал, скрывался в лесу вблизи своей деревни и открылся лишь своей жене Настёне.

Андрей и Настёна – два противоположных отношения к жизни. Если у Андрея – это счёты к миру, людям, судьбе, то у Настёны – любовь, готовность к добру и отдаче себя.

Так и учительница английского языка Лилия Арсентьевна ради любви к своему ученику Игорю Волгину готова на любые испытания, любое общественное осуждение и порицание. Будет не совсем верным думать, что Игорь Волгин виновен в смерти красавицы Лили, так же как и Андрей Гуськов в гибели своей жены Настёны. Героев Крылова, как и героев Распутина, погубило и время, кольцом сдавившие обстоятельства и, в том числе, ханжеская мораль современного им общества.

Амурская поэтесса Н.Н. Дьякова определяет роман «Следы Льва на лунной дорожке» как произведение «о школьных и юношеских годах в городе Свободном». Она пишет: «В книге “Следы льва на лунной дорожке” проявился свой, индивидуальный и неповторимый литературный стиль писателя Крылова. До этого романа он находился в литера-

турном поиске, а здесь обрёл свой собственный почерк. Мне пришлось редактировать этот роман, и я старалась сохранить своеобразный авторский стиль».

Роман «Следы Льва на лунной дорожке» Крылов посвятил своим родителям – Крыловым Галине Викторовне и Фёдору Леонтьевичу. Эпиграфом к этому произведению писатель взял стихи амурской поэтессы Нины Дьяковой:

*А в пухлый том моей судьбы,  
Уже свершившейся судьбы,  
Недобрый вписан рок,  
И потому мои мольбы,  
Напрасные мольбы,  
Увы – не в срок...*

Журналист газеты «Амурская неделя» Мария Макарова считает, что «некоторые герои романа будто упали с другой планеты, они не могут освоиться в обстановке, поступают невпопад или ведут себя не только наивно, но и глуповато. Красавица Лили, учительница английского языка, попадает в провинциальном городке на футбол (английскую игру) и сразу влюбляется в красавца Волгина. Разве так бывает?».

Конечно, бывает. В жизни возможны и более нереальные вещи. И мы бы прочли о них в произведениях Валентина Фёдоровича, если бы он успел их написать. И тогда бы, как сказал Борис Черных: «К Валентину Крылову, как к Экзюпери, хлынула волна благодарных читателей, и он открыл им сокровенное».

## **Сборник повестей и рассказов «Оконописец»: уникальность восприятия окружающего мира**

*В мгновениях – целая жизнь...*

В. Крылов

«Оконописец» является вторым прозаическим сборником Валентина Крылова. Самый частотный жанр в нём – рассказ-зарисовка, рассказ-миниатюра, в котором за сюжетную основу взята одна яркая жизненная ситуация: «Браконьер», «Французом никогда не буду...», «Ошибка», «Умелец», «Склероз», «Забота» «Неожиданная встреча», «Юный капетан», «Конфуз», «Испорченный вечер», «Панель», «Гости из Питера» и др. Всего в сборник вошло 21 произведение.

Основная форма повествования в этих произведениях – рассказ от первого лица, предоставляющий автору возможность показать описываемую действительность через восприятие героев. Как правило, рассказы имеют неожиданный финал.

Некоторые рассказы сборника выдержаны в романтическом ключе, например, «Корсар и чайка», «Пропажа». Сюжеты обоих произведений строятся на противоречии между «идеалом» и «действительностью».

Герою рассказа «Корсар и чайка» приходится делать выбор между жизнью среди пиратов и наркоторговцев и нищим одиночеством. Корсар Рико выбрал последнее и после многодневного голодания (*«Ему было легче умереть с голоду, нежели притронуться к обедкам»*) он убивает чайку в надежде утолить голод (*«Рико глотал слёзы, глядя сквозь покрывшую глаза пелену на зажатую в руке чайку, но не отпускал её»*). Он так и не смог съесть птицу: *«Рико не хотел покидать этот мир в одиночестве. <...>. Он оцепенл: ему показалось, что чайка вырвалась на волю и покидает его, но трепетное живо тепло в руке успокоило Рико. От счастья он прижался небритой щекой к гладкому крылу»*.

В этом рассказе наблюдается подчеркнутое внимание писателя к человеческой личности, индивидуальности, внутреннему миру человека.

Крылову удалось изобразить исключительный характер в исключительных обстоятельствах, сильную, бунтарскую личность, непримиримой с миром. В силу указанных причин Рико – одиночка, которого не понимает большинство других людей. *«С наступлением ночи приходила тоска, которою упивался жадно и ненасытно. И он с раздражением встречал луну и звёзды, мешавшие ему тосковать в одиночестве и сбивавшие его с несчастливого одинокого пути»*.

Рико не только свободен духом, но ещё особенный и необычный. Он решил в одиночку бороться с наркотиками, которые были *«самым ненавистным для него в этом мире. От наркотиков лишилась жизни его совсем юная дочь, а вскоре умерла и жена, не пережив такое горе»*.

Финал рассказа оказывает сильнее эмоциональное воздействие на читателя, утверждая предопределённость и неизменности судьбы человека-одиночки, бросившего вызов миру: *«Тревожно кричали живые птицы, налетая стаями на корсара. Они клевали его в безжизненное тело, в руку с растопыренными пальцами, в которых трепыхались перья их убитой подружки...»*.

Как ни боролся Рико с роком, ему не удалось избежать того, что должно было произойти. Конец его предопределён.

В рассказе «Пропажа» «прожжённый» вор-карманник, укравший последние деньги у девушки, спешащий к умирающей матери, бросает

ся на её поиски в надежде исправить содеянное. Содержание телеграммы, обнаруженной в украденном кошельке *«Срочно выезжай. Мама умирает. Тетя Нюся...»*, перевернуло весь внутренний мир вора, у которого *«Неприятно заньло в груди», «Сердце его забилося часто – но не от обычной радости, которая охватывала его всякий раз после удачной “охоты”. Сегодня оно билось от плохого чувства», «Он ощутил ноющую боль во всём теле, словно его сильно били», «Человек с холодной душой, он вдруг почувствовал, как её обожгло», «Убедившись, что вокруг него жестокая действительность и что самый жестокий в ней есть он сам...»*; *«Грубая правда сковала его душу, завязывая в тугой узел», «Душа растопилась ото льда и сейчас остро ныла, выплёскивая из глаз горечь, чтобы хоть капельку остыть»*.

Финал рассказа оставляет надежду, что герою пережившему такое сильное потрясение, можно даже сказать, переродившемуся, удастся найти девушку: *«И вдруг он встрепенулся. Ему показалось, что в конце перрона мелькнула знакомая фигурка. Словно пружиной вора подбросило вверх и он, резко вскочив, быстрыми шагами побежал навстречу...»*.

В сборнике «Оконописец» есть ещё одно необычное литературное произведение – «Мгновения», – содержанием и формой напоминающие, с одной стороны, «Стихотворения в прозе» И.С. Тургенева, а с другой – «Крохотки» А.И. Солженицына. Валентин Крылов считает, что «в мгновениях – целая жизнь...».

Уникальность восприятия писателем окружающего мира придаёт его лирическим миниатюрам, лирическим зарисовкам форму мимолетных мгновений, зафиксированных как будто наспех и отражающих его настроение.

Например: *«Звёздочка зацепилась за веточку ели. Взвизгнула тила. Звёздочка испугалась и оторвалась»*,

*«Солнечный луч осветил землю и вынул подснежник»*.

*«Вальяжные кресла величаво возвышались над стульями-разночинцами. Поэт сел на стул»*.

Главное достоинство «Мгновений» – в сжатости, изобразительной ёмкости, сгущенности каждой единицы текста. Жанрообразующими признаками миниатюры являются сверхмалый объём и детализация. Жанрообразующий фактор для лирической миниатюры – чувство, мысль, переживание автора, то есть лирическое начало. Лирическая миниатюра отличается от обыкновенного рассказа, прежде всего тем, что она не является повествовательной историей в малой форме, то есть рассказом как таковым, а является рассказом души, собственного «я».



«Мгновения» В. Крылова также можно назвать прозаическими этюдами-раздумьями. «Мгновения» представляют собой тексты небольшого объёма, порой в одно предложение. Каждая деталь, каждое слово значимы. К словам, даже к знакам препинания нужно быть особенно внимательным – иначе можно пройти мимо главного, не угадать тайны, не проникнуть в художественную идею произведения. Все тексты «Мгновений» интересны и ярки по содержанию. Простота «мгновений» кажущаяся, их нужно вдумчиво читать.

Прочитируем ещё несколько «Мгновений».

*«Тёмная туча опустила над клёном. Опали листья. На землю посыпались капли. Капли раскололись, озарив слезою пространство», «Подул ветер. Вспорхнувшая в окно соринка зацетилась за кончик пера и закрыла густым чёрным пятном несусветную ложь на бумаге».*

*«Ивы серёжками тянулись к воде. Шёл дождь. Серёжки блестели изумрудными каплями».*

*«По площади прыгали воробьи. Важно вышагивали голуби. Птицы ждали: в это время слепой старик всегда кормил их крошками. Они проголодались. Старика ее было. Он никогда не придёт к ним больше».*

Согласно Валентину Крылову, мгновение – это сила, рождающая силу к жизни и нужно уметь бережно обращаться с любым мгновением.

В завершении разговора о мгновении в жизни человека приведём несколько интересных афоризмов: «Всё самое прекрасное – в мгновениях...» (Тагуи Семирджян), «Всё дело в мгновении. Оно определяет жизнь» (Франц Кафка), «Всё наиболее важное может стать неважным за мгновение, разделяющее два удара сердца» (Френк Хеберт).

Давшая название сборнику повесть «Оконописец» являет собой проникновение в душу творчества – творчества нового, данного Богом-Творцом земному художнику Евсею. Это произведение посвящено народному художнику, амурчанину Александру Тихомирову, работающему в необычном для живописи жанре «оконописи». Повесть представляет собой стилистический эксперимент: Крылов использует элементы архаического слога, передавая вневременность и одновременность исконность, таланта Евсея.

Повествованием о жизни и судьбе народного земного художника Валентин Крылов утверждает непреходящую силу искусства, вообще, и живописи, в частности.

*«Евсей протянул к ставне руку. Ожили краски, наносимые Мастером на дерево, чтобы святым ликом всколыхнуть невозмутимую тишину. Плавные движения мягкой кисти вливались своим искусным следом в деревянную структуру и замирали в печальном образе. Евсей*

*вздрыгнул, почувствовав, как что-то двинулось в груди, перехватило дыхание. Душа внимала величественности строгого, неяркого покоя. Из ожившего дерева излучалась на свет Божий вдохновеннейшая мистическая сила.*

*Жизнь продолжалась во Вселенной...».*

Несомненно, читательский интерес вызовет и произведение «Экспромт» (из творческой лаборатории). Член Союза писателей России А. Мищенко в предисловии к сборнику «Оконописец» отмечает: «“Экспромт” захватил меня, ошеломил неповторимостью, оригинальностью стиля и вместе с тем потрясающей глубиной проникновения в судьбу простого русича – Корминки, на плечах которого “кормилась” и зрела Русь». Изображая судьбу Корминки, Крылов переходит на утрированно-архаический слог – проводит творческий эксперимент в своей писательской творческой лаборатории.

Завершает сборник «Оконописец» повесть «Я тебя нашёл», в которой ставится проблема взаимоотношений человека и окружающего мира.

Главный персонаж повести – эрдельтерьер Джим, от лица которого ведётся повествование, описываются события.

Крылов далеко не первый писатель, обратившийся к теме «Человек и собака». И для того, что выявить традиции и новаторство в его произведении необходимо проследить генезис и эволюцию этой темы в обществе и литературе.

Современное общество постепенно теряет моральные и нравственные ценности, что ведёт к утрате главных человеческих качеств личности. Жестокость к животным неизбежно переходит в жестокость к людям, порождает бессердечие и грубость, что недопустимо в нашем обществе. Доброе же, вдумчивое общение с животными не только обогащает людей, но и служит сильным фактором развития ума. Истинная любовь к животным – любовь, которая, прежде всего, предполагает чувство большой ответственности перед животным. Только настоящий человек способен по-настоящему ответить любовью на любовь собаки. Великим русским писателям было, что сказать о благородстве и огромной моральной ценности подлинной, глубокой любви к собаке. Например, чеховская Каштанка, тургеневская Муму.

Обращение к образу собаки в мировой художественной культуре уходит корнями в глубокую древность. Истоки культа этого животного следует искать в каменном веке, так как собака была первым животным, прирученным человеком. Веру в божественную сущность собаки разделяли многие ученые древности. В древнем Египте, Эфиопии, Месопотамии, Греции существовал культ собаки. Собака часто становилась героем мифов и легенд.

В русском фольклоре собака всегда положительный персонаж, нередко спасающий герою жизнь.

То, что образ собаки существовал еще в древних мифах и продолжает находить свое воплощение в современной литературе, даёт нам право говорить о «вечности» образа собаки.

Нет, пожалуй, ни одного крупного писателя, который хотя бы несколько страниц не посвятил собакам. Но даже и этого достаточно, чтобы осознать верность и любовь собак к людям, их преданность, самозабвение и бесконечную привязанность и желание, умение защищать человека, охранять его.

С помощью собаки писатели начинают показывать героя в действии, в поступках, в конечном счёте, в судьбе. И первым это сделал И. С. Тургенев в своём бессмертном рассказе «Муму». Судьба немого Герасима оказалась тесно связанной с судьбой его единственного друга, собаки. Гибель друга становится настоящим потрясением для героя, он совершает поступок – уходит из ставшего ему ненавистным дома барыни.

Постепенно в литературе складывается новая традиция в изображении собаки: собака как некое орудие судьбы, дающееся герою, чтобы проявить свою подлинную сущность. Здесь русская литература начала с произведений для детей. Лидером является знаменитая Жучка из произведения Н. Гарина-Михайловского «Детство Тёмы».

В этом ряду стоит и знаменитый рассказ А. Куприна «Белый пудель», все с тем же самопожертвованием ребёнка ради собаки. Куприн даёт оценку своему герою через его поступок, через отношение к четвероногому другу.

Лидерство в изображении собак в художественных произведениях в конце XIX–начале XX века принадлежит, бесспорно, А. П. Чехову. Как подсчитано, в его произведениях действует 124 собаки! Одним из главных произведений Чехова в этом смысле стала «Каштанка». Это рассказ о собаке, страдающей от несовершенства между людьми. Автор наделяет собаку способностями размышлять и переживать, события и человеческие характеры в произведении раскрываются через восприятие животного. Антон Павлович Чехов, рассказывая о собачьей верности и преданности, поднимает в произведении общезначимые проблемы нравственности, которые не потеряли своей актуальности и по сей день. «Каштанка» остаётся одним из самых проникновенных и точных описаний собачьей психологии.

В XX веке тема «братьев наших меньших» становится актуальной. Основной проблемой становится проблема беззащитности всего живого перед жестокостью человеческого мира. На защиту собаки встает другой знаменитый русский писатель Леонид Николаевич Андреев.

В рассказе «Кусака» Л. Андреев доказал, что только человек может привить в собаке чувства доверия и любви, но также он способен и разрушить это собственными руками, предав собаку в очередной раз. А предательство собака запоминает на всю жизнь, и вернуть в ней вновь доверие будет не так-то и просто. Это не просто рассказ о брошенной собаке, это повествование о человеческом равнодушии, неспособности и нежелании девочки защитить своего друга. Прочитав рассказ, понимаешь, что человек, не любящий животных, способный предать, обрывает связь с миром природы.

Другим писателем XX века, который глубоко проник в трагедию собачьей жизни, стал Гавриил Николаевич Троепольский. Его произведение «Белый Бим Чёрное ухо» наполнено и радостью, и горем, и счастьем, и трагизмом. Описывая трудности, которые пришлось преодолеть бедной собаке, автор пишет и о другом: о душевной глухоте, чёрствости, жестокости, неспособности к состраданию. Ведь если бы не равнодушное отношение людей, Бим, наверное, не погиб и был бы счастлив со своим хозяином. Автор описывает по-настоящему человеческие качества Бима: собака в повести *сочувствует* – это одна из форм проявления человеколюбия, понимание чувств и мыслей другого человека. Бим обладает такими моральными качествами, как верность, преданность, «человечность».

Все эти качества в собаке проявляются в большей степени, чем в людях. Всем этим «человеческим» качествам Бима противопоставлены такие качества людей, как равнодушие, жестокость, подлость, не только по отношению к «низшему» существу, но и по отношению себе подобному – человеку. Эти нравственные проблемы актуальны в наше время.

Обратимся к повести Валентина Крылова «Я тебя нашёл». Как уже было сказано, главным героем произведения является эрдельтерьер Джим, из его уст мы знакомимся с историей его жизни.

В реальной жизни поведение собак, как и другим животных, зависит от инстинктов (самосохранения, материнского и т.д.). В искусстве же (литературе, живописи) животные могут думать, говорить и действовать как люди. Писатели отступают от законов зоологии для того, чтобы ярче и нагляднее выразить свои чувства и взгляд на мир. Такое изображение действительности называется условным.

Условность – совпадение реальности с её изображением в литературе и искусстве. Термин «условность» имеет два значения. Первичная условность – такое изображение образов, которое позволяет представить их до мельчайших подробностей. Вторичная условность – иносказательный способ изображения характерных черт людей: постановка

общечеловеческой проблемы: использование изобразительно-выразительных средств (аллегории, олицетворения, гиперболы).

*«Когда Джиму исполнилось три месяца, его продали добрым людям Павлу Ивановичу и Марии Сергеевне. Они стали его хозяевами». Два года пёс «чувствовал: сам он находится в добрых руках», «Во взгляде хозяина было так много доброты и жалости. И – надежды». Но вскоре любимый и добрый хозяин заболел и умер.*

Крылов психологически тонко описывает переживания преданного пса: *«Джим с глубокой собачьей грустью переживал смерть хозяина. Он стал часто убежать со двора, на свой страх и риск трусил по намеченному пути, каким увозили покойного Павла Ивановича. Бежал по тропинке между могилами и садился возле холмика с деревянным надгробьем. Задрав морду, негромко и тоскливо выл, будто вызывал дух хозяина. Мог так сидеть часами, но нужно было возвращаться домой».*

После смерти Павла Ивановича Джим волею нового главы семьи Мартьяна оказывается на улице. Сначала Мартьян жестоко избивает животное: *«Бил не разбираясь. Несколько сильных ударов пришлось эрделю по голове. <...>. Швабра переломилась, и Мартьян, выбрав обломок подлиннее, продолжал избивать пса. От натуги вспотел, покрасневшее лицо перекошилось от злости, глаза налились кровью. Острый обломанный конец больно впился Джиму в плечо. Пёс громко закусил и отпрыгнул, угодив на журнальный столик. Одна лишь мысль крутилась в собачьей голове: он не мог понять, чего от него хотят».*

После жестоких побоев Джим стал прихрамывать на правую переднюю ногу. Ему так и осталось непонятным, за что его постоянно избивает новый хозяин. Он стал бояться людей, не доверять им. *«Пёс часто вспоминал о былой счастливой жизни, и оттого ещё большей тяжестью наполнялась страдающая собачья душа, горечь комом застревала в горле, щипала глаза».*

Однажды Карел Чапек сказал: *«Когда животное бьют, глаза его приобретают человеческое выражение. Сколько же должен был выстрадать человек, чтобы стать Человеком!».* Мартьяна сложно назвать человеком. Даже друзья укоряли его в жестоком обращении с собакой: *«Слышь, Мартьян, брось ты это дурное дело – над животинной издеваться! Хороший пёс у тебя. <...>. Не бери грех на душу! Собака, тем более такая, светлее иного человека».*

В очередной раз, избив Джима, Мартьян посадил его в мешок и выбросил в лесу. *«Джиму удалось выбраться, разорвав зубами прочную мешковину. Он оглянулся и понял, что спасло его от смерти дерево на берегу, о которое он и ударился. Сразу за деревом берег круто обрывался в бурную речку».*

Джим вынужден уйти в лес, самостоятельно добывать себе пропитание. *«От голода кружилась голова, темнело в глазах». «Зато Джим научился есть лягушек. Он вылавливал их в траве у болота. Увидев лягушку, бросался к ней, поймав, прижимал лапой к земле и некоторое время играл с нею, облаивая, тыкаясь мордой и прыгая рядом, пока тварь не умирала. А голод брал своё, и он жевал прохладное, пахнущее тиной мясо».*

Каждый прожитый день в тайге делал животное сильнее не телом, но духом, менял его сознание: *«Изо дня в день пёс постигал тайгу, её законы, открывая для себя много нового и неожиданного. Он познавал другую жизнь, отличающуюся от той, из которой его выбросили. Новая жизнь была чревата опасностями и постоянно связана с риском. Но в ней он был свободен, и никто здесь не мог безнаказанно избить его, унижить, выгнать вон. Здесь он имел право дать сдачи».*

Став свидетелем гибели браконьера Мартьяна, Джим долгие месяцы пытается найти дорогу домой. А ведь Джим мог бы спасти своего мучителя, осознай тот свою неправоту и жестокость.

*«– Джи-и-м!*

*Пёс наострил уши.*

*– Джим! Ко мне!*

*Джим помнил этот голос и потому не отвечал лаем. Хотел было броситься на помощь человеку, но тут же услышал ненавистные слова:*

*– Ко мне, падл-а-а!*

*И не двинулся с места».*

Параллельная повествовательная линия повести – рассказ о семье Юрия Зенкова, у которого пропал эрдельтерьер Тунгус. В финале повести Зенков находит «Тунгуса», которым оказывается Джим.

*«Джим вышел.*

*Зенков замер, поражённый.*

*Никогда в жизни он не видел более заброшенного существа, чем этот бродячий, отбившийся от дома чужой эрдель. Горячая волна выплеснулась из надорванного сердца Зенкова, комком затряла в горле. И слёзы неудержимо покатались по немолодому морщинистому лицу».*

Почти все выдающиеся писатели обращались к теме сосуществования человека и животных. Прежде всего, они старались через «братьев меньших» показать человека. Валентину Крылову удалось показать не только поведение собаки, но и характеры окружающих его людей. По отношению к животным можно судить о человеке. Писатели прилагают немало усилий, чтобы выработать в нас толерантное отношение к окружающему миру. Валентин Фёдорович Крылов своей повестью «Я тебя нашёл» продолжает лучшие традиции изображения собаки в литературе.

Повесть «Я тебя нашёл» является классическим образцом приключенческого повествования о животных, воспитывающие в детях интерес и любовь к животным, демонстрирующие ценность таких чувств, как дружба, привязанность, преданность. Занимательность сюжета сочетается о них с значительностью этического содержания.

Основным приёмом создания образа эрдельтерьера Джима является приём антропоморфизма. Этот приём заключается в «очеловечивании», в уподоблении животного человеку: автор наделяет собаку мыслями и чувствами, свойственными людям. Например, в описании отцовства Джима: *«Когда Джим увидел щенков, он с трудом соображал, что же произошло. С осторожностью и любопытством тыкался носом в тёплый кутячий пушок, растихивая пискунов по циновке. Ему нравилось смотреть, как они неуклюже ползают, переваливаясь с боку на бок, переверчиваются на спинки и цепляются лапками за воздух, пытаясь встать»*. *«Особую любовь Джим питал к единственному кобельку – самому крупному щенку из всей тройни. Любимец предпочитал шалить с отцом. Джим легонько лапой отбрасывал его от себя, а тот непременно переворачивался со спины на живот, поднимался и с новым старанием, раскачиваясь всем телом, нападал на отца, повизгивая и урча от щенячьей злости. К его удовольствию эрдель ложился, и кутёнок подваливался к нему, тыкался мордочкой в бок, да так и засыпал.*

*Однажды вышла промашка. Джим, не рассчитав своей силы куснул расшалившегося любимчика. Взвизгнув от боли, тот уполз в угол, сел на задние лаки, с удивлением и обидой смотрел на осерчавшего папашу. Джиму стало жаль его. Подойдя, он лизнул щенка в нос в знак примирения и несильно толкнул лапой, приглашая к игре»*.

Изумляет портретное мастерство Крылова, умение немногими художественно-выразительными штрихами нарисовать внешний и внутренний облик человека и животного. Например, в финале повести: *«Джим вздрогнул от хриплого голоса, выкрикнувшего незнакомую кличку, и наострил уши. Глаза сузились, из них потекли слёзы, но всё равно он не отрывал взгляда от человека. Когда тот подошёл совсем близко, эрдель сжался, увидев страдальческое, морщинистое лицо. Он напрягся, старясь почувствовать состояние незнакомца и смутно понимая, что помочь ему должен именно этот человек. Радость взбудоражила собачью душу, Джиму тут же захотелось выбраться из укрытия и броситься к незнакомцу, потереться мордой об его ноги, уткнуться в морщинистую теплоту ладоней, почувствовать ласку грубых рук»*.

Изображая животных, автор повести «Я тебя нашёл» стоит на позиции антропоморфизма, очеловечивая и персонализируя животных, по-

казывая духовную общность животных и человека. «– Тунгус, ко мне! – шёпотом просил человек с костылём.

*“Но я не Тунгус, – мучили сомнения собаку. – Чего доброго ещё попадёт за обман...”. Но всем нутром Джим чувствовал, что в этом человеческом лице для него нет опасности. По телу пробежала тёплая дрожь. Мужчина подходил к кустам, и пёс видел протянутую вперёд руку с растопыренными подрагивающими пальцами. Да, путь лежал к нему. Словно человек знал, что пёс здесь».*

Кроме того, Крылов использует антропоморфизм для художественного оформления своих наблюдений над животными, особенно собакой. Читателя увлекает авторское искусство проникновения во внутренний мир животных. Это искусство «перевоплощения» проявляется в том, что Крылов передает психофизиологические процессы, характерные для животных, в человеческой интерпретации, – персонифицирует животных. И делает это Валентин Фёдорович очень убедительно, читатель верит ему, ибо видит в этом тонкие авторские наблюдения над домашними животными.

Отношение к братьям нашим меньшим является проверкой на человеческую состоятельность. Русские писатели подчёркивали в образе собаки нравственно-этические стороны, пытаясь научить людей заботиться не только о себе, но и о тех, кто живёт рядом. Эту традицию продолжает и Валентин Крылов.

Характерные повадки Джима автор раскрывает не столько путём описания, сколько в ярких, конкретных фактах, в естественном движении сюжета, в наиболее значительных событиях развивающегося действия. Вспомним выразительную картину встречи Джима и его нового хозяина.

Психику Джима Крылов раскрывает двояким способом: путём размышлений самой собаки и путём авторской интерпретации её психических состояний.

*«Прикинув, что силы далеко не равные и что у него нет прежней ловкости, Джим, однако, счёл ниже своего достоинства пуститься наутёк. Он понял исход драки будет зависеть от его поединка с вожакком – чёрным дворовым псом, который стоял впереди, оскалив пасть и угрожающе рыча. <...>. Дворняга был так себе: узкая грудь, тощие лапы, проступающие рёбра и втянувшийся от голода живот не внушали Джиму особой тревоги».*

*«Однажды, увлечённый запахом зверя, он выбежал на молодую косулю, которая с испугом в нежных бархатных глазах смотрела на него, с грацией истинного совершенства, повернув голову на изящной,*



*блестящей атласом шее и изогнувшись гибким телом. По наивности эрдель ринулся было к ней поиграть. Косуля же, не имея желания к знакомству с первого взгляда, сделала высокий прыжок, озадачив лохматого чудака, потом ещё один, и ещё...».*

В изображении характера и приключений Джима выдвинута на первый план его привычка к семье, к условиям жизни, где его любили и заботились.

Попав в непривычную для него обстановку свободной жизни в лесу Джим, время от времени вспоминает другую обстановку, к которой он привык, тоскует по ней.

*«Он лежал на пригорке, освещаемом яркой луной, вскинув к небу морду, и тихонько поскуливал. Ему казалось, что над ним проплывают не облака, а живые существа, в которых он видел Павла Ивановича, и Марию Сергеевну, и Найду со щенятами. Они все с упреком смотрели на него с небес и осуждали за бродяжничество».*

*«Ему часто снился хозяин. Как он ловко вскакивал с кровати, упираясь в пол мускулистыми ногами, энергично потягивался, дозёвывая остатки сна, хлопал в ладоши и, легонько потребив Джима за ухом, приказывал:*

*– Айда, Джимка, запряжём-ка Нору!».*

Валентин Крылов, прекрасно понимавший значение эмоциональной стороны литературных произведений, удачно выразил эмоциональное содержание повести «Я тебя нашёл» в смене разнообразных настроений – светлых и мрачных, радостных и грустных, спокойных и тревожных.

Исключительно широк эмоциональный диапазон повести в целом и в отдельных его частях. Но преобладает в ней светлое, жизнерадостное настроение.

Крылов показал себя тонким наблюдателем жизни и повадок животных. Он создал яркий образ эрдельтерьера Джима, который был готов спасти своего врага-мучителя Мартьяна. Автор словно наблюдает за ним со стороны и одновременно входит в его внутренний мир, передаёт его ощущениями происходящие события. Слова, обозначающие чувства и мысли Джима, насыщают всё повествование. Таким образом, выдвигая то авторскую позицию, то позицию оказавшегося бездомным пса, то, совмещая обе, Крылов вводит читателя в мир животного. Текст насыщается словами с семантикой эмоционально-чувственной сферы, свойственной людям. Эти приёмы позволяют автору «очеловечить» Джима, представить его, как думающее и чувствующее существо.

*«Джим понял, что речь идёт о нём, он поднял голову и навострил уши».*

*«Острый обломанный конец больно впился Джиму в плечо. Пёс громко заскулил и отпрыгнул, угодив на журнальный столик».*

*«Но Джим был всё же цивилизованной собакой и потому его мысли опережали стадный инстинкт бродячих дворняг».*

*«Озлобившись на свою долю, эрдель рванул зубами свалявшийся грязный клочок с бедра и отфыркнулся от омерзительного запаха».*

Также эти приёмы способствуют и индивидуализации Джима. Сначала автор даёт его «объективный» портрет, характеризует его со стороны, сообщая, о его жизни. Затем, вводя читателя во внутренний мир животного, автор заставляет Джима думать, оценивать, поступать так, как может поступать именно брошенная собака, желающая найти доброго хозяина.

*«Теперь Джим без боязни мог возвращаться домой». «Третий месяц Джим шёл к своему дому». «Проходили дни. Эрдель шёл по человеческому следу. Позади остались осень, зима, и наступили тёплые времена». «Кажется, Джим был на верном пути. Он вспомнил этот мост через реку. Будто только что проехал по нему в повозке Павла Ивановича, запряжённой Норой».*

Сочувствие писателя к животному очевидно, и оно передается читателю.

*«Охотится стало труднее. Он совсем плохо видел, хуже стал нюх, но его выручал всё ещё острый слух, который помогал ловить мышей. Через несколько бродяжных дней он вышел, наконец, к деревне».*

*«В сумерках эрдель решил проверить ближайший к посадкам двор. Его манили вкусно пахнущие остатки еды, которые хозяйка выплеснула из большой миски. Губы и язык горели от порезов, но он не обращал на это внимания и с жадностью разгрызал голые вываренные кости».*

*«Скуля и повизгивая, Джим царапался в знакомую калитку, заходился громким лаем, но к нему никто не выходил. Так и просидел он у ворот до позднего вечера».*

*Надвигалась ночь. Небо потемнело. Пёс лежал на траве и уныло смотрел через щель под воротами во двор. В тревожных бликах замёрзшей лужицы у сарая ему чудился страх».*

Лиризм рассказа создается и в пейзажах осеннего леса, описаниях зимнего утра и вечера. И хотя пейзажные зарисовки коротки, каждое слово точно и образно.

*«Спал Джим чутко и сквозь сон улавливал все звуки, которые доносились до него. Верху скрипели деревья, где-то ухал филин, рядом шелестела трава, а в ней суетились мелкие грызуны. Но всё это были мирные звуки и потому не беспокоили его».*

*«Ночи становились холодными. Да и днём эрдель не изнывал от жары. Однажды, пробудившись, он открыл глаза и оказался среди чудного дива: вокруг сияла ослепительная белизна. Джим широко зевнул и затосковал.*

*Пришла зима».*

*«Небо потускнело, со всех сторон затянулось сизыми тучами, и вскоре пошёл мокрый снег».*

*«Стало пригревать мартовское солнце, вытаивая пригорки и кромку леса, прибереги луж и озёр. Лёжа в перелесках, Джим прислушивался у журчащим ручейкам. Они журчали по-разному, каждый имел свой голос, и по их шуму пёс узнавал большие и маленькие, тихие и стремительные».*

Перед читателем предстает жизнь лесных жителей как нечто органичное, слитое в единое. Особенно ярко это воплощено в эпизоде лесного пожара.

*«Эрдель заволновался от едкого запаха. Удушливое марево плотной завесой тянулось по тайге. Дышать стало тяжело, слезились глаза.*

*Джим не вылезал из своего логова, а наоборот, заполз глубже, спасаясь от дыма. Нарастающий гул насторожил собаку. Трещали сухие ветки, гудела земля.*

*Пёс выполз из норы и тут же отпрыгнул в сторону: мимо промчались несколько косуль, ломая молодые деревца и совершая высокие прыжки. Круша всё вокруг и отбивая копытами землю, неслись перепуганные лосихи. С рёвом и хрюканьем редким табунком мчались жирные, отъевшиеся на овсах дикие кабаны. Спасалась от беды и мелкая живность: еноты, барсуки, зайцы, лисицы. Отчаянно летели белки и бурундуки, перескакивая с дерева на дерево».*

Вся русская литература высоконравственна: она учит добру, любви, состраданию, в том числе ко всему живому. Но сейчас человек утрачивает эти нравственные качества. К сожалению, человек ценит то, что ему выгодно, что дорого стоит, что престижно. А посмотришь на улицу – там бродят брошенные собаки, кошки. Думается, необходимо остановиться каждому человеку и внимательно к себе присмотреться, задуматься о том, какую роль играют животные в нашей жизни. Собака – это верный друг человека, преданный ему по самой своей сути, что особенно проникновенно можно почувствовать, читая произведения русских писателей. Каждый писатель по-своему трактовал образ собаки, обращая внимание читателя на то, что в любой ситуации человек не должен забывать о братьях наших меньших.

В отношении к собакам проявляются самые человеческие чувства: доброта, любовь и привязанность. Эти нравственные качества становятся в дефиците в нашем обществе, и их воспитанию могут помочь книги о собаках. Нравственно воспитанный человек никогда не сделает ничего плохого «братьям нашим меньшим».

Образ собаки действительно очень важен в повести «Я тебя нашёл», ведь отношение к животному – это проверка на человеческую состоятельность. Человек живет не только среди людей, но и среди животных, обладающих своей мудростью, и людям есть чему у них поучиться. Любое соприкосновение с миром зверей согревает, учит великодушию, доброте, чего подчас так не хватает человеческому обществу. Люди должны уметь заботиться не только о себе, но и о тех, кого приручили, если не хотят, чтобы окружающий мир стал жестоким и несправедливым.

В сборнике «Оконописец» Крылова снова беспокоят и заботят судьбы многострадальной Родины, судьбы простых людей из разных эпох российской истории, образы которых выписаны талантливо, с большим творческим проникновением в их личные судьбы, с большой любовью.

Для Крылова традиционно в основе рассказа лежит случай, который нам и помогает понять образ главного героя.

### **«Масштаб личности»:**

#### **документально-художественная проза о современнике**

*«Человек, личность в полном масштабе...»*

С.П. Федотов

В книге «Масштаб личности» рассказывается о связистах, созданы яркие образы крупного современного руководителя и коллектива. Главный герой произведения – генеральный директор ОАО «Амурсвязь», академик Международной Академии Информации Валерий Фёдорович Утоплов.

Валентин Крылов прослеживает развитие предприятия ОАО «Амурсвязь», начиная с открытия телефонной сети в Благовещенске в 1986 году. Большая часть произведения посвящена Валерию Утоплову, его детству и юности, профессиональным достижениям.

Основная форма повествования – рассказ Валерия Утоптова о себе, родителях, деле своей жизни – становление связи в Амурской области, своих коллегах и учителях. В книге обильно используется исторический материал – «Из документов», в котором представлены архивные данные о связи и связистах: постановления, указы, планы и пр.

Композиционно «Масштаб личности» состоит из 22 глав и многочисленных подглавок, работающих на создание всестороннего показа уникальности Валерия Утоплова как личности, так и руководителя. Названия глав аккумулируют содержание: «Дорога к Храму», «Родом я...», «Из воспоминаний...», «Из документов...», «И снова из воспоминаний...», «Успехи», «Разные судьбы, а связь одна» и т.д.

«Масштаб личности» – книга о человеке, раньше многих других (по крайней мере, в родном городе) понявшем, что несёт с собой возможность для своего полного раскрытия и развития, и применяет это понимание на практике. Масштаб личности определяется не местом работы, не известностью в определённых кругах (хотя и это имеет немалое значение), а чувством времени, чётким осознанием того, что необходимо сегодня и завтра при условии использования всего лучшего, что было в прошлом, то есть – преемственности. Герой книги Валерий Утопов, каким его рисует автор, бесспорно, отвечает таким требованиям в полной мере. Об этом свидетельствуют примеры его усилия по воспитанию в коллективе стремления ко всему новому, в той важнейшей для современной жизни сфере, какой является электросвязь. В наш Век Информации надёжная связь – основа всей человеческой деятельности.

«Масштаб личности» – книга о человеке новой во всех его проявлениях. Крылову удалось без назидательности и менторских интонаций показать читателю, каким может быть и есть его современник. Валерий Утопов предстаёт со страниц книг человеком, личностью в полном масштабе.

В книгу вошли и стихи Валерия Утоплова, опубликованные без редакторской правки и купюр. Тематика стихотворений разнообразна, наиболее частотны стихи о любви и профессии. Прочитав программное стихотворение под названием «Проба пера», в котором слились воедино и любовь к женщине, и любовь к профессии, и любовь к поэзии:

*На публику бравада мне чужда,  
Полос газетных избегаю тоже,  
Скрипеть пером, какая в том нужда,  
Восторг любимой мне всего дороже.*

*В рядах поэтов мне уж не шагать,  
В профессии – свист – я весь открылся,  
Но велит судьба поэтом стать,  
Я б в этом деле тоже не ленился.*

Читательский интерес вызовут размышления автора и его героя о магическом влиянии «шестидесятых» годов – время знаменитых «физиков и лириков» – на становление личности. В разговоре о стихотворении Юрия Визбора «Я бы новую жизнь...», Валерий Утоплов признаётся: «На таких стихотворениях я воспитывался, а это мне особенно дорого. В нём суть моего стремления прожить “двадцать жизней подряд”. Хотя и в одной что-то получилось: был солдатом, по дисциплине души остался им на всю жизнь, был электриком, студентом, инженером, монтажником, настройщиком, водителем, сварщиком, депутатом областного совета, руководителем... Всю жизнь посвятил созиданию, борьбе за разумное, прекрасное. Я спешил и спешу жить. А сколько ещё надо сделать в жизни?.. И нет у меня права быть от неё в стороне!».

В книге «Масштаб личности» также представлены фотографии из архива Валерия Утопова.



# МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА ВАЛЕНТИНА КРЫЛОВА НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО КРАЕВЕДЕНИЯ

Русская литература всегда являла собой сплав языкового и духовного богатства. Как школьный предмет в контексте дисциплин эстетического цикла она призвана развивать у учащихся художественный вкус, читательский дар, искусство импровизации, умение вдумчивого прочтения, анализа. Богатый материал для диалога со школьниками представляет изучение творчества Валентина Фёдоровича Крылова.

Сегодня разговоры о том, что современные школьники читают мало, а порой и вовсе не читают, стали общим местом. Всё чаще в руках у школьников учителя видят сокращённые, сжатые версии классических произведений. Но разве могут они захватить ум и сердце ребёнка, пробудить мысли и чувства о мире и о себе? Не вызывает сомнения, обращение к тексту художественного произведения необходимо. И в то же время, многие учителя понимают, что школьникам сложно осилить объёмные программные произведения. В результате многолетнего опыта, педагоги пришли к выводу, что необходимо активнее обращаться к малой прозе, которая по своей тематике, проблематике, силе воздействия ни в чём не уступает малым жанрам.

## **«Что с нами происходит?». Раздумья над страницами рассказа В. Крылова «Егор»**

*Рано лишая себя корня и опоры,  
не добрав из «родительской сумы»,  
люди многое теряют в своём духовном развитии.*

В.Г. Распутин

### **Цели урока:**

- 1) пробудить интерес учащихся к изучению творчества писателя;
- 2) осмысление нравственных проблем современной действительности на основе анализа содержания рассказа В. Крылова «Егор»;
- 3) установление связей содержания прочитанного произведения с истоками жизни писателя, его наблюдениями, заботами и устремлениями;

4) совершенствование такие коммуникативные умения и навыки, как организация монологической речи, ведение диалога;

5) воспитывать чувство благодарности к родителям, уважения к старым людям, ответственности за семью, за детей.

### **Задачи урока:**

1) развивать навыки самостоятельного анализа прочитанных произведений;

2) помочь выделить основную проблему, правильно её сформулировать;

3) развивать навыки составления развёрнутого ответа.

**Тип урока:** урок-размышление.

**Форма урока:** урок-беседа.

### **Оборудование урока:**

– стенд «Для размышления» (поговорки, заповеди об отношениях в семье);

– выставка фотографий и книг В. Крылова;

– слайд-презентация, освещающая основные вехи жизни и творчества В. Крылова.

### **Методические приёмы:**

– вступительное слово учителя;

– выступление учащегося;

– беседа с анализом ключевых эпизодов.

### **Предварительная подготовка к уроку:**

1. Прочитать рассказ В. Крылова «Егор».

2. Подготовить сообщение о жизненном и творческом пути писателя, мультимедийную презентацию, отражающую разные стороны его творческой и общественной деятельности (групповое задание).

3. Подобрать эпизод повести, который мог бы выполнить роль эпиграфа, то есть наиболее точно передать тональность, главный мотив произведения (индивидуальное задание).

4. Подготовить ролевое чтение одного из внутренних монологов Егора (групповое задание).

5. Рассказать об Егоре, отобрав эпизоды, ярко раскрывающие особенности его характера (индивидуальное задания).

6. Поделиться впечатлениями от прочитанного в сочинении – эссе «Что с нами происходит?» (письменное творческое задание).



## Ход урока

### 1. Вступительное слово учителя:

– Мы живём в сложное время, когда изменяется уклад нашей жизни, происходит переоценка ценностей. Именно в такое время нравственные представления людей становятся особенно зыбкими. Человек как бы перестаёт чувствовать грань между хорошим и плохим, между добром и злом. И самое страшное в том, что человек делает неправильный выбор между моральными и материальными ценностями, теряет главный свой ориентир в жизни – семью.

Остаться совестливыми, небезразличными к чужой беде людьми помогают нам произведения Валентина Фёдоровича Крылова. Сегодня мы познакомимся с его рассказом «Егор».

### 2. Постановка целей урока.

– Посмотрите на высказывания на доске и скажите, что их объединяет?

«Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле» (одна из заповедей христиан).

«Что ты даёшь сегодня своим родителям – завтра получишь от своих детей» (китайская поговорка).

«Кто в молодости не заботится о своих родителях, тот обрекает себя на страдание в старости» (персидская поговорка).

«Поддерживать отца и мать – вот величайшее благословение» (Типитака, буддизм).

«Хочешь знать, как будут относиться к тебе дети в дни твоей старости – оглянись на то, как ты относишься к своим родителям» (персидская поговорка).

*(В них говорится об отношении детей к своим родителям; разные страны и разные религии объединяет тема семьи, уважения старших).*

– О семье и семейных ценностях, о причинах потери связей между родными людьми мы сегодня будем говорить, анализируя рассказы «Дед Паршин», «Егор», «Боль».

**3. Сообщение о жизненном и творческом пути В.Ф. Крылова, мультимедийная презентация.**

**4. Беседа по содержанию прочитанной повести «Разберёмся в прочитанном».** Беседа-рассуждение о некоторых проблемах, которые поставил писатель перед читателями и которые вызывают интерес.

### 5. Анализ названия повести.

– Какие чувства возникли у вас после прочтения рассказа?

– Почему рассказ называется «Егор»?

## **6. Анализ текста.**

– Кратко передайте содержание повести (Каждый учащийся по цепочке говорит одно предложение, таким образом, передаётся основное содержание рассказа).

– Какой эпизод, по-вашему, мог бы выполнить роль эпиграфа к повести? Объясните свой выбор.

– Что для вас значит слово «дом»? (*Дом – это спокойствие, душевное тепло, любовь и верность, детство, мать, дети, это привязанность к тому месту на земле, где родился*).

– Что слово «дом» значит сына Егора? Как часто он и его семья приезжали домой, к отцу и деду?

– Какие поступки сына Егора вас шокируют?

– Как вы думаете, в чём корни их душевной черствости? Почему они стали чужими друг другу?

– В чём истоки характера Егора? Как автор раскрывает его богатый внутренний мир? (Егор – великий труженик, живёт в согласии с природой)

– Какие черты Егора кажутся вам ценными и необходимыми и в наше время?

– Ожидали ли вы такой финал?

## **7. Подведение итогов.**

– В чём вы видите нравственный урок повести? (Сюжет повести прост, в ней очень мало событий, но произведение отличает философская насыщенность и тонкий психологизм).

Страшно подходить к родительскому очагу, верной, надежной пристани, когда нас там никто не ждет. Придя сегодня домой, загляните в глаза, верные вам, любящие, попросите прощения у мамы за свои ошибки, нерадивые поступки, за причиненную ей боль, и на сердце станет теплее.

– Задайте сами себе вопросы: как часто мы обижаем близких нам людей, проявляем равнодушие, не обращаем внимания на просьбы стариков? А ведь им нужно всего немного: наше внимание, доброе слово.

– Актуальна ли проблема сегодня?

Без сомнения, проблема эта не потеряет своей актуальности никогда. В суете современной жизни (работа заедает) навсегда рвутся связи с родительским домом. Особенно сейчас, когда в деревнях и малых городах нет работы, и дети покидают родителей в погоне за заработком. Но нельзя разрушить семью, бросить дом и остаться нравственным. Рассказ берedit душу, заставляет внимательнее взглянуться в окружающих людей и заглянуть в собственное «Я».

Люди должны ощущать себя единой семьей, единой кровью, дорожить своим домом. Грустно, когда ослабляются, а порой рвутся родственные связи. Хотелось бы закончить урок словами В. Г. Распутина: «Без памяти народа своего, рода своего, семьи жить и работать нельзя. А иначе мы настолько разведем, почувствуем себя одинокими, что это может погубить нас». Не потеряйте себя и своих близких в погоне за «сиюминутным»!

**Домашнее задание:** написать эссе «Как человеку человеком быть».

### **«У каждой собаки – своя судьба».**

#### **Обсуждение повести В. Крылова «Я тебя нашёл»**

*У собак лишь один недостаток –  
они верят людям.  
Э. Дж. Финберт.*

*Людям трудно даётся счастье.  
Они замыкаются в себе, попадают впросак.  
Они сами не знают, что им нужно, и грустят, грустят.  
У собак таких сложностей нет.  
Они знают, что счастье – это когда что-то делаешь для других.  
Собаки делают всё, что в их силах,  
лишь бы угодить своему двуногому другу,  
и счастливы, если это им удаётся.  
Д. Р. Стивенс.*

#### **Цели:**

**Обучающие:** продолжить работу по обучению анализировать литературный текст, выделять основные проблемы, поднятые автором в произведении.

**Развивающие:** развитие творческого воображения, аналитического мышления.

**Воспитательные:** воспитывать личность духовно-нравственную, умеющую сострадать; нравственные качества: доброту, ответственность за себя, своих близких, судьбу планеты, совесть, долг.

С 1 января 1981 года в нашей стране начал действовать закон «Об охране и использовании животного мира», первый такой закон в истории человечества. Мы любим и ценим животных не только за их полезные действия, но и как вообще всё живое, как часть окружающей нас

природы, а значит и часть нашей жизни. Ведь животные – это часть жизни человека, и их исчезновение обеднит её. Человек ответственен за судьбу «братьев меньших», отношение к животным характеризует внутренний мир человека и влияет на формирование этого мира. Ведь подлинная красота – это внутренняя. Любого человека во все времена и у всех народов и народностей красят такие качества, как доброта, честность, отзывчивость, человечность, сострадание, забота, скромность, трудолюбие.

Прежде чем приступить к обсуждению произведения нужно познакомиться с личностью писателя, рассказать в какое время он жил и творил.

Сообщение заранее подготовленного ученика о жизненном и творческом пути В.Ф. Крылова, мультимедийная презентация.

**Систематизация имеющихся знаний у учащихся по теме «Человек и животное».**

– В литературе существует немало произведений о собаках. Вспомните произведения, героями которых являются собаки.

А.П. Чехов «Каштанка», «Белолобый», Л. Андреев «Кусака», А. Куприн «Белый пудель», рассказы Э. Сетона-Томпсона, «Снап», Д. Лондон «Белый клык», Л. Андреев «Кусака» и др.

– Что объединяет эти произведения?

Дружба собаки и человека.

– Среди писателей, в чьих произведениях главный герой – собака, встречается имя Валентина Фёдоровича Крылова. Давайте послушаем рассказ о писателе.

**Литературный ринг.**

– Какова родословная Джима? (эрдельтерьер. *«В роду эрделей куда больше степенности и благородства. Его отец, к примеру, эрдельтерьер Ник, был жалован несколькими медалями и с достоинством носил тяжёлый парадный ошейник, унизанный собачьими регалиями»*).

– Как звали хозяев Бима? (Павел Иванович и Мария Сергеевна).

– Каков жанр произведения «Я тебя нашёл»? (повесть).

– Какова тема? (история взаимоотношений человека и собаки).

Изучение повести «Я тебя нашёл» можно начать с её композиции. Нигде так полно не проявляется индивидуальность художника, как в работе над построением произведения: верно найденное композиционное решение объединяет материал, сообщает ему новое качество, заставляет его жить, помогает проникнуть в мысль писателя, в глубину смысла произведения.

Мы предлагаем рассмотреть композицию повести «Я тебя нашёл» с точки зрения её монтажности и тех художественных приёмов, кото-

рые использует автор (пейзажные зарисовки и способы повествования). Суть принципа монтажности повести состоит в прерывности изображения, разбивке повествования на множество мелких эпизодов, в создании своеобразного калейдоскопа, который помогает увидеть многоплановость изображаемого. В связи с этим при изучении произведения важно особое внимание уделить выбору глав, эпизодов, описаний и обобщениям после наблюдения над отдельными частями текста.

Эрдельтерьер долго и тщетно ищет хозяина и путь домой, и в этих скитаниях одни из встречных преследуют его, другие помогают, стараются выручить из беды. Каждый из них появляется в повести, будто запечатлённый моментальной фотографией. И перед нами возникают человеческие лица с их самобытными чертами, неповторимые характеры, своеобразные судьбы. В них, в этих человеческих характерах, в их столкновениях с брошенной собакой – главное содержание повести. Джим объединяет все эпизоды, именно с его помощью писатель нашёл совершенно неожиданный угол зрения на нашу жизнь, позволивший с отчётливой рельефностью увидеть всё самое сокровенное, что есть в людях. Все истории персонажей так или иначе причастны к судьбе эрдельтерьера, отношением к нему они будут проверяться автором на человечность.

– Какой породы был Джим, как он попал к Павлу Ивановичу?

*«Когда Джиму исполнилось три месяца, его продали добрым людям Павлу Ивановичу и Марии Сергеевне. Они и стали его хозяевами».*

– Как вы думаете, почему Джим стал добрым, верным псом?

Потому что его воспитывали в любви, ласке, заботе и уважении. Джим стал добрым псом благодаря Павлу Ивановичу. К двум годам он стал отличной охотничьей собакой, доверчивой и честной. Тёплая дружба и преданность становилась счастьем, потому что *«Джим чувствовал: сам находится в добрых руках»*, а во *«взгляде хозяина было так много доброты и жалости. И – надежды»*.

– Расскажите о Павле Ивановиче. Какой это был человек?

По мнению учащихся, Павел Иванович – большой души человек, любит природу и понимает её.

– Чем больше всего вас покорила Джим?

1. Больше всего Джим покорила меня своей верностью, преданностью и любовью к хозяину. Когда Павел Иванович заболел, он не мог спать и вести привычный образ жизни. *«Павел Иванович уснул. А к эрделю сон не шёл, и он беспокойно и громко скулил, растянувшись рядом с кроватью в своей излюбленной позе. Так проходили дни. В жизни собаки всё стало теперь тоскливым и неинтересным: не бродили*

они с Павлом Ивановичем больше по тайге, не тряслись в телеге, запряжённой лошадейкой Норой, по ухабистой лесной дороге».

2. Огромное впечатление на меня произвело страдание Джима по умершему хозяину. *«Ночью Джим проснулся от гнетущей тишины. Ему казалось, что вокруг образовалась пустота и что мир, в котором он жил до сих пор, исчез. Отыскал в темноте хозяйскую руку, он лизнул её и завыл...»*. *«Джим с глубоко собачьей грустью переживал смерть хозяина. Он стал часто убежать со двора, на свой страх и риск трусил по примеченному пути, каким увозили покойного Павла Ивановича. Бежал по тропинке между могилами и садился возле холмика с деревянным надгробьем. Задрав морду, негромко и тоскливо выл, будто вызывал дух хозяина. Мог бы так сидеть часами, но нужно было возвращаться домой»*.

– Какова цель жизни Джима?

Искать и ждать хозяина.

– Джим доверял людям. А когда он начал терять веру в человека?

После многократных избиваний нового мужа Марьи Сергеевны Мартьяна. *«Душа Джима горела на огне человеческих грехов»*.

– Как описывает Крылов природу, и какую роль природа играет в жизни Джима? Приведите примеры.

Всем содержанием своего произведения Валентин Крылов раскрывает проблему природы и человека, их взаимосвязь. Природа важна для раскрытия характера, поступков действующих персонажей, герои повести как бы проверяются природой. Ведь только хороший человек любит природу, относится к ней бережно, охраняет её. Плохой человек, как правило, к природе равнодушен.

*«Спал Джим чутко и сквозь сон улавливал все звуки, которые доносились до него. Вверху скрипели деревья, где-то ухал филин, рядом шелестела трава, а в ней суетились мелкие грызуны. Но всё это были мирные звуки и потому не беспокоили его»*.

*«С утра посветлело. Когда впереди показался лес, Джим с радостным лаем длинными прыжками помчался к опушке. Он проридрался по густому осиннику и вдруг остановился на краю низины, заросшей мелкачом: лосиха с телёнком пугливо замерли и перестали скусывать кору с молодых деревьев»*.

*«Так начался этот пасмурный и мрачный день. Тайга, окутанная куржаком и очарованная тишиной, превратилась в снежнее зимнее царство. Но эрделю было не до любования. Глубоко позёывая, он скулил, отзываясь на урчание голодного желудка. Где-то с суетливым азартом его дразнил дятел и смеялись, свистя, щеглы и синицы»*.

– Какие мысли и чувства вызвала у вас повесть?

1. Когда я прочитала эту повесть, то в глазах моих стояли слёзы, а на душе было печально и грустно. Надеюсь, что люди, читая такие книги, станут добрыми и человечными не только по отношению к животным, но и друг к другу.

2. Мне очень понравилась повесть. Я даже чуть не заплакал, когда Джима избивал жёсткий Мартьян. Он чуть не погиб во время жизни в тайге. Но в жизни он понял, что не все люди такие хорошие, как Павел Иванович, и Мария Сергеевна. Но ему посчастливилось встретить нового хозяина, который так же сильно, как и Джим хотел найти себе верного друга.

3. Повесть глубоко затронула мою душу, и я понял, что в жизни надо быть добрым и хорошим, как хозяин Джима.

4. Эта повесть учит нас добру, состраданию к братьям меньшим, ответственности человека за свои поступки, внимательности и чуткости по отношению к животным, осуждает чёрствых, бездушных, жестоких людей.

Повесть Валентина Крылова произвела на учеников глубокое впечатление, заставила задуматься над многими нравственными проблемами.



## Образ праведницы в повести В. Крылова «Пелагея»

*Если без трёх праведных, по народному  
верованию, не стоит ни один город,  
то как же устоять целой земле с одной дрянью, которая  
живёт в моей и твоей душе, мой читатель?..*

*И пошёл я искать праведных...*

Н.С. Лесков

*Каждый из нас встре-  
чал таких, их не десятеро  
и не сто на Россию, это –  
праведники...*

А.И. Солженицын

*И отпущено каждому живущему только:  
свой труд – и своя душа.*

А.И. Солженицын

### Цели урока:

- помочь учащимся задуматься над такими нравственными понятиями как доброта, милосердие, чуткость, человечность, совесть.
- подвести учащихся к осмыслению образа Пелагеи как праведницы земли русской;
- формирование нравственных ориентиров учащихся;
- приобщение учащихся к творчеству В. Крылова;
- развитие умения учащихся работать с текстом художественного произведения: выделять главное, анализировать полученную информацию, делать выводы.

Герой-праведник – это особая категория художественных персонажей, которая имеет ряд особенностей и отличий. Читая произведение о праведнике, мы сразу же видим этого праведника, и неважно, когда он был написан в XIX или в XX веке. Поэтому писать праведников удавалось не только Н. Лескову, А.И. Солженицыну, Ф. Абрамову, В. Распутину, но и В. Крылову.

В православии праведниками называли святых, которые прославились нравственными подвигами не в монастыре, а в мирской жизни среди обычных людей.

Кроме того, так говорят о простых людях, не святых, о тех, которые всю свою жизнь живут согласно христианской морали, которые во всех



своих мыслях и поступках руководствуются принципами справедливости, честности, помощи ближним. Такие люди добры, бескорыстны, смиренны, готовы прийти на помощь другому даже в ущерб себе.

Именно такой предстаёт в произведении Валентина Фёдоровича Крылова Пелагея. Это простая деревенская женщина с нелёгкой судьбой, всю жизнь прожившая «для других». Это праведница, без таких как она невозможно представить русское село, да и вообще Россию.

Повесть «Пелагея» сознательно ориентирует читателя на религиозно-нравственное представление о человеке, характерное для русской литературы XIX века. В.Ф. Крылов возрождает прежнее понимание положительного героя, праведника, ему близка художественная традиция – концепция праведничества у Лескова и Солженицына.

Не только в общей направленности, но и в частности есть безусловное совпадение концепции русского характера у Крылова с Лесковым и Солженицыным. Можно выделить некоторые основные черты.

1. Обыденность, обыкновенность героя, от которого, как писал М. Горький, «кажется, ничего особенного ожидать... невозможно». Обыкновенно, без особых притязаний к жизни живут лесковские праведники Голован и Однодум. Непритязательны, просты обстановка, порядок жизни, занятия Матрёны Васильевны и Пелагеи Матвеевны.

2. Доброта, благорасположенность к людям. Потому улыбка Матрёны то лучезарная, то просветленная, то добрая. Добры и ласковы улыбки и лесковских праведников («Во все это время лицо человека улыбалось» «Несмертельный Голован»).

3. Полное согласие ума и сердца, основанное на чувстве единения с людьми, верность себе и обычаям, традициям: «Видно, привлекало ее (Матрену) изобразить себя в старине... У тех людей всегда лица хороши, кто в ладах с совестью своей». А вот что говорит губернатор Ланской об Однодуме: «Так это совсем удивительный человек!»

4. Особая форма религиозности героя. Можно отметить приобщённость лесковского праведника к «подспудной» духовно-практической культуре русского народа: «Он (Рыжов) начитался её (Библию) вволю и прибрел в ней больше и твердые познания, легшие в основу всей его последующей оригинальной жизни, когда он стал умствовать и прилагать к делу свои библейские воззрения». «Голован, как Жильят, казался «сумнителен в вере». Думали, что он был какой-нибудь раскольник...». Так и Матрёна верила истово, но была скорее язычница, суеверна, никогда не молилась, но всякое дело начинала «с Богом». Для праведника религиозная вера – не обряд, а практическое подспорье в делах.

5. Потребность делать добро, согласуемое с полной беззаботливостью о себе. Вспомним поведение Голована во время эпидемии сибирской язвы и бескорыстную постоянную помощь Матрены соседям и колхозу.

6. Скромность, незаметность праведника, имеющая оборотную сторону: его не понимают, не ценят должным образом: «... и из него вышел только замечательный чудак «Однодум»», нелестно отзывается и золовка Матрены после ее смерти.

7. Праведник, живя в тяжелых обстоятельствах, совершает подвиг, который сам не осознает, потому что живет для того, чтобы творить добро.

Пелагея претерпевает муки и совершает праведные дела в пределах бытовых координат, и праведность её в том, что даже в таких изнуряющих, мелочных, нередко унижающих испытаниях она остается терпимой и терпеливой, незлобивой и отзывчивой, способной радоваться чужой удаче.

В этом то и открывается святость Пелагеи – в неприятии одичания и злоба окружающего мира, в сохранении простой человеческой душевности.

## 2. Изучение рассказа.

### Дом Пелагеи.

– Что привело героя-рассказчика журналиста Андрея Новикова в деревню Сосновка?

(Желание написать очерк о Евграфе Иннокентьевиче Лютом – амурском партизане гражданской войны).

– Перечитайте самое первое описание дома Пелагеи Матвеевны. На что, прежде всего невольно обращаешь внимание? Меняется ли впечатление от увиденного, когда переступаешь порог этой избы?

(«*Ветхий домик Пелагеи Матвеевны был неподалёку – ютился на склоне горушки, нависшей над дорогой к кладбищу*»). Прежде всего обращаешь внимание «...на *опрятную, то нем не менее вопиюще бедную обстановку её дома...*», герой-рассказчик впервые попавший в дом Пелагии Матвеевны, замечает, «...*оглядывая убогую горенку: подслеповатые оконца, за которыми шумел дождь, тёмную икону в углу, пучки сухих трав по стенам, самовязанные половички на некрашеном горбатом полу, узкую кровать с деревянными спинками видно самодельную и очень старую*»).

– Рукомойник, ведро, «стульчик, такой маленький, будто его делали специально для неё», сундук, пачки конвертов, перевязанные шёлковыми лентами разного цвета... Каково предназначение каждой из этих вещей? Чем Пелагея особенно дорожила? Почему?

Сделайте вывод. Чем поразила эта изба журналиста Андрея Новикова снаружи и изнутри?

– Что побудило героя-рассказчика поселиться именно у Пелагеи?

### **Один день из жизни Пелагеи Матвеевны.**

– Когда и как начинался день Пелагеи Матвеевны?

– Какие хлопоты Матрёне были в тягость, какие – доставляли радость и почему?

– Отчего образ жизни Матрёны так приглянулся журналисту Андрею Новикову, человеку «дальному», недеревенскому?

Сделайте вывод. В чём находила Пелагея смысл повседневного существования?

### **«Общение» с Богом.**

– Как изображена в рассказе религиозность главной героини?

*(«Скоро вот Троица, надо бы в церковь собираться, Богу поклониться через батюшку за их души, да свечки поставить...»).*

В доме Пелагеи есть киот «с бедненькой тёмной иконой за вымытым до блеска стеклом».

«Церквушка была маленькой, деревянной, с голубым луковичным куполом, усеянным серебряными звёздами. Не доходя до неё, Пелагея остановилась у колодца». Пелагея Матвеевна позволила себе войти в церковь, только после того как обмыла лицо колодезной водой, затем «утёрлась платочком и направилась к воротам в церковной ограде». «У входа в церковную ограду Пелагея широко перекрестилась».

Сделайте вывод о религиозности Пелагии.

### **Прошлое Пелагеи Матвеевны.**

1) Прочитайте и прокомментируйте первый эпизод, повествующий о прошлом Пелагии. Что это за события? Какие чувства вызывает у вас прочитанное? От кого рассказчик узнал эту историю? Почему Пелагея сама рассказала о своей прошлой жизни?

2) Каким это прошлое предстаёт из её собственного рассказа? Выпишите самые яркие моменты.

3) Объясните преобразование Пелагии в то время, когда она вспоминает прожитое.

Сделайте вывод. Захотела бы Пелагея, если бы у неё была такая возможность, изменить своё прошлое: от чего-то отказаться, что-то повернуть вспять?

### **Пелагея и Иван.**

1) Первая встреча с Иваном на страницах повести. Каким человеком предстаёт он перед нами? Что поражает в его поступках? Какое впечатление произвёл рассказ Пелагеи об Иване и их сыне Сергее на Андрея Новикова, какое – лично на вас?

2) Почему Пелагея вздрагивает от любого шороха и звука?

Определите присутствующий здесь подтекст.

Сделайте вывод, об отношении героини к разлуке с сыном. Подумайте, почему именно с Пелагеей произошла эта история? Обиделась она после этого на людей? Ожесточилась? Отдалилась от Бога?

### **Портрет Пелагеи.**

– Какова внешность Пелагеи?

(Внешность неброская: *«Пристально поглядев на меня прищуренными бледно-зелёными глазами, старушка тяжело поднялась. Она оказалась маленькой и сухонькой», «...она печально поджала губы, сомкнула клинышком сухие, в лиловых жилках, руки, опустив их к низу...», «Я увидел страх на её морщинистом личике...», «...проковыляла к соседней старой могилке...», «...она упрятала в наклоне лицо, зарделась лёгким румянцем», «Потом осторожно и неуклюже занесла на ветхую поперечину ногу, бугрящуюся лиловыми истраченными венами», «Пелагея ещё больше сгорбилась, вобрала в сутулые плечи маленькую головку с гладко зачёсанными назад и сплетёнными в жиденькую косичку седыми волосами».*

Пелагея – скромна и неприметна, развёрнутого портрета писатель не даёт. Постоянно повторяются несколько психологических деталей: «улыбнулась», «перекрестилась», «насторожилась», «обернулась», «настороженно подняла голову, прислушиваясь», «вздрогнула» и пр.

– Какие качества героини вы бы отметили, как они проявляются?

(«Бескорыстие, отзывчивость, безропотность, скромность, терпеливость, трудолюбие, сострадание и любовь ко всему, всепрощение и одиночество.

Примеры. Рассказывая о горькой судьбе Варвары, потерявшей сына и ставшей вести распутный образ жизни, Пелагея говорит: *«Каждый день я молилась, пощады у Бога просила за людей...», «Негоже, людям смотреть, как человек пропадает. Все мы виноваты. Черстветь начали. Раньше, говорят, не так было. Хороший ли, худой человек – а в горе ему всем скопом помогали. Всякого пропащего старались на путь наставить...».* В беседе с журналистом о добре и зле людском).

– Какие детали быта раскрывают особый мир героини?

(Бедность. Живёт в ветхом домике, сидит на некрашеной табуретке, на горбатом некрашеном полу лежат самовязанные половички, спит на старой самодельной кровати. Но этот мир особый и Пелагея с ним в ладу).

– Как вы поняли название повести Крылова.

(Пелагея Матвеевна – обычная русская крестьянка, сумевшая в тяжёлых жизненных испытаниях сохранить прекрасные человеческие качества. Любая земля, будь она большая или маленькая, будь это город

или деревня держится на таких людях. Они нравственный стержень этого места. Они немногочисленны, скромны, учат самой своей жизнью. Для неё, как и для героинь и героев Солженицына и Лескова важным было нести свет и добро окружающим.

К жизни Пелагеи подходят слова В.П. Астафьева, которые можно считать напутствием в жизни: «Для делания добра, для желания помочь людям совсем не требуется страшных потрясений. Не лучше ли, не проще ли всё делать без лишних слов, без болтовни, приучиться с малолетства и приучать к тому же своих детей всегда помогать ближнему своему. Сама естественная жизнь даёт постоянные возможности творить добро, быть там, где ты сейчас необходим, и с теми, кому нужен».

Дополнительные вопросы и задания к уроку по повести «Пелагея».

1. Что в поступках и поведении Пелагеи, говоря словами Лескова, «возвышается над чертой простой нравственности и потому “угодно Господу”»? Какие особенности их нравственного облика соотносятся с понятием праведности?

2. Рассмотрите взаимоотношения Пелагеи с окружающими.

3. Что помогает преодолевать жизненные невзгоды?

4. Случаен или закономерен уход Пелагеи?

5. Изменила ли отношение окружающих к Пелагее её смерть?

6. Как в повести раскрывается авторская идея? Почему именно так завершаются два повествования о героине-праведнице?

У Пелагеи нет материальных накоплений. Зато в ней жива душа, тот внутренний тёплый свет, который не может обжечь – только согреть.

Пелагея очень светлым человеком. Она старалась искренне помочь людям и всегда приносила добро. Пелагея никогда ничего не просила взамен. Как считает Солженицын, такие люди называются праведниками.

# ЛИТЕРАТУРА

## ПРОИЗВЕДЕНИЯ В. Ф. КРЫЛОВА

### *Отдельные издания*

1. Масштаб личности : кн. док. прозы. – Владивосток : Рубеж, 1999. – 204 с.
2. Не войди в круг : роман. – Тюмень : Русь. – 1994. – 356 с.
3. Оконописец : повести и рассказы. – Благовещенск : Зея, 1999. – 168 с.
4. Пелагея : повести и рассказы. – Благовещенск : Зея, 1995. – 216 с.
5. Следы льва на лунной дорожке : сентим. трагедия : роман. – Благовещенск, 1996. – 318 с.
6. Тяжёлый туман : повесть. – Тюмень : Русь, 1990. – 164 с.
7. Эмигранты : роман. Ч. 1. – Москва : Совет. писатель, Община, 1992. – 256 с.
8. Эмигранты : роман. Ч. 2. – Москва : Совет. писатель, Община, 1992. – 240 с.

### *Из публикаций в периодических изданиях и сборниках*

1. Аэропорт Свободного должен стать авиационной столицей : публицист. ст. // Амур. правда. – 1996. – 4 сент. – С. 2.
2. Восточная империя : отр. из киносцен. // Телевышка. – 2001. – 10 янв. – (№ 2). – С. 4 ; 17 янв. – (№ 3). – С. 4.
3. Главное – чтобы не забывали мы : [Амур. обл. науч. б-ке должно быть присвоено имя Н.Н. Муравьева-Амурского] // Комсом. правда. – 2001. – 16 февр. – Прил. : с. 12. – (Комсомольская правда в Приамурье).
4. И Горацио ушёл... : повесть // Таланты и поклонники. – 2001. – 27 марта. – С. 7 ; 25 мая. – С. 7.
5. Мгновения // Амур. правда. – 1995. – 22 апр. – С. 3.
6. Мгновения : из сб. «Оконопись» // Благовещенск. – 2000. – 20 окт. – С. 12.
7. Пелагея : повесть // Лауреаты Амурской премии. Поэзия. Проза. Драматургия. – Благовещенск : РИО, 2010. – С. 73–115.
8. Самородки : отр. из рассказа // Зейс. огни. – 1997. – 17 апр. – С. 3.
9. Умелец : рассказ // Амур. правда. – 1995. – 25 нояб. – С. 8–9.

## ЛИТЕРАТУРА О ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВЕ В. Ф. КРЫЛОВА

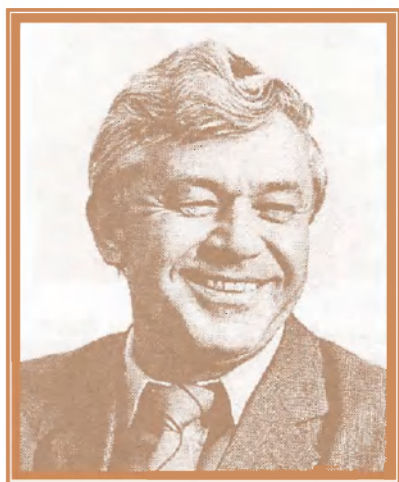
1. Волошина Т. Его жизнь – как полёт кометы... : [некролог В.Ф. Крылова] / Т. Волошина // Зейс. огни. – 2001. – 13 нояб. – С. 3.
2. Время такое странное... [о кн. «Следы Льва на лунной дорожке» и А. Воронкова «Положение вещей»] // Благовещенск. – 1997. – 12 сент. – С. 9.
3. Дьякова, Н. Н. Краткая аннотация к роману «Следы льва на лунной дорожке» / Н. Н. Дьякова // Крылов В. Следы льва на лунной дорожке : сантим. трагедия : роман. – Благовещенск, 1996. – С. 316.
4. Дьякова, Н. Неординарный, общественно значимый... : интервью с Н. Дьяковой о писателе В. Крылове / провела Г. Беляничева / Н. Дьякова // Благовещенск. – 2001. – 14 дек. – С. 11.
5. Дьякова, Н. Портрет души с природы : [о кн. «Пелагея»] / Н. Дьякова // Амур. правда. – 1997. – 18. янв. – С. 7.
6. Крылов, В.Ф. : [биогр. справка и список лит.] // Амурская писательская организация, 1977–2007. – Благовещенск : РИО, 2007. – С. 35.
7. Крылов, В.Ф. : [биогр. справка и список лит.] // Амурские писатели : библиогр. указ. / сост. Г.В. Аверина. – Благовещенск, 2000. – С. 33.
8. Крылов, В.Ф. : [биогр. справка и список лит.] // Лауреаты Амурской премии. Поэзия. Проза. Драматургия. – Благовещенск : РИО, 2010. – С. 72.
9. Лермонтов, А. «Вы не отказали нам в братстве» : [о прозе В. Крылова] / А. Лермонтов // Рус. берег. – 1998. – № 2 (9 апр.). – С. 8.
10. Маркович, А. В. Крылов Валентин Фёдорович : [биогр. справка и список лит.] / А. В. Маркович // Энциклопедия литературной жизни Приамурья XIX–XX веков / сост., вступ. ст. А. В. Урманова. – Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2013. – С. 212–213.
11. Мищенко, А. Валентин Крылов : [предисл. к сб. «Оконописец»] / А. Мищенко // Крылов В. Ф. Оконописец : повести и рассказы. – Благовещенск : Зея, 1999. – С. 5.
12. Мищенко, А. Ветреник : о В. Крылове / А. Мищенко // Амур. правда. – 1994. – 4 дек. – С. 2.
13. Мищенко, А. О В. Крылове / А. Мищенко // Крылов В. Пелагея. – Благовещенск, 1995. – С. 5–6.
14. Мищенко, А. «Не войди в круг» : [о романе «Не войди в круг»] / А. Мищенко // Крылов В. Не войди в круг : роман. – Тюмень : Русь. – 1994. – С. 4.
15. От редакции газеты «Русский берег» : [некролог В.Ф. Крылова] // Рус. берег. – 2001. – 12 нояб. (№ 52). – С. 2.

16. Памяти товарища : [некролог В.Ф. Крылова] // Амур. правда. – 2001. – 6 нояб. – С. 3.
17. Паршин Е. Валентин Крылов : [беседа с писателем] / Е. Паршин // Зейс. огни. – 1991. – 14 авг. – С. 4.
18. Плач по несбывшемуся : интервью с писателем Б. Черных о романе «Следы Льва на лунной дорожке» / провела М. Макарова // Амур. неделя. – 1997. – 2 окт. – С. 11.
19. Прощание с писателем : [некролог В.Ф. Крылова] // Зейс. огни. – 2001. – 6 нояб. – С. 1.
20. Пушкинский год : беседа писателей Б. Черных и В. Крылова / провела М. Макарова // Благовещенск. – 1999. – 15 янв. – С. 8.
21. Роман-предупреждение : [о романе «Губернаторы и скитники»] // Аргументы и факты. – 1998. – № 10. – Прил. : – с. 1. – (АиФ – Дальний Восток).
22. Сайганов, Г. В главной роли – генерал-губернатор Н.Н. Муравьёв-Амурский : [об истории создания киносцен. фильма о графе Н.Н. Муравьёве-Амурском] / Г. Сайганов // Амур-наш-Батюшка. – 1999. – № 4. – С. 6.
23. Сайганов, Г. Светлой памяти писателя, патриота, друга : [о жизни и творчестве В. Крылова] / Г. Сайганов // Амур. дирижанс. – 2002. – 6 нояб. – С. 6.
24. Тарасова, Ю. Валентину Крылову – 60 / Ю. Тарасова // Зейс. огни. – 2000. – 18 авг. – С. 2.
25. Умер писатель Валентин Крылов : некролог // Комсом. правда. – 2001. – 6 нояб. – Прил. : с. 4. – (Комсомольская правда в Приамурье).
26. Утомлённый путник среди безумствующей толпы : интервью с писателем В. Крыловым о его творчестве / провела Н. Палей // Благовещенск. – 2000. – 20 окт. – С. 12.
27. Федотов, С. «Надо думать о хорошем» : [о писателе В. Крылове] / С. Федотов // Моск. комсомолец на Амуре. – 2000. – 5–12 окт. – С. 13.
28. Федотов, С. Книги пишутся о тех, кто создаёт эпоху : [о кн. «Масштаб личности»] / С. Федотов // Моск. комсомолец на Амуре. – 1999. – 6–13 мая. – С. 13.
29. 16 августа 75 лет со дня рождения амурского писателя В. Ф. Крылова : [биогр. справка и список лит.] // Календарь знаменательных и памятных дат Амурской области на 2015 год / сост. Г. Н. Сафроненко. – Благовещенск, 2014. – С. 51–52.



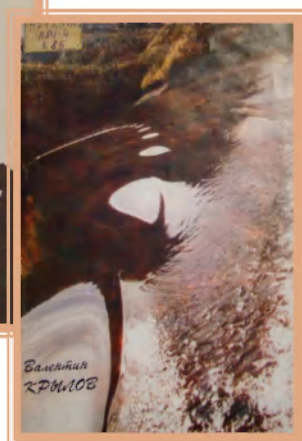
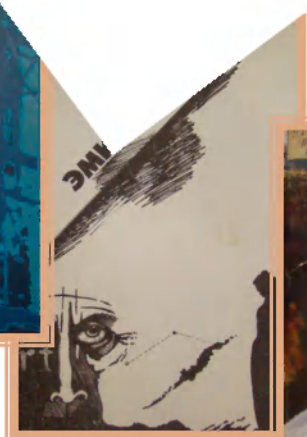
## Содержание

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ	3
ЖИЗНЬ И СУДЬБА В. Ф. КРЫЛОВА: ЛЕТАЛ, МЕЧТАЛ, ПИСАЛ, ПОСТИГ	5
ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ТВОРЧЕСТВО В. Ф. КРЫЛОВА: ГРАНИ ТАЛАНТА	12
Роман «Эмигранты»: исторические судьбы русского народа	12
Роман «Не войди в круг»: духовность превыше всего	17
Сборник повестей и рассказов «Пелагея»: мир надежд и тревог, болей и радостей	18
Роман «Следы Льва на лунной дорожке»: сентиментальная трагедия	33
Сборник повестей и рассказов «Оконописец»: уникальность вос- приятия окружающего мира	37
«Масштаб личности»: документально-художественная проза о современнике	51
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА ВАЛЕНТИНА КРЫЛОВА НА УРОКАХ ЛИТЕ- РАТУРНОГО КРАЕВЕДЕНИЯ	54
«Что с нами происходит?». Раздумья над страницами рассказа В. Крылова «Егор»	54
«У каждой собаки – своя судьба». Обсуждение повести В. Крылова «Я тебя нашёл»	58
Образ праведницы в повести В. Крылова «Пелагея»	63
ЛИТЕРАТУРА	69
Произведения В. Ф. Крылова	69
Литература о жизни и творчестве В. Ф. Крылова	70



Его жизнь –  
полёт кометы...

Т. Волошина



**Прилагаемый диск содержит:**

- электронную версию информационно-методических материалов «Авиатор. Писатель. Патриот. О жизни и творчестве Валентина Крылова»;
- фотографии поэта;
- фотографии публикаций;
- электронную презентацию о жизни и творческом наследии Валентина Крылова.



Редакционно-издательский совет

Праскова О. С.

Дымова И. В.

Кочнева Л. П.

Попова И. В.

Трофимова И. В.

Чеснокова М. К.



Амурская областная научная библиотека  
имени Н.Н. Муравьева-Амурского

Тел/факс: (4162)23-73-90

E-mail: [aonb@tsl.ru](mailto:aonb@tsl.ru)  
[www.libamur.ru](http://www.libamur.ru)