

Литературные премии 2014 г.

Информационный обзор





Амурская областная научная библиотека
имени Н.Н. Муравьёва-Амурского

Отдел обслуживания

*ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПРЕДИИ
2014 ГОДА*

Информационный обзор

Благовещенск
2015

Литературные премии 2014 года : информ. обзор / Амур. обл. науч. б-ка им. Н. Н. Муравьёва-Амурского ; сост. В. В. Соломенник. – Благо-вещенск, 2015. – 120 с.

Составитель: В. В. Соломенник

Ответственный за выпуск: Н. Г. Долгорук

Вёрстка и дизайн: М. И. Гнускова

© Амурская областная научная библиотека
имени Н. Н. Муравьева-Амурского

От составителя

Литературная премия – установленное во многих странах поощрение (материальное и почетное – отзывы, дипломы и пр.) наиболее выдающихся литературных произведений, созданных за определённый срок в разных жанрах. Учреждается государством, научными учреждениями, профессиональными объединениями деятелей литературы, издательствами, редакциями журналов и газет, частными лицами. Прижение премий производится обычно решением жюри, состоящим из авторитетных деятелей культуры.

В нашей стране традиция вручения литературных премий существует с 17 апреля 1832 года: именно тогда появилась первая ежегодная общероссийская именная премия, учрежденная уральским горнозаводчиком, почетным членом Имперской академии наук Павлом Николаевичем Демидовым с целью «содействия к преуспеванию наук, словесности и промышленности в своем отечестве». С тех пор в России в разное время появлялись различные государственные и негосударственные премии, одни из которых существуют до сих пор, другие канули в лету вслед за ушедшими эпохами. На сегодняшний день, по данным Российской государственной библиотеки, в России продолжают жить более трехсот литературных премий, в число которых входят и региональные, и журнальные премии.

Очередной ежегодный информационный обзор «Литературные премии» предлагает вашему вниманию сведения о лауреатах различных литературных премий России, престижной Нобелевской премии в области литературы и Премии в области литературы и искусства в Амурской области за 2014 год. Для данного обзора были отобраны литературные премии, имеющие собственную историю и оказывающие влияние на современный литературный процесс.

Знакомясь с данным сборником, вы сможете не только узнать имена авторов-победителей, прочесть краткий анализ произведений, получивших главные награды, но и оценить мнения ведущих литераторов-дов и критиков о лауреатах и их творениях.

Материалы, предложенные в сборнике, могут быть полезны широкому кругу пользователей, а именно: библиотечным работникам, преподавателям, учащимся, читателям, желающим быть как в курсе новинок современной литературы, так и тенденций литературного отечественного и мирового процесса.



Русская Премия

21 апреля 2015 года в Москве в «Президент-Отель» состоялась десятая церемония награждения лауреатов международного литературного конкурса «Русская Премия» по итогам

2014 года. Официальный партнер конкурса – Президентский центр Б. Н. Ельцина. Партнером 10-й церемонии награждения выступил Благотворительный фонд Зиявудина Магомедова «Пери». Дипломы и призы были вручены десяти писателям из семи стран мира: Германии, Дании, Канады, Киргизии, Польши, Украины, Эстонии.

Открыла десятую торжественную церемонию награждения лучших русскоязычных писателей автор и руководитель конкурса Татьяна Восковская. Она напомнила присутствующим, что за 10 лет существования «Русской Премии» награду получали как «патриархи» и «корифеи» современной русскоязычной литературы, так и молодые, ранее не известные российскому читателю писатели: «“Русская Премия” зажгла звезды Владимира Лорченкова, Анастасии Афанасьевой, Андрея Иванова, Владимира Рафеенко, Дарьи Вильке, Саши Филипенко, Евгения Абдуллаева и многих других». В завершение своего выступления автор и руководитель проекта отметила, что проведение десятой церемонии в Год литературы – весьма символично и важно: «Сегодня десять лучших русскоязычных авторов в десятый раз получат награды. Благодаря им у русской литературы есть будущее».

Поздравление в адрес участников и гостей церемонии направил и министр иностранных дел России Сергей Лавров. По его словам, за 10 лет существования конкурса стал «универсальной площадкой, собирающей талантливых русскоязычных мастеров пера из многих государств мира, которых объединяют любовь к России, её богатейшему культурному наследию. Очевидна его значимость в деле продвижения позиций русского языка, сплочения Русского мира, расширения международного гуманитарного сотрудничества. Во все времена русская словесность способствовала утверждению в обществе непреходящих нравственных ценностей». Министр уверен, что свой вклад в сохранение этих замечательных традиций внесут и участники «Русской Премии».

Победителем в номинации «Поэзия» жюри назвало поэта из Эстонии Яна Каплинского за книгу стихов «Белые бабочки ночи» (издательство Kite). Награду известнейшему поэту Эстонии вруча-

ла Наина Ельцина. В своём выступлении Наина Иосифовна сказала, что «наши ежегодные апрельские встречи стали традицией, частью русского литературного мира, они не позволяют его границам “схлопываться”, обогащают российскую литературу новыми именами, иногда широко не известными в России ранее».



Ян Каплинский родился и живет в Тарту. Писатель, переводчик, в прошлом журналист и депутат эстонского парламента. Автор около двадцати книг на эстонском языке (стихи, рассказы, эссе, роман, научно-популярная книга об астрономии). Пишет стихи на эстонском, русском и английских языках. Многие его сборники переведены на иностранные языки. Лауреат нескольких премий, в том числе Виленицы (Словения) и Макса Жакоба (Франция).

«Русский дух – это то, что не покидает меня. Я ни на что его не променяю», – заявил Каплинский. Он также поделился тем, насколько счастлив, вновь переживать все радости и тревоги молодого поэта. Ян Каплинский издается уже 50 лет, но на эстонском, сейчас же состоялся его дебют на русском языке.

Второе место в поэтической номинации занял **Бахыт Кенжеев** из Канады, чей *сборник стихов «Довоенное. Стихи 2010–2013 гг.»* вышел в издательстве «ОГИ». Наградил лауреата народный поэт Киргизии, член жюри конкурса Вячеслав Шаповалов.



Бахыт Кенжеев родился в Чимкенте. С трёх лет жил в Москве на родине матери. Закончил химический факультет МГУ. В начале 1970-х стал одним из учредителей поэтической группы «Московское время». В 1982 году переехал в Канаду, в 2008-м – в Нью-Йорк. Автор более 15 поэтических книг, лауреат «Русской Премии» (2008). Публиковался в переводах на казахский, английский, французский, немецкий, испанский, голландский, итальянский, украинский, китайский, шведский и другие языки.

Третье место жюри присудило поэту из Дании **Евгению Клюеву** за книгу *«Музика на Тішанике»* (издательство





«Время»). Диплом лауреата, не приехавшего на церемонию по семейным обстоятельствам, был передан главному редактору издательства «Время» Алле Гладковой. Она зачитала приветственное письмо поэта, в котором он признался, что не знает награды выше «Русской Премии», считает её особенно большой привилегией, так как это премия «за русский язык».

Евгений Клюев родился в Твери. Выпускник Тверского университета, аспирант МГУ.

Лингвист, доктор философских наук, в России преподавал русский язык. С 1996 года живет в Дании, где закончил университет в Роскильде и Датский педагогический университет в Копенгагене. Преподает датский язык. Пишет прозу, стихи, сказки. Финалист премий «Большая книга», «Студенческий Букер» (2010), лауреат «Русской Премии» (2013). По сборнику коротких новелл «Когда А была арбалетом» киностудией «Шар» в 2014 г. снят мультиплексионный сериал для детей «Буквальные истории». Спектакли по его книгам идут в театрах России, Украины, Белоруссии. Произведения переведены на английский, французский, датский, немецкий, польский и сербский языки.



Лучшей в номинации «Малая проза» была признана **повесть «Пражаки» Юрия Серебрянского** из Польши. В 2010 году повесть Серебрянского «Дорожная пастораль» уже была удостоена первого места. Поздравил дважды лауреата президент Фонда социально-экономических и интеллектуальных программ, исполнительный директор Института перевода Сергей Филатов.

Юрий Серебрянский родился в Алма-Ате. Окончил химический факультет Казахского государственного университета. По специальности эколог. Проза и стихи публиковались в казахстанских и российских литературных журналах. Лауреат «Русской премии» (2010). Участник литературных форумов Фонда социально-экономических и интеллектуальных программ в Липках. Работает журналистом, главным редактором журнала польской диаспоры в Казахстане. Живет в Гданьске.



Владимир Лидский из Киргизии получил диплом второй степени за повесть «*Улети на небо*» из рук члена жюри конкурса, писателя, телеведущего Германа Садулаева.

Владимир Лидский родился в Москве. Работал ассистентом оператора на киностудии «Центрнаучфильм». В 1984 году переехал в Киргизию, работал на киностудии «Киргизфильм», в Гостелерадио Киргизской ССР. Окончил сценарно-киноведческий факультет ВГИКа. Поэт, прозаик, драматург, историк кино. Финалист «Национального бестселлера», Премии Андрея Белого, Волошинского конкурса, входил в длинный список премии «НОС». Живет в Бишкеке.

Третье место занял автор *цикла рассказов «Предательства и измены» Андрей Краснящих* из Украины. Награду писатель из Харькова получил из рук члена жюри конкурса «Русская Премия», поэта, писателя из Эстонии Елены Скульской.

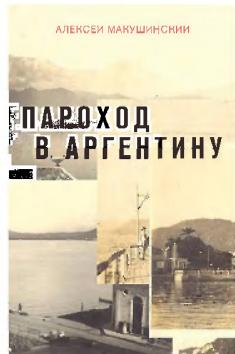
Андрей Краснящих родился в Полтаве. Окончил филологический факультет Харьковского государственного университета. Кандидат филологических наук. Доцент кафедры истории зарубежной литературы и классической филологии. Живет в Харькове. Сооснователь и соредактор литературного журнала «Союз Писателей». Его рассказы публикуются в российских, украинских и американских изданиях.



В номинации «Крупная проза» первая премия была присуждена писателю из Германии **Алексею Макушинскому** за роман **«Пароход в Аргентину»**, вышедший в издательстве «ЭКСМО». Поздравил набирающего популярность писателя председатель жюри, историк литературы, главный редактор журнала «Знамя» Сергей Чупринин. Алексей Макушинский родился в Москве. Поэт, прозаик, эссеист. Автор трех романов и трёх сборников стихов. С 1992 года живет в Германии.

Доктор философии, доцент кафедры славистики университета города Майнц, член редколлегии журнала «Форум новейшей восточноевропей-

ской истории и культуры». Публикуется в русских литературных журналах и немецких научных изданиях. Алексей Макушинский – сын известного советского автора А. Рыбакова. Сам писатель выказал благодарность «всем, кто решился на публикацию моего безумного текста, а также героям моего произведения», - прямо намекая на автобиографичность книги. К слову, роман «Пароход в Аргентину» стал одним из наиболее заметных новинок 2014–2015 годов и пробился в финал «Большой книги» 2014 года.



Роман ещё одного писателя, проживающего в Германии, творчество которого уже знакомо российским читателям, получил вторую премию: **Александр Мильштейн за книгу «Параллельная акция»**, опубликованную в издательстве «ОГИ». Награду за писателя получил редактор издательства «ОГИ», поэт Максим Амелин. Приветственное слово в адрес лауреата произнес главный редактор журнала «Новый берег», член жюри конкурса



Андрей Назаров.

Александр Мильштейн родился в Харькове, окончил механико-математический факультет Харьковского государственного университета. Прозаик, эссеист, переводчик. С 1995 года живет в Мюнхене. Автор сборников рассказов, повестей, четырех романов. Переводился на немецкий язык. Вошел в шорт-лист премии «НОС» (2015).



Третья премия была присуждена **роману «Попугай в медвежьей берлоге» Максима Матковского** из Украины. Молодого писателя наградил член жюри конкурса, главный редактор журнала «Дружба народов», писатель Александр Эбаноидзе.

Максим Матковский родился в Киеве. Писатель, поэт, переводчик, автор музыкального проекта «Ножевые Незабудки». Окончил Академию арабского языка в Дамаске, Институт арабского языка в Каире, Киевский национальный универси-



тет им. Тараса Шевченко. Магистр арабского языка и литературы. Дважды лауреат премии «Дебют» (2012 и 2014 года).

Писатель, поэт, издатель журнала «Факел» **Георгий Борисов** из Болгарии получил **Специальный приз** и диплом Оргкомитета и жюри конкурса «За вклад в развитие и сбережение традиций русской культуры за пределами Российской Федерации» из рук коллеги по перу, писателя, председателя Союза писателей Москвы Евгения Попова. Георгий Борисов родился в Софии. Окончил московский Литературный институт им. А. М. Горького. Поэт, переводчик, главный редактор болгарского журнала «Факел», основатель и директор издательств «Факел» и «Факел экспресс». Под его составительством и редакцией с 2005 года выходит библиотечная книжная серия «Новая проза», издающая произведения современных русских авторов в переводах на болгарский язык. Его стихи включены практически во все антологии болгарской поэзии в США, Великобритании, Франции, Германии, России. Переводит французских, английских и русских поэтов.



Из истории премии

Международный литературный конкурс «Русская Премия» учрежден в 2005 году с целью сохранения и развития русского языка как уникального явления мировой культуры и поддержки русскоязычных писателей мира. По оценкам экспернского сообщества, «Русская Премия» входит в пятерку самых престижных российских литературных премий. Официальный партнер конкурса – Президентский центр Б.Н. Ельцина – крупнейшая благотворительная институция России, носящая имя первого Президента Российской Федерации. Центр был создан в 2009 году с целью изучения и сохранения исторического наследия Бориса Николаевича Ельцина как неотъемлемой части новейшей истории России.

Центр Ельцина осуществляет поддержку образовательных, научно-исследовательских, издательских и культурных проектов, активно участвует в международном гуманитарном сотрудничестве. Своей важнейшей задачей Центр видит популяризацию русской культуры и литературы в мировом масштабе.

«Русская Премия» – единственная российская премия для русскоязычных писателей, проживающих в любой стране мира за пределами

России. Премия присуждается ежегодно в трёх номинациях («Крупная проза», «Малая проза» и «Поэзия») авторам литературных произведений, написанных на русском языке. В конкурсе могут принимать участие писатели и поэты, живущие в любой стране мира за пределами Российской Федерации. Победитель получает денежную награду в размере 150 тысяч рублей. Авторы, занявшие второе и третье место, получают премии в размере 60 и 45 тысяч рублей соответственно.

С 2010 года вручается также специальный приз Оргкомитета и жюри конкурса – «За вклад в развитие и сбережение традиций русской культуры за пределами Российской Федерации». Им награждаются создатели культурных центров, фондов, архивов, издательств и изданий, организаторы наиболее успешных фестивалей, форумов и конференций в русском зарубежье – как дальнем, так и в ближнем. Его денежный эквивалент – 45 тысяч рублей.

В работе жюри «Русской Премии» 2014 года принимали участие известные писатели, поэты и литераторы: главный редактор журнала «Знамя» Сергей Чупринин (Россия, председатель жюри), писатели Герман Садулаев (Россия) и Елена Скульская (Эстония), литературный критик и переводчик Борис Кузьминский (Россия), поэт, главный редактор журнала «ШО» Александр Кабанов (Украина), переводчик, сценарист, писатель, главный редактор журнала «Дружба народов» Александр Эбаноидзе (Россия), поэт, переводчик тюркской и европейской поэзии Вячеслав Шаповалов (Киргизия), писатель, главный редактор журнала «Новый Берег» Андрей Назаров (Дания).

За 10 лет существования «Русской Премии» лауреатами конкурса стали 73 писателя и поэта из 26 стран мира. Среди них Алексей Цветков, Борис Хазанов, Наталья Горбаневская, Юз Алешковский, Анастасия Афанасьева, Марина Палей, Андрей Иванов, Маргарита Меклина, Владимир Лорченков, Мариам Петросян, Марианна Гончарова, Дина Рубина и другие. Специального приза были удостоены 6 человек. В рамках издательской программы конкурса увидели свет 10 книг. В сентябре 2014 года издательством «Текст» был издан сборник рассказов Ильи Одегова «Тимур и его лето».



ПАТРИАРШАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ ПРЕМИЯ ИМЕНИ СВЯТЫХ РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ

22 мая 2014 года в Зале церковных соборов кафедрального соборного Храма Христа Спасителя в Москве Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил торжественную церемонию избрания и награждения лауреатов Патриаршей литературной премии имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.

На соискание Патриаршей премии были выдвинуты 34 кандидата. В марте 2014 года Совет экспертов Патриаршей премии провел работу по изучению всех выдвинутых кандидатов. Результаты работы Совета экспертов были рассмотрены 28 марта на заседании Палаты попечителей под председательством Святейшего Патриарха Кирилла. Тогда был сформирован «короткий список» номинантов из девяти писателей.

Номинантами четвертой Патриаршей литературной премии имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия стали: протоиерей Николай Агафонов – Самара; Балакшин Роберт Александрович – Вологда; Богатырев Александр Владимирович – Санкт-Петербург; Ганичев Валерий Николаевич – Москва; Кублановский Юрий Михайлович - Москва; Курбатов Валентин Яковлевич – Псков; Проханов Александр Андреевич – Москва; протоиерей Андрей Ткачев – Киев; Чванов Михаил Андреевич – Уфа.

Во время тайного голосования и подсчёта голосов был продемонстрирован фильм о номинантах премии. Святейший Патриарх Кирилл огласил протокол счетной комиссии по результатам тайного голосования членов Палаты попечителей Патриаршей литературной премии. В 2014 году лауреатами премии стали **протоиерей Николай Агафонов, В.Н. Ганичев и В.Я. Курбатов**.

Предстоятель Русской Православной Церкви вручил каждому лауреату диплом и знаки Патриаршей литературной премии и обратился к лауреатам, номинантам, организаторам и участникам церемонии с заключительным словом: «Хотел бы ещё раз сердечно приветствовать и лауреатов, и номинантов, замечательных наших современников, которые щедро делятся своим талантом со всеми теми, кому небезразлична

судьба России, кто ценит сильное литературное слово, кто задумывается о вечном.

Правильно было сказано о том, что в то время, когда Церковь молчала, в значительной мере ее миссия – миссия духовного просвещения народа осуществляла наша литература. Несмотря на то, что были идеологические ограничения, сила литературного русского слога, приверженность лучших писателей великой духовной традиции нашей литературы помогала очень многим нашим современникам прозреть то, что прозреть было почти невозможно из-за мощной завесы, отделявшей это понятийное, ценностное ядро нашей жизни от повседневности.

И сегодня мы видим, что не иссяк талант русского писателя. Хотел бы еще раз от всего сердца поздравить и лауреатов, и номинантов, желать им помочи Божией в дальнейшем служении нашему народу, Отечеству и русской литературе. Храни вас Господь».

Участники мероприятия имели возможность приобрести специально изданный к церемонии номер журнала «Православное книжное обозрение», посвященный жизни и творчеству номинантов с фотоматериалами, интервью, отрывками из их произведений и отзывами критиков.

Николай Викторович Агафонов – протоиерей Русской православной церкви, клирик Петровско-Павловского храма города Самара. Родился в семье инженера 13 апреля 1955, село Усьва, Губахинского района, Пермской области. Детство провёл на Волге. Окончил школу в Тольятти, служил в армии. В 1976 году поступил в Московскую духовную семинарию. В 1977 году рукоположен во диакона, в 1979-м – во пресвитера. Служил священником в сельской церкви, затем в городах Кузнецке и Волгограде. В 1988 году он поступает в Ленинградскую Духовную Академию.

В 1992 году, по окончании Академии, Синод Русской Православной Церкви назначил отца Николая ректором Саратовской Духовной Семинарии. В 1995–1996 годы окормляет храм Казанской иконы Божией Матери в с. Вязовка Татищевского района Саратовской области (в настоящее время – храм Рождества Христова). В 1997 году переезжает в Волгоград, где его назначают настоятелем церкви св. великомученицы Параскевы и заведующим миссионерским отделом епархии. С 2001 года отец Николай серьёзно увлекается писательской деятельностью. Уже в 2002 году его два рассказа печатаются в литературно-художественном журнале «Отчий край» г. Волгограда. 18 октября 2004



года отца Николая принимают в Союз писателей России. Лауреат Все-российских литературных премий «Хрустальная роза Виктора Розова» за 2005 год, и «Святого благоверного князя Александра Невского» за 2007 год, автор нескольких сборников рассказов и двух исторических романов. В настоящее время является настоятелем строящегося в г. Самаре храма в честь святых Жен Мироносиц.

Протоиерей Николай Агафонов – автор целого ряда художественных книг, рассказов, киносценариев.

О своём творчестве писатель говорит: «Я плачу и смеюсь вместе с героями моих рассказов. Эти мои переживания заставляют меня взглянуть по-новому на свою собственную жизнь, дать ей оценку той Правды, которая превыше всех человеческих умствований. И в свете этой оценки изменить свою жизнь. Это, пожалуй, является главным стимулом моего творчества».

Рассказы отца Николая изначально поражают своей простотой и открытостью: их очень легко и интересно читать. Это произведения для чтения в кругу семьи и многие из них будут интересными для детей, ведь многие герои произведений о. Николая – их ровесники. Эти рассказы можно порекомендовать для внеклассного чтения не только в воскресных, но и в общеобразовательных школах (например, «Очень важный поступок»).

Произведения протоиерея Николая Агафонова достаточно разнообразны по своей тематике, но всё же могут быть классифицированы следующим образом:

1. Рассказы о Великой Отечественной войне. В них автор повествует о людских судьбах, закрутившихся в вихре войны («Нерушимая стена», «Разведчик», «Мы очень нужны друг другу», «По щучьему велению»).

2. Рассказы о Русской Православной Церкви во времена СССР и людях, не потерявших свою веру в годы борьбы с «религиозными предрасудками» («Попутчик», «На реках Вавилонских...», «Красное крещение»); вторая тема этих произведений – мученичество за веру: автор рисует судьбы священников, пострадавших от советской власти, разрушение храмов и монастырей.

3. Автобиографические рассказы («Как я поступал в Духовную семинарию», «Чудо в степи», «Я отпускаю его с миром»).

4. Детская тема («Вика с Безымянки», «Очень важный поступок», «По щучьему велению»).

5. Острые современные темы («Возмездие», «Колдовские сети»). Конечно, главной сквозной темой всех рассказов является тема веры.



Сказка «Про колокол Бим-бим» из числа тех произведений, прочитав которые однажды, запоминаешь навсегда. Ведь в этой берущей за сердце истории семьи церковных колоколов, как в капле воды, отразилось недавнее прошлое нашей страны, судьба нескольких поколений, выбор народа, который когда-то захотел свободы и отрекся от Церкви, а спустя десятилетия начал возрождать храмы.

Исторический роман «Жёны-мироносицы»

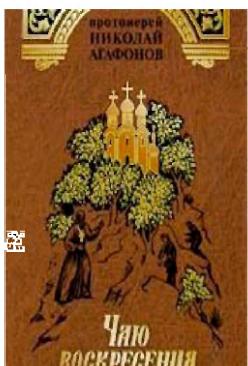
повествует о великом подвиге тихих и скромных женщин, последовавших за Христом. Автор открывает перед читателем те глубинные стремления и переживания святых жен, которые отражены в скупых строчках церковного Предания.



В книге **«Отшельник по неволе»** Н. Агафонов рассказывает о своих героях с любовью, теплотой, мягким юмором и состраданием. А священнический опыт, сопряженный со знанием жизни и психологии человека, придает этим рассказам особую достоверность и убедительность.

Рассказы, вошедшие в сборник **«Чайо воскресения мёртвых»**, основаны на реальных событиях; во многих из них автор принимал непосредственное участие. Чудесное, трагическое и смешное переплелось в этих историях неразрывно.

Тема «Кавказского пленника» в русской классической литературе, да и в современной беллетристике не нова, но всё же Николаю Ага-



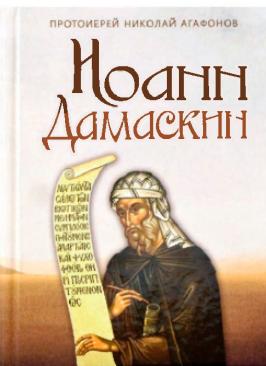
фонову в повести «Свет золотой луны», несомненно, удалось найти свой необычный подход к этой «вечной» российской проблеме.



Герои рассказов сборника **«Преодоление земного притяжения»** – генералы и солдаты, архиереи и семинаристы, монахи и ученые, комиссары и крестьяне. Эти рассказы не просто житейские истории, а наполненные комедийными и драматическими событиями судьбы людей. Смешное и грустное здесь тесно соседствуют, в своем сплетеении порождая захватывающий сюжет повествования, потому-то книга слушается на одном дыхании. Несомненно одно: рассказы слушать легко, а вот расставаться с их героями трудно.

Исторический роман «Иоанн Дамаскин»

повествует о жизни великого писателя и замечательного поэта VIII века – Иоанна Дамаскина. Действие произведения разворачивается на драматическом фоне жестокого противостояния двух империй: христианской и мусульманской. Министр мусульманского халифата – Иоанн Мансура – христианин, но ему приходится вступить в борьбу с христианским императором Византии Львом III Исавром, уклонившимся в иконоборческую ересь.



Аудиокнигу «Правдивые

сказки для маленьких деток» составили светлые и чистые, добрые и поучительные, занимательные и увлекательные, написанные хорошим русским языком – эти сказки доставят немало приятных минут не только детям, для которых они и предназначены, но, несомненно, и их родителям, многие из которых с удивлением откроют для себя в море разливанной современной детской литературной макулатуры этот волшебный чарующий сказочный остров, подаренный нам добрым сказочником – отцом Николаем Агафоновым.



В повести «Да исправится молитва моя» рассказывается об испытаниях и страданиях инокини Анны, которая пронесла в своей душе свет веры православной через все страшные события нашей истории XX века.



Герои произведений Н. Агафонова – в основном, люди верующие или ищащие веры. По словам отца Николая, каждый человек – сколько бы он ни блуждал в поисках счастья в «дальных краях» – однажды, подобно «блудному сыну», захочет вернуться в Отчий Дом. Именно такой путь проходят многие герои рассказов протоиерея Николая Агафонова («Безработный», «Собрание»). Время их – время трудное, время гонений на Церковь и господства светской идеологии, когда

только тоска по вечному и небесному может атеиста заставить задуматься о том, «какая наука доказала, что Бога нет» («Собрание»). Среди героев рассказов о Николая есть люди, в которых тверда их вера: не забывают они Бога и не отрекаются от Него даже в тяжелых жизненных обстоятельствах («На реках Вавилонских…», «Красное крещение», «Вика с Безымянки»). Показывает автор и тех, кто не выдерживает угроз «исполнителей» распоряжений советской власти. Это, например, отец Петр из рассказа «Красное крещение», который отрекается перед народом от Господа, потому что угрожают его семье. Но, искренне раскаиваясь, видя, как красноармейцы пытают в проруби пономаря Степана, не пожелавшего отречься от Бога даже перед лицом смерти, он прыгает в прорубь, и в него стреляют. Прямая аллюзия из Евангелия (отречение апостола Петра) и последние слова священника: «Но яко разбойнику помяни мя» – дают надежду на то, что Бог простит отца Петра за его отречение, ведь своей смертью он искупил этот грех. Автор отражает в своих рассказах и то, какое значение имеют для людей молитвы их родных («Победа над смертью», «Возмездие», «Вика с Безымянки»), показывая обычных людей в различных жизненных обстоятельствах. Героями рассказов о Николая, конечно же, становятся служители храмов и люди, близкие к Церкви («Погиб при исполнении», «Утешение в старости», «Благоразумный разбойник», «Воскресение мертвых», «Выбор невесты», «Шутник», «Молитва алтарника»). Писатель не пытается идеализировать своих героев; но даже видя как сильные, так и слабые стороны их характеров, читатель испытывает симпатию к ним.

В произведениях отца Николая переплется реальное и чудесное. Некоторые рассказы отличает жесткий реализм: автор – человек, хорошо знающий все проблемы современной жизни и не стремящийся уйти от них или завуалировать их теплой атмосферой церковной жизни; он не прячется от «жестокого мира» за стенами храма, а стремится пока-

зать тесную связь Церкви и того, что происходит вокруг. В его рассказах («Чудо в степи», «Нерушимая стена», «Высокая ставка», «Возмездие») есть место и чудесному, приоткрывающему дверь в тот мир, откуда приходит помочь людям святитель Николай.

Необходимо подчеркнуть значимость произведений протоиерея Николая Агафонова для воспитания нравственности молодого поколения – проблемы, очень актуальной в современной России; остановиться на рассказах, которые могли бы быть рекомендованы к внеклассному чтению в школе. Интересно в этом плане рассмотреть рассказы «Возмездие», «Вика с Безымянки», «Очень важный поступок». «Страшный мир», в котором под наркотическим дурманом гибнут души прагматически относящихся к родителям, вставших на путь воровства и убийства молодых людей отражен в рассказе «Возмездие» (2005) – весьма назидательном произведении для современных подростков, учащихся старших классов. Жестокий реализм, с которым автор рисует ситуацию, до которой героев довели «квартирный вопрос» и отсутствие в их сердцах любви и уважения к тем, кто дал им жизнь – родителям, сочетаются в этом рассказе не только с иррациональным, но и с фантастическим началом.

Н. Агафонов с тонкой иронией рисует так называемый «пятый отдел», по которому «проходят» в последнее время очень многие нарушиители пятой заповеди, и этот образ напоминает книгу Ю. Вознесенской «Мои посмертные приключения» и первоисточник – «Рассказ блаженной Феодоры о мытарствах», которые готовят различные такие «отделы». Реминисценция из романа «Мастер и Маргарита» (подобная аллюзия может также быть основана на том факте, что молодому поколению, которому не хватает познаний в области религии, Библию часто заменяет именно произведение М. Булгакова) с его Бегемотом и ненавистью пострадавших от его проделок к черным котам делает рассказ весьма оригинальным и интересным для молодых людей, которые часто грешат на радость «пятому особому отделу». За увлекательной фабулой и вызывающими «смех сквозь слезы» рассуждениями кота о том, что не нужно «забивать себе голову ненужной информацией» и что «судья проходит у него по отделу в качестве подозреваемой, потому что уж очень редко навещает больного отца», через весь рассказ сквозит мысль о том, что «слезы родителей – громы небесные», и не случайно православная церковь определяет оскорбление родителей и непочтание их как смертный грех, «вопиющий к отмщению» – к «возмездию». Возмездие приходит не только к Сергею, «вполне по-современному потребительски» относившегося к родителям, но и к его вполне подходящим в качестве «клиентов» кота родителям, ради квартиры забывших о чело-

веческом отношении к бабушке – Раисе Кузьминичне: у отца после «выходки» любимого сына был инфаркт, а мать впоследствии скончалась в больнице.

Идея возмездия за невыполнение пятой заповеди перекликается в рассказе Н. Агафонова с идеей ответственности родителей за воспитание своих детей: желающие, чтобы сын вырос «без предрассудков», родители расплачиваются за воспитанную в Сергеев «современность». Рассказ «Возмездие» затрагивает ещё одну очень актуальную для сегодняшнего дня тему – тему семьи. Какой должна быть семья? На чем она должна строиться? Православный писатель отвечает однозначно – на послушании детей родителям. Образец патриархального уклада семейной жизни можно найти в рассказе о. Николая «Утешение в старости», в котором Мария Ивановна вспоминает о том, как в её детстве главным авторитетом в семье был отец.

Проблема распада семьи с той остротой, с которой она стоит в современном обществе, представлена и в рассказе «Вика с Безымянки» (200). Действие происходит в 1950-х годах. Героиня произведения – девочка Вика, отец которой уходит из семьи к другой женщине, говоря: «Человек сам своей судьбы хозяин!». Трагедией обернулась самоуверенность Виктора: «чем-то пришибло» его на работе в цеху. И если бы не молитвы дочери перед иконой Богородицы «Взыскание погибших», не её трогательная любовь и желание помочь умирающему в больнице отцу – не выздоровел бы Виктор, не наступила бы его Победа. Родившаяся 9 мая 1945 года и названная Викторией, дочь оказалась сильнее своего отца и не только сохранила свою веру в условиях «пионерского детства», но и привела священника к Виктору в больницу, помогла отцу одержать победу над смертью и – над собой. Вика не только спасает отца, но и восстанавливает семью: мать прощает Виктора за измену и приносит ему «домашние пирожки» – символ семейного уюта и тепла. Героиня рассказа «Вика с Безымянки» является прямым антиподом героев «Возмездия», и её любовь к родителям, к семье вознаграждается. Проблема отношений детей к родителям проскальзывает и в словах директора школы, заступившегося за девочку. «Мать моя до сих пор в церковь ходит. Что же мне, от матери своей отказаться прикажете? – последние слова Петр Аркадьевич (Петр – «камень») произнес жестко и встал, показывая этим, что педсовет окончен».

«Учителям шестых классов школы № 10 г. Ногинска Московской области» посвящает протоиерей Николай Агафонов произведение «Очень важный поступок» (2006). Композиционно оно имеет трёхслойную структуру. Повествование ведётся от лица регента храма Алексея

Павловича. События настоящего времени – разговоры настоятеля храма и его регента – обрамляют два рассказа: рассказ священника о том, как он, беседуя с детьми о Давиде и Голиафе, разбил окно в классе и рассказ регента о его «послушании» в школе, где он поведал о том, как «впервые встретил Бога», – о себе, третьекласснике, и щенке. Произведение имеет didактическую ценность как для учеников, так и для их наставников. «Очень важный поступок» совершил регент хора в детстве: подарил любимого щенка другому мальчишке, с которым никто не дружил, считая дурачком. Девятилетний ребенок понимает христианскую истину, которая бывает иногда недоступна взрослым: отдаёт то, чем дорожит больше всего, другому. И ещё более важный поступок его – в том, что он пригласил Валерку играть к ним во двор. Идея бескорыстия и идея равенства всех людей перед Богом, вне зависимости от их умственных способностей («Если знать всё, но не знать Бога – значит, ничего не знать!»).

Непреходящей и пронизывающей все произведения Николая Агафонова является идея любви («Бог есть Любовь»). Любовь к детям – главное условие разрушения стены непонимания между учениками и учителями. Настоятель, герой рассказа, говорит завучу школы: «Любим, но не проявляем терпения, любим, но забываем о милосердии, любим, но завидуем, любим, но превозносимся и гордимся, любим, но ищем своего, а когда не находим, то раздражаемся и мыслим зла. Вот когда мы с вами научимся любить, все перенося ради этой любви, тогда не то что стену разрушим, но и горы начнем передвигать». Так и «подружились» с детьми сначала настоятель храма, а спустя несколько лет Алексей Павлович, а доверие как основа дружбы – залог того, что многому научат детей те, кому дети доверяют.

Произведения протоиерея Николая Агафонова затрагивают «вечные темы» классической русской литературы, которая всегда отличалась нравственностью и чистотой. Истоком этого света произведений русской словесности всегда, заметно или незримо, оставался свет православия. Но именно в современной православной литературе, в частности, в рассказах отца Николая очень отчетливо стала звучать тема веры – именно веры, а не безверия. И того требует современность – спокойного рассказа о том, что же такое православная вера. Отсутствие прямых поучений со стороны автора делает его рассказы привлекательными даже для далеких от Церкви людей и в то же время раскрывают смысл 10 заповедей. Эти произведения ненавязчиво несут в себе многие идеи православной веры.

Рассказы протоиерея Николая Агафонова затрагивают важнейшие проблемы современной жизни со всеми ее трудностями и противоречиями. Главная цель и идея его творчества, по словам самого о. Николая, – это помочь людям вернуться в Отчий Дом или «пробудить хотя бы тоску» по нему. Хотелось бы надеяться, что так и будет.

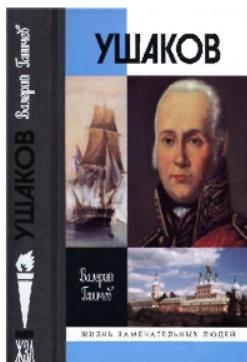
Проза протоиерея Николая Агафонова может заинтересовать читателей своей чистотой и искренностью. Читая его рассказы, невольно ловишь себя на ощущении, что тебя не поучает умудренный творческим опытом литератор, а, напротив, ведёт добрую и непринуждённую беседу искренне заинтересованный в общении с тобой человек, пастырь. И нет в его речи словесных изысков, мудрено выстроенных фраз, не очень понятного сюжетного подтекста. Все в рассказах близко читателю и потому очень непосредственно им воспринимается.

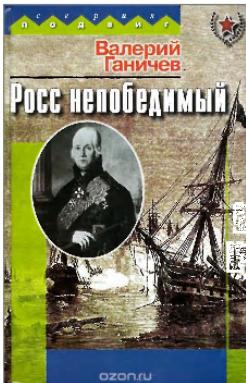
Протоиерей Николай Агафонов пользуется неизменным читательским вниманием. Автор повествует о своих героях с любовью, теплотой, мягким юмором и состраданием. А священнический опыт, сопряженный со знанием жизни и психологии человека, придает этим рассказам особую достоверность и убедительность.



Валерий Николаевич Ганичев – прозаик, доктор исторических наук, председатель Союза писателей России. Родился 3 августа 1933 года в Пестово (ныне Новгородская область). До Великой Отечественной войны жил в Омской области. Окончил среднюю школу в Полтавской области. В 1956 году окончил исторический факультет КГУ имени Т. Г. Шевченко. Работал в Николаеве. С 1960 года занимался комсомольской и журналистской работой (заместитель главного редактора журнала «Молодая гвардия») в Москве. С 1968 по 1978 год – директор издательства «Молодая гвардия». С 1978 по 1980 год – главный редактор газеты «Комсомольская правда». С 1981 года по 2001 год – главный редактор журнала «Роман-газета». С 1998 года является главным редактором журнала «Роман-журнал. XXI век». С 1994 года – Председатель Правления Союза писателей России. В 2001 году успешно способствовал канонизации Фёдора Ушакова.

Литературной деятельностью Ганичев стал заниматься с 1963 года, когда руководил журналом





«Молодая гвардия» (зам. главного редактора). В 70-х годах вышли его первые книги («Наследники», «Чистые ключи», «С открытым сердцем», «У огня» и другие). В 1980-е годы вышли его исторические романы и повести «Росс непобедимый», «Тульский энциклопедист», «Флотовождь», «Державница», книги о XVIII веке, где он художественно исследовал роль России, ее героев и подвижников в жизни страны, Европы и Азии. Последние годы В.Н. Ганичев активно занимается изучением и объяснением роли России, русского народа в контексте мировой

цивилизации и культуры, в geopolитических построениях времени – об этом его книги «Державница», «Полтавская битва», «Слово. Писатель. Отечество», «Русские версты», «Они выиграли войну. А вы?». Опубликованы эссе В. Н. Ганичева «Русские ценности», «Русский смех», «Русская кухня». За публикации материалов по истории русских железных дорог, в том числе повесть-эссе «Дорожник», ему присвоено звание «Почетный железнодорожник».

Валерий Николаевич ведёт огромную общественную работу. Книги иллюстрируют этапы этого служения: издания серии «Жизнь замечательных людей», увидевшие свет в 1967–1978 годах, произведения Ивана Ефремова, Валентина Распутина, Василия Белова, Виктора Астафьева, Дмитрия Балашова. На витринах также альманах «Прометей», сборники русской и зарубежной поэзии, знаменитые журналы «Роман-газета», в которых публиковались лучшие произведения советской и мировой литературы, произведения молодых писателей.

Валерий Ганичев – один из создателей Всероссийского общества охраны памятников, Фонда милосердия и согласия и других. Он участвовал также в создании Фонда «Русская национальная школа» и Всемирного русского народного собора. Валерий Николаевич – заместитель главы Всемирного русского народного собора, который возглавляет Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

Неудивительно, что Ганичев – лауреат многих литературных и общественных премий. Он награждён орденами Почета, Трудового Красного Знамени, двумя орденами «Знак почета», медалями и другими наградами.



ми. Его труды отмечены наградами Русской православной церкви: орденом Преподобного Сергия Радонежского II степени (1999), орденом Святого благоверного князя Даниила Московского II степени (2003), орденом Святого равноапостольного великого князя Владимира II степени (2006) и другими.

«Первые и главные слова у Валерия Ганичева во всех его работах – Держава, Отечество, Государство и государственник, Святая Русь. Попшатнулась держава, и они сделались еще необходимей, они, подобно гвоздям, удерживают в сознании вековечные спасительные крепи и дают направление сегодняшней деятельности. Не станем отвлекаться на то, как много сейчас под защитой и под флагом Государства Российского творится противу самого нашего государства. Нетрудно понять, почему писатель и просветитель Валерий Ганичев по полной и безоговорочной отданности Отечеству, частью по роду деятельности и по таланту – в близком родстве истинным сыном России», – сказал о Валерии Николаевиче писатель Валентин Распутин.



Valentin Yerofeevich Kurbatov – литературный критик, литературовед, прозаик, член жюри литературной премии «Ясная Поляна», член Союза писателей России.

Родился 29 сентября 1939 в г. Салаван, Ульяновская область в семье путевых рабочих. После окончания школы в 1957 году Курбатов работает столяром на производственном комбинате. В 1959 году призван на службу во флот. Во время морской службы на Севере работает радиотелеграфистом, типографским наборщиком, библиотекарем корабельной библиотеки. В 1962 год приезжает во Псков, где живет по настоящий момент. Работает сначала грузчиком на чулочной фабрике, потом корректором районной газеты «Ленинская Искра», литературным сотрудником газеты «Молодой Ленинец». В это же время поступает на факультет киноведения ВГИКа. Оканчивает его с отличием в 1972 году. С этого времени начинает писать рецензии и статьи, вести литературную деятельность и участвовать в литературных мероприятиях. В 1978 году принят в Союз писателей. Академик Академии российской словесности (с 1997). Секретарь Союза писателей России (1994–1999), член правления Союза писателей России (с 1999). Член редколлегий журналов «Литературная учеба», «День и ночь», «Русская провинция», «Роман-газета», редсовета журнала «Роман-газета XXI век», общественного совета журнала «Москва». Входил в жюри премии им. Аполлона

Григорьева, Большое жюри премии «Национальный бестселлер» (2001, 2002). Член жюри Премии «Ясная поляна».

В 1979 году он удостоен звания лауреата премии журнала «Литературное обозрение» за статью о искусствоведе и реставраторе Савве Ямщикове. Обладатель премии «Литературной газеты» (1987), журналов «Смена», «Урал», «Наш Современник» (1992), «Дружба народов» (1998), еженедельника «Литературная Россия» (1997). Также является лауреатом премии администрации Псковской области и премии имени Павла Бажова (2007), премии имени Л.Н.Толстого(2000), Горьковской Премии (2009), «Новой Пушкинской премии» (2010).

В. Курбатов – автор предисловий к собранию сочинений В. Астафьева, В. Распутина, к сочинениям Ю. Нагибина, Б. Окуджавы, В. Личутина, К. Воробьевы. Подготовил публикацию дневников и писем Ивана Афанасьевича Васильева.

«Не знаю, почему, я все время стеснялся, когда меня представляли “критиком”. Все казалось, что занят чем-то другим, менее прикладным и сиюминутным. Ну, а теперь перечитал эти несколько статей и вижу, что “диагноз” был верен. Как все критики я не доверял слову, рожденному одним чувством, одной интуицией, и потому не был поэтом. Как все критики, я не доверял чистой мысли, жалея приносить ей в жертву сопротивляющееся сердце, и потому не был философом. Как все критики, я торопился договорить предложения до точки, не оставляя ничего на догадку и сердечное сотворчество читателей, и потому не был прозаиком…», – говорит В. Курбатов.

Из истории премии

Патриаршая литературная премия имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия была учреждена решением Священного Синода Русской Православной Церкви по инициативе Святейшего Патриарха Кирилла 25 декабря 2009 года.

Целью премии является поощрение писателей, внесших существенный вклад в утверждение духовных и нравственных ценностей в жизни современного человека, семьи и общества, создавших высокохудожественные произведения, обогатившие русскую литературу. Не менее важным для создателей премии является сохранение традиций уникального отечественного литературного наследия в современном мире, формирование вкуса читающей аудитории, особенно молодёжи.

Патриарх Кирилл отмечает, что сегодня издается множество книг «весома сомнительной ценностной ориентации», зачастую идущей вразрез с нравственными идеалами отечественной литературной традиции.

Русская православная церковь не может оставаться безучастной к тому, что происходит ныне с современной отечественной словесностью. Он считает, что в центре русской классической литературы, светской по своей сути, всегда находился человек с его переживаниями, чувствами, устремлениями, и русские писатели воспринимали свое творчество не как ремесло, а как высшее призвание. По его словам, патриаршая премия призвана напомнить, что и сегодня, не только в России, но во многих странах мира, где творят и пишут на русском языке, есть авторы, осознающие себя преемниками и продолжателями отечественной литературной традиции.

Премия призвана содействовать развитию взаимодействия Русской Православной Церкви и литературного сообщества, прежде всего, тех писателей, которые своим творчеством утверждает основы христианской веры, стремятся сочетать в своем творчестве высокие эстетические и нравственные идеалы. Именно такое сочетание способно сделать нашу современную литературу наследницей и продолжательницей великой русской классической литературы.

В Положении о премии записано, что при её присуждении надо учитывать не только литературные достоинства конкретного произведения, но и общественную позицию человека, его вклад в культурную и духовную жизнь страны. По словам Святейшего патриарха, личность самого автора, помимо его творчества, также должна быть достойна этой премии.

Патриаршая литературная премия имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия не имеет аналогов в истории Русской Православной Церкви и в практике других Поместных Православных Церквей. В Совет экспертов и в Палату попечителей Патриаршей литературной премии входят писатели, журналисты, литератороведы, представители духовенства.

Лауреату Патриаршей литературной премии вручаются изготовленная из серебра позолоченная медаль с изображением святых равноапостольных Кирилла и Мефодия и надписью «Патриаршая литературная премия имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия» на обратной стороне и диплом.

Голосование по выбору лауреатов проводится в ходе церемонии награждения.

Торжественная церемония вручения Премии приурочивается ко дню Славянской письменности и культуры.

Впервые премия вручена в 2011 году. Первым лауреатом Патриаршей литературной премии имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия стал В. Н. Крупин. В 2012 году премия была вручена О. А. Николаевой и В. Н. Николаеву. В 2013 году лауреатами стали А. Н. Варламов, С. Ю. Куняев и Ю. М. Лощиц.



Большая книга

На соискание премии в 2014 году было подано более 359 работ из России и других стран. В «длинный список» было включено 29 произведений. В короткий список премии вошли 9 романов. Судьбу премии решают почти сто человек жюри. Голосование происходит через индивидуальное заполнение бюллетеней. Каждому из претендентов предлагается поставить от 1 до 10 баллов. И буквально перед началом церемонии счетная комиссия выводит конечный результат. Победители были объявлены 25 ноября 2014 года в Доме Пашкова.



Писатель **Захар Прилепин с романом «Обитель»** стал первым лауреатом девятой Национальной литературной премии «Большая книга». Второе и третье место в 2014 году заняли Владимир Сорокин и Владимир Шаров. Торжественная церемония награждения прошла по традиции в Доме Пашкова.

«Мы все понимаем, что это литературный спорт. Убеждён, что все три книги из шорт-листа премии достойны награды, но свою победу оспаривать не буду», – признался Захар Прилепин.

Захар Прилепин

(настоящее имя – Евгений Николаевич Лавлинский; родился 7 июля 1975, д. Ильинка, Скопинский район, Рязанская область) – российский писатель, филолог, журналист, политик, бизнесмен, актёр, музыкант. Автор четырёх романов: «Патологии» (2004), «Санька» (2006), «Грех» (2007), «Чёрная обезьяна» (2011). В 2006 году стал финалистом премии «Русский Букер». Лауреат премии «Национальный бестселлер» за роман в рассказах «Грех» (2008), лауреат премии «Супер Нацбест», роман «Грех» назван лучшей книгой десятилетия (2011). Ведёт авторскую программу «Захар» на медиа-портале «Горький ТВ». Произведения Прилепина переведены на семнадцать языков мира. Его книги включены в программу российских гуманитарных ВУЗов.



Денежное выражение первой премии – 3 миллиона рублей. Так оценен Роман Захара Прилепина «Обитель» (опубликован в журнале «Наш современник», 2014, № 5, С. 7–100; № 6, С. 74–187), посвящённый истории Соловков 1920-х годов. Это своеобразное эпическое полотно со следами прошлого и отблесками будущего. В работе нашлось место описанию и природы северного края, и истории любви.

Чем была для России XX века Соловецкая обитель? Это обитель зла? Или же обитель преображения? Это узилище или уникальная лаборатория по переделке человека? И что за власть царила на этом диковинном острове в двадцатые годы? Красная? Но почему на всех важных постах находились или белогвардейцы, или священники? Карательная? Но почему в Соловецком лагере особого назначения работали два театра, играли три оркестра, выходил уникальный литературно-художественный журнал «Соловецкие острова», почему на территории лагеря находились музеи, шла научная работа? Максим Горький постарался возвысить этот лагерь, воспел его. Александр Солженицын заклеймил его, особо не разбираясь в деталях, по его мнению из Соловков вырос весь ГУЛАГ. Так ли это?

Спустя почти сто лет писатель Захар Прилепин попытался именно художественно, через образную систему восприятия мира, рассказать нам не просто о Соловецкой обители, а на примере жизни СЛОНа (Соловецкий лагерь особого назначения), обо всем русском XX веке, о русском человеке, как таковом, на конкретном, с одной стороны уникальном, с другой стороны наиболее типическом, примере жизни Соловецкого лагеря. Он взялся решить почти невозможную задачу. Свести вместе добро и зло, а поле битвы – сердца людей. Правые возмущались: ты хочешь воспеть советские лагеря? Левые негодовали: зачем ты полез в это солженицынское болото, опять клеймить советскую власть? Но не случайно же, реальным девизом и надзорателей, и лагерников на Соловках в те годы было: у нас власть не советская, у нас ВЛАСТЬ СОЛОВЕЦКАЯ! Что же это такое?

В одном из интервью З. Прилепин рассказал о замысле романа «Обитель»: «Несколько лет назад мой товарищ Саша Велединский предложил мне доехать до Соловков – потому что нашлись люди, которые хотят фильм с участием монастыря, причём неважно, какой эпохи. Мы прожили там неделю, раздумывали, в какое время поместить действие текста, который я, возможно, напишу. Основных вариантов было два: XVII век – я немножко больной по XVII веку, мне кажется, там какие-то важные вещи просматриваются для понимания, пышно говоря, русского пути, – ну и, естественно, сразу всплыли советские лагеря.

Итоговый выбор был обусловлен тем, что я с детства увлечён Серебряным веком. Я оттуда возвожу свою генеалогию – и человеческую, и литературную, я помешан на поэзии декадентов, символистов, имажинистов, это пространство моего словаря, это мое время, мои титаны, полу-боги и демоны. После того как мы туда съездили, я стал заниматься другими вещами, но однажды приехал в Москву, остался у Саши ночевать, и он меня спрашивает: “Ну что, придумал что-нибудь?”. И я с лёту, почти не размышляя, говорю: “Да, придумал”, – и совершенно экспромтом выдаю некий сюжет. Его канва в итоге в книге и осталась. Саша сказал: “Отлично”. Решили, что я напишу какой-то рассказ или маленькую повесть – этот разговор состоялся где-то 4 года назад. Там же 800 страниц в итоге».

Захар Прилепин убеждён, что на сегодняшний день на тему лагерей именно 1920-х годов нет литературных текстов, она затронута лишь в мемуаристике. А история эта, считает Прилепин, крайне важная. «То, что писали Солженицын, Шаламов, – это немного другое, там и контингент лагерей другой, и время другое. А лагеря 20-х годов – это такой “последний исход” Серебряного века. Туда попадали люди из элитарных артистических салонов, поэты, духовенство и, в то же время, блатные из одесской мифологии, актеры. Получилось такое странное варево. Они выпускали журнал, там было два театра, три оркестра», – поясняет Прилепин, добавляет, что эта эпоха волновала и интересовала его с самого детства.

«...Соловки же дают возможность увидеть всё чуть сложнее и ужаснуться иначе: лагерь, где в 1920-е годы было фактическое самоуправление, где всеми подразделениями и всеми производствами руководили сами заключённые – причём в основном из белогвардейцев, а бывших чекистов там сидело больше, чем священников – всё это заставляет как-то не переосмыслять – но доосмыслять эту трагедию. А тот факт, что всё руководство лагеря было перебито ещё до начала войны, а многие уселись в эти же Соловки? Мы же не очень много об этом думаем и помним», – считает Захар Прилепин.

Русский *Forbes* включил «Обитель» в список 15-ти самых ожидаемых книг 2014 года, наряду с «Хрониками раздолбая-2» Павла Санаева. Как рассказала издатель «Обители» Елена Шубина, история лагерного заключенного, 27-летнего Артема, поначалу развивается неспешно, а затем все стремительнее, и в конце читателя ждет совершенно неожиданная развязка. «Сам автор называет свой роман историческим, – подчеркнула Елена Шубина в интервью *Forbes*, – но, на мой взгляд, лишь в том смысле, что за его – романа – пределами чувствуется огромная

работа, серьезное погружение в материал. Но именно за пределами. Ибо перед нами мощный метафизический текст о степени личной свободы, о степени физических возможностей человека в условиях, которые даже и экстремальными не назовёшь».

Писатель, депутат городской Думы Нижнего Новгорода Александр Котюсов в эфире «Горький ТВ» отмечал, что надо иметь мужество, чтобы покуситься на такую тему, как Соловки. «Открыто очень много новых документов, которые Солженицыну не были известны. Сейчас с архивами проще, и я думаю, Прилепин как раз эти темы откроет», — сказал Котюсов. Также, по его мнению, человек, который пишет полу-документальный роман, должен заботиться о том, чтобы там всё было максимально честно и правдиво.

В интервью литературному критику Павлу Басинскому по поводу нового романа Захар Прилепин объяснил, чем его произведение будет отличаться от других «соловецких романов»: «Я в отличие от мемуаристов уже имел на руках серьезное количество документов, чтобы работать с темой не “изнутри”, а снаружи. В этом есть свои безусловные минусы, но есть и элементарное знание самозваного историка: там множество совершенно удивительных вещей происходило. Чудовищных, но удивительных. О них имеет смысл рассказать. Вообще, в книге поднята такая тема, на которую я бы не стал легкомысленно фантазировать, это те вещи, о которых надо писать максимально серьезно».

Роман «Обитель» — о жизни в Соловецком лагере особого назначения, о нескольких месяцах из жизни недоучившегося московского студента Артема Горяинова, отбывающего срок за бытовое убийство. Роман раскрывает перед читателем черные страницы российской истории — создание Соловецких лагерей. Действие романа происходит в 1929 году. Прилепин смешал в своем романе реальных персонажей с вымышленными. В «Обители» встретились красные, белые, каторжники, учёные, поэты, диссиденты, православные великомученики. И все они — на священной земле, под православными куполами, на которых кресты заменили на звёзды.

«На фоне событий первых десятилетий XX века я создал психологический портрет русского человека, который не изменился за последние сто лет. В этом произведении я на самом деле говорю о последних событиях жизни страны», — говорит Захар Прилепин.

Как говорит один из героев романа, «Соловки — это отражение России, где всё как в увеличительном стекле — натурально, неприятно, наглядно!».

«Последним аккордом Серебряного века» назвал роман Прилепина Дмитрий Быков.

Философ, культуролог, кандидат философских наук Игорь Кобылин в интервью «Горький ТВ» назвал выход новой вещи Прилепина, безусловно, событием. В то же время известный публицист, телеведущий Александр Архангельский не стал комментировать роман Захара Прилепина до его прочтения. Ранее он заявлял, что Прилепин, как писатель – «вменяемый, умный, тонкий».

«Для меня это роман о мире, в котором нет и не может быть любви... – рассуждает известный телеведущий и писатель Андрей Максимов о романе «Обитель». – Предел человеческой жизни, её край – это мир, в котором нет любви. Есть дружба, есть подлость, есть жестокость, даже иногда попадается милосердие. А вот любви не существует вовсе, потому что она этому миру не нужна...».

О странности и в то же время символичности этого места ещё раз напоминает сам автор в finale повествования: «Потом будут говорить, что здесь был ад. А здесь была жизнь. Смерть – это тоже вполне себе жизнь: надо дожить до этой мысли, её с разбегу не поймёшь. Что до ада – то он всего лишь одна из форм жизни, ничего страшного... Человек тёмен и страшен, но мир человечен и тёпл». Свет Божия замысла о мире сияет из глубины, казалось, невозвратного мрака и дает силы подняться из ада Секирки». Этой фразой-парадоксом завершается «Обитель» Захара Прилепина, которая вызвала самые разные отклики и является одной из самых читаемых книг. пространства почти неизбежной, Прилепин избегает легко – постоянно меняя Артёму род занятий. То отправляет его собирать ягоды в лесу, то, стоя по пояс в воде, вытаскивать на берег стволы поваленных деревьев, то в больницу, то в боксеры – на Соловках готовят спартакиаду. Рядом кружит хоровод лиц – Прилепину удалось и это, показать лагерников разными, для каждого найти свою краску.

«Когда я прочитал «Обитель», у меня было чувство, что начинал писать этот роман один человек, а заканчивал другой, – пишет критик Павел Басинский в «Российской газете», – что мировоззрение самого Захара Прилепина менялось в процессе написания этого романа. Она создавалась не с заведомо готовыми ответами на вопросы..., а интуитивным путем, когда автор сам открывал для себя всю сложность и масштаб этой проблемы. И вот, мне кажется, что... автор все-таки пришел к ощущению тотального ужаса, который внушает всякий концентрационный лагерь».

Известный литературный критик Лев Пирогов сказал о романе «Обитель», что с этой книгой Прилепин вошел в русскую классику.

«Это сильная и масштабная книга. И, как всякая книга, этот роман – отчасти притча, он выходит за рамки просто повествования о 1920-х годах», – оценивает эту работу писатель М. Кучерская.

Книга также стала лауреатом национального конкурса «Книга года» и Книжной премии Рунета в номинации «Проза» за 2014 год.

Диплом второй степени и полтора миллиона рублей получил **Владимир Сорокин** за роман **«Теллурия»**. В. Сорокин не радовал поклонников новыми произведениями с 2010 года. Писатель, уже привыкший к сцене Дома Пашкова, под громкие рукоплескания сказал: «Второе место – уже во второй раз – мне кажется, это неплохо. Хотя Бог, как известно, любит троицу. Но лично я считаю “Теллерию” большой книгой потому что уже много времени после неё ничего не могу написать. Да, она далась мне нелегко, эта книга, посвящённая Средневековью. А на вопрос о том, придёт ли Новое Средневековье, у меня нет ответа... Я думаю, если Новое Средневековье всё-таки наступит, то наше, старое, в любом случае останется на своём месте».



Владимир Георгиевич Сорокин – русский писатель, сценарист, драматург, один из наиболее ярких представителей концептуализма и соц-арта в русской литературе. Родился 7 августа 1955 года в городке Быково под Москвой. Окончил Московский институт нефти и газа имени Губкина по специальности инженер-механик, несколько лет зарабатывал на жизнь иллюстрациями к книгам других авторов. Первые литературные опыты Сорокина относятся к началу 1970-х годов. Как литератор сформировался среди художников и писателей московского андеграунда 1980-х.

Произведения Сорокина – яркие образы культуры андеграунда – в советское время, естественно, не могли быть напечатаны на родине писателя. В 1985 году в парижском журнале «А – Я» была напечатана подборка из шести рассказов Сорокина, в том же году вышел роман «Очередь»; в 1989 году в Германии увидела свет пьеса «Русская бабушка». На родине проза Сорокина начала выходить лишь с 1989 года.

Книги Владимира Сорокина переведены на английский, французский, немецкий, голландский, финский, шведский, итальянский, польский, японский и корейский языки. Член Русского PEN-клуба.

В 2001 году Владимир Сорокин был удостоен премии «Народный букер» и премии Андрея Белого «За особые заслуги перед российской литературой». Также награжден премией министерства культуры Германии, премией Liberty (2005). В 2013 году Владимир Сорокин был номинирован на британскую Международную Букеровскую премию (Man Booker International Prize 2013) в числе девяти литераторов из восьми стран.

Роман «Теллурия» был выбран жюри «за неиссякаемое мастерство стилизации и силу предвидения».

Действие «Теллурии» происходит в середине XXI века на территории нынешней Европы и России. Автор изображает новый мир как «новое средневековье, населенное псоглавцами и кентаврами, феодалами и крестоносцами, маленькими людьми и великанами», а также православные коммунисты, представляя читателю свой взгляд на будущее Европы. Народы заново перетасованы и разделены на княжества, ханства, республики и королевства. Жители этого не радужного будущего одержимы поиском счастья, а приносит его волшебный металл, залежи которого находятся в республике Теллурия. В сорокинской утопии Россия умерла и разложилась на отдельные княжества, Московия прогнила, а идеальной страной стала Теллурия – месторождение наркотического драгметала.

Книга состоит из 50 глав, не связанных общим сюжетом, сбитых вместе одним лишь длинным теллуровым гвоздем. Сорокин стилизует чуть ли не все имеющиеся жанры и языки русской, европейской и американской словесности – былину, народную сказку, рыцарский и соцреалистический производственный роман, коммунистическую агитку, любовный заговор, репортаж, панегирический гимн – в честь теллура, «хрупкого серебристо-белого металла», исполняющего все желания.

«Сорокин только играет в будущее, а интересует его настоящее. Гвоздь в голове – это не радужный прогноз, не тревожное предостережение, а метафора, – отмечает критик Алла Латынина. – Вместо сюжетного стержня – теллуровый гвоздь, вместо действия – наркотический трип… главных героев нет вообще, для утопии слишком много сарказма, для антиутопии – слишком мало ужасов, для сатиры – слишком много сочувствия».

Роман «Теллурия» – это взгляд на будущее Европы, которое, несмотря на разительные перемены в мире и устройстве человека, кажется очень понятным и реальным. Узнаваемое и неузнаваемое мирно соседствуют на ярком gobelenе Нового средневековья, населенном псоглавцами и кентаврами, маленькими людьми и великими, крестоносцами и православными коммунистами. У бесконечно разных больших и малых народов, заново перетасованных и разделенных на княжества, ханства, республики и королевства, есть, как и в Средние века прошлого



тысячелетия, одно общее – поиск абсолюта, царства Божьего на земле. Только не к Царству пресвитера Иоанна обращены теперь взоры ищущих, а к Республике Теллурии, к её залежам волшебного металла, который приносит счастье.



Третье место присуждено роману «*Возвращение в Египет*» Владимира Шарова. Обладатель бронзовой «Большой книги» получил миллион рублей.

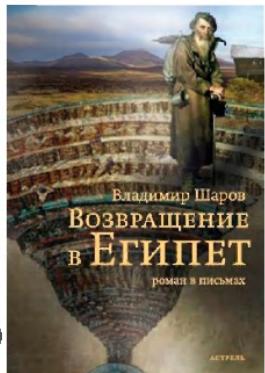
Кроме того, на торжественной церемонии наградили победителей читательского голосования: первое место – «Время секонд-хенд – Светланы Алексеевич; второе место – «Обитель» Захара Прилепина; третье место – «Пароход в Аргентину» Алексея Макушанского.

Роман *Светланы Алексеевич «Время секонд-хенд»* (опубликован в журнале «Дружба народов», 2013, № 8, 9) – шестая по счету книга С. Алексеевич, завершает художественно-документальный цикл «Голоса Утопии». Герои этих книг – люди пережившие «крушение советской цивилизации».



Светлана Алексеевич родилась 31 мая 1948 года, в городе Станислав (ныне – Ивано-Франковск, Украина). Отец – белорус, мать – украинка. Позже семья переехала в Белоруссию. Закончила факультет журналистики Белорусского государственного университета. Пробовала себя в разных жанрах – рассказы, публицистика, репортажи. Автор книг «У войны не женское лицо», «Цинковые мальчики», «Зачарованные смертью», «Чернобыльская молитва», «Последние свидетели». Лауреат премий – Ленинского комсомола, Курта Тухольского, «Триумф», Лейпцигской книжной премии за вклад в европейское взаимопонимание, Гердера, Ремарка, Национальной премии критики, Рышарда Капущинского, премии мира немецких книготорговцев. С начала 2000-х годов писательница живёт в Италии, Франции, Германии. В 2013, 2014 годов считалась одним из основных претендентов на Нобелевскую премию по литературе.

«Время секонд-хенд» – книга о перестроичных и постперестроичных временах, и как говорит сама Алексеевич: «Это последние 20 лет нашей



жизни. Она о том, как исчезла эта огромная империя, исчезала идея. На времена нам показалось, что коммунизм мертв, хотя потом оказалось, что это хроническое заболевание. И как мы прошли путь от надежд до разочарования».



В книге собраны воспоминания людей, воспитанных в СССР, переживших революцию, войну, перестройку. Посвящена она их переживаниям сегодня, в новой стране с другими приоритетами, с другими условиями, с другой идеологией. Монологи, вошедшие в книгу, десять лет записывались автором в поездках по всему бывшему Советскому Союзу. Эти истории, сильные, страшные, противоречивые, невольно заставляют переосмыслить исторические факты.

«У коммунизма был безумный план, – пишет в начале своей книги Светлана Алексиевич, – переделать «старого» человека, ветхого Адама. И это получилось. Одни считают, что это трагический персонаж, другие называют его «совком». Мне кажется, я знаю этого человека, он мне хорошо знаком, я рядом с ним, бок о бок прожила много лет. Он – это я. Это мои знакомые, друзья, родители».

«Я не апологет советского времени, – признаётся Алексиевич, – но, думаю, что мы зря не проанализировали ценность того, во имя чего проливалась кровь. Я 35 лет пишу этот огромный цикл из пяти книг «Красный человек. Голоса утопии», «Время секонд-хэнд» – заключительная книга. Это метафора, обозначающая нашу неспособность к новому. Эта книга о развале империи. Не только той, что снаружи, но и той, что внутри».

«Сказала, как припечатала, наотмашь: «Время секонд хэнд» – время вторичного, несвежего, бывшего в употреблении, тусклого и потертого, засаленного и заветренного. Все наше время, сразу. Это она, кровавая, (советская эпоха) была свежей и первичной, а мы – всё ещё – догладываем ее объедки», – рассуждает о книге критик Олег Балла.

«Она не делит своих героев на прогрессивных и ретроградных, на своих и чужих – она даёт услышать народ таким, каков он есть», – считает критик Татьяна Морозова.

В 2014 году Светлана Алексиевич была в списке претендентов на Нобелевскую премию по литературе, однако не получила этой награды, но получила другую – Премию мира Союза немецких книготорговцев, вручаемую за вклад в развитие мира и взаимопонимания между народами.

Премия **«За вклад в литературу»** была вручена писателю и драматургу **Леониду Зорину**



Русский драматург, прозаик **Леонид Генрихович Зорин** родился 3 ноября 1924 года в Баку (Азербайджан). В 1946 году окончил Азербайджанский университет им. С. М. Кирова, в 1947 году – заочное отделение Литературного института им. А. М. Горького.

Когда будущему драматургу было девять лет, вышла его первая книга. Стихи юного автора понравились Максиму Горькому, и он написал о нём в статье «Мальчик», которую напечатали в газете «Правда». В 17 лет Леонид Зорин стал членом Союза писателей.

В 1949 году переехал в Москву, где на сцене Малого театра была поставлена его первая пьеса «Молодость», а в 1953 году – сатирическая пьеса «Откровенный разговор». Пьеса Зорина «Гости» (1954), резко обличавшая социальную несправедливость, господство бюрократии, была подвергнута критике за «одностороннее» изображение советской действительности. Среди многочисленных последующих пьес драматурга – «Увидеть вовремя» (1960), «Друзья и годы» (1961), «По московскому времени» (1961), в течение нескольких лет не сходившая с театральной сцены «Палуба» (1963), «Римская комедия» (1964) и др. В числе наиболее известных пьес Зорина – «Варшавская мелодия» (1967), «Декабристы» (1967), «Царская охота» (1974), «Покровские ворота» (1974), «Медная бабушка» (1975), «Карнавал» (1981) и многие другие. Пьесы Зорина ставили такие известные режиссеры как Георгий Товстоногов, Евгений Симонов, Юрий Завадский.

В кино Леонид Зорин как сценарист работал с режиссерами Эльдаром Рязановым («Человек ниоткуда», 1962), Александром Аловым и Владимиром Наумовым («Мир входящему», 1961 и «Закон», 1989), Сергеем Микаэляном («Гроссмейстер», 1974), Виталием Мельниковым («Царская охота», 1990). Большой успех у зрителей имеет картина «Покровские ворота» (1982), поставленная Михаилом Козаковым по пьесе Зорина.

Перу Леонида Зорина принадлежат романы «Старая рукопись» (1980), «Странник» (1984), «Злоба дня» (1992), повесть «Главная тема» (1981), книга мемуаров «Авансцена» («Записки драматурга», 1995), и 2 маленькие романы-монологи». Библиография Зорина включает 50 пьес и несколько томов прозы. Для Зорина-прозаика характерно стремление к созданию острого, социально значимого конфликта, к постановке серьезных общественных проблем, часто – сатирическая направленность.

Леонид Зорин – кавалер ордена Дружбы народов и ордена «Знак Почёта». Лауреат премии Аполлона Григорьева (2003), премии Ивана Петровича Белкина за лучшую повесть года (2009), премии «Большая книга» (третья премия) за сборник «Скверный глобус» (2009).

Из истории премии

Национальная литературная премия «Большая книга» является крупнейшей в России и СНГ литературной наградой и второй по величине литературной наградой в мире по размеру призового фонда (вместе со специальными премиями – 6,1 млн. руб.) после Нобелевской премии по литературе. На соискание премии принимаются произведения всех проzaических жанров, включая мемуары, жизнеописания и другую документальную прозу.

Премия «Большая книга» была учреждена в 2005 году. Её соучредители – Министерство культуры РФ, Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Институт русской литературы РАН, Российский книжный союз, Российская библиотечная ассоциация. Учредителем Национальной литературной премии «Большая книга» также является «Центр поддержки отечественной словесности».

И уже можно уверенно констатировать, что ни одна другая литературная премия в такой степени не влияет на читательский спрос и уровень продаж. Победителей определяет серьёзное жюри – члены Литературной академии, в состав которой входит более ста деятелей культуры, ученых, бизнесменов. Все книги финалистов находятся в свободном доступе в электронной библиотеке Bookmate, благодаря чему стало возможно читательское голосование. Ценители современной прозы могут заранее познакомиться с лучшими новинками года и подать голоса за наиболее понравившиеся вещи в социальной сети Facebook.

Лауреатами премии «Большая книга» были: Людмила Улицкая («Даниэль Штайн, переводчик»), Владимир Маканин («Асан»), Леонид Юзефович («Журавли и карлики»), Павел Басинский («Лев Толстой. Бегство из рая»), Михаил Шишкин («Письмовник»)

«За честь и достоинство» премия присуждалась поэту и переводчику Илье Кормильцеву, писателям Александру Солженицыну, Борису Васильеву, Фазилю Исскандеру. Кроме того, в прошлые годы «За вклад в литературу» были отмечены Андрей Битов, Валентин Распутин, Антон Павлович Чехов и Питер Мейер.



Национальный Бестселлер

В Санкт-Петербурге 1 июня 2014 года состоялось вручение ежегодной литературной премии «Национальный бестселлер». Главную награду получила петербурженка **Ксения Букша** за роман «Завод “Свобода”». Роман опубликован в журнале «Новый мир», 2013, № 8, С. 8–69.

За победу в финале боролись шесть участников: Сергей Шаргунов («1993»), Владимир Сорокин («Теллурия»), Владимир Шаров («Возвращение в Египет»), Павел Крусанов («Царь Головы») и Марат Басыров («Печатная машинка»). Впервые в 2014 году наряду с основной премией вручалась дополнительная – **Нацбест-начала**, учрежденная для писателей не старше 35 лет. Её обладательницей стала **Анна Старобинец** с романом **«Икарова Железа»**.



Ксения Сергеевна Букша (литературный псевдоним Кшиштоф Бакуш) – российский писатель, поэт, журналист. Ксения Букша родилась 6 апреля 1983 года в Санкт-Петербурге. Окончила Аничков лицей и музыкальную школу в Санкт-Петербурге. Закончила экономический факультет Санкт-Петербургского государственного университета (отделение «Экономика предприятия») в 2005 году. С первого курса университета работала в журнале «Эксперт Северо-Запад» и инвестиционной компании АВК.

Ксения Букша работает журналистом, копирайтером в рекламных агентствах, редактором, переводит художественную литературу. Среди художественных переводов выделяются переводы польских поэтов. Заместитель директора журнала о креативе и брендинге «Рекламные идеи». Живёт в Санкт-Петербурге.

Начала писать с четырнадцати лет. В восемнадцатилетнем возрасте в 2001 году окончила первый роман, который понравился Александру Житинскому и был опубликован им в собственном издательстве «Геликон Плюс». После этого Букша написала целый ряд текстов, часть из которых до сих пор не опубликована. Экономическое образование сказалось на литературном даровании молодой писательницы. В её книгах подчас бывает трудно разобраться именно из-за того, что Букша запросто обращается со сложными экономическими терминами и темами.

Ксения участвовала во Всероссийских форумах молодых писателей 2001 и 2002 годов.

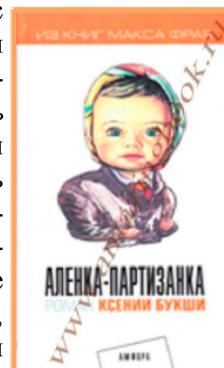
Ксения Букша о своем псевдониме: «bakush – это виртуальный девочка 74 лет, составленный из букв фамилии buksha. Поэтому я придумала деда Бакуша, старого эксцентрика-миллионера, который в силу своего возраста и богатства имеет право говорить любые глупости/умности о чем угодно. И никто не сможет сказать, что я выпендриваюсь и говорю о том, о чём «не имею ни малейшего понятия», потому что это как бы не я, а дед Бакуш».

Букша считается самым талантливым автором из так называемого поколения двадцатилетних. Живёт в Санкт-Петербурге. У Ксении Букши двое детей.



Дмитрий Быков назвал её «нормальным двадцатипятилетним гением» и так отзывался о её творчестве: «Ксения Букша кажется мне лучшим из поэтов своего поколения, но знают её больше как прозаика, опубликовав первую повесть “Эрнст и Анна” и удостоившись одобрения Александра Житинского, она написала с тех пор около десятка романов и повестей плюс отличный сборник рассказов “Мы живём неправильно”. Самой большой её прозаической удачей мне представлялась повесть “Тридцать лет и три года” – наверное, если бы Хлебников писал фантастику, у него получилось бы что-то похожее. Если бы Хлебников понимал что-нибудь в экономике, а Хармс с оптимизмом смотрел в будущее, то примерно так они бы и писали. “Алёнка-партизанка” и “Жизнь господина Хашим Мансурова” подтвердили её способность сочинять настоящую социальную, а пожалуй, даже и политическую прозу – что не мешает её романам быть свободными, гротескными, а то и просто сюрреалистическими. Но ведь и жизнь такая. Букша удивительно самостоятельна, отважна и умна. Экономическое образование помогает ей видеть мир трезво и внятно, а врождённый поэтический дар преобразует все эти догадки о механизмах постсоветского мироустройства в цветущую и радостную прозу, органичную, как у счастливых русских утопистов двадцатых годов.

Букша умеет очень много всего – пишет экономические обзоры, воспитывает детей, играет на гитаре и сочиняет песни, говорят, что еще



и рисует, но лично я не видел. Сейчас она, точно уловив запрос эпохи, написала производственный роман – опять, конечно, сюрреалистический, но на огромном фактическом материале, который изучала с добросовестностью молодого специалиста. Еще Луцик и Саморядов, сочиняя «Детей чугунных богов», предсказывали, что на советском производственном материале будут сниматься настоящие триллеры. «Завод» – триллер, любовный роман, социальная драма, все вместе, и, что особенно важно, – это книга постсоветского человека о советском опыте. Первая, может быть, книга, в которой осмыслена советская промышленная утопия. Ядовито, но без глумления, любовно, но без апологетики».



«Завод «Свобода» – это история жизни и смерти одного основанного в 1920-е годы советского завода радиоэлектронных устройств, созданная на документальной основе. Станки работают, поддерживая сложный организм империи, выпускников ПТУ пачками нанимают на завод. Каждая глава представляет собой литературно оформленный рассказ одного из них. В тексте они превратились в начальника производства F, юриста Ингу, активиста Данилу L и «профсоюзного филолога» Танечку S. Произведение было выращено из перекодированного Букшой жанра производственного романа, написанного по госзаказу, но оказалось переосмыслением советского промышленного мифа. «Завод «Свобода» напоминает не «Поднятую целину» Шолохова, а «Метрополис» Фрица Ланга.

По мнению Алекся Колобродова «Завод «Свобода»» – интригующая реанимация жанра «производственного романа», причём на сугубо советском материале. Впрочем, industrial от Букши равно далёк как от соцреализма, так и игрового постмодерна, в этой её прозе больше от монументального искусства и одноименного музыкального направления. Вообще, возможности и диапазон молодой писательницы удивительны – параллельно с «Заводом» я читал биографию Казимира Малевича, сделанную Ксенией для малой серии ЖЗЛ. Суховато, деловито, сжато, без ахов по поводу эпохи и охов относительно посмертной конвертируемости, с точными зарисовками Шагала, Хармса, Татлина на фоне их взаимоотношений с главным героем. Если абстрагироваться от имени автора, сложно представить, что могло объединять этот роман с такой биографией. Разве что общее супрематистское эхо».

Из истории премии

«Национальный бестселлер» – ежегодная общероссийская литературная премия. Вручается в Санкт-Петербурге за лучший, по мнению премии, роман, написанный на русском языке в течение календарного года. Девиз премии – «Проснуться знаменитым!». Премия была учреждена в 2001 году Виктором Топоровым. Она является общенациональной литературной премией России, актуально отражающей тенденции русской литературы и культурной жизни страны.

В конкурсе на соискание премии могут участвовать как опубликованные произведения, так и рукописи. Выдвинуть произведение или рукопись на конкурс могут издательства, члены Литературной академии, СМИ, творческие союзы, а также органы государственной власти.

Премия является крупнейшей в России литературной наградой, призовой фонд составляет 5,5 млн. рублей.

Главная цель конкурса – открывать широкой публике достойных литераторов, прежде малоизвестных или неизвестных вообще. Устроители премии считают, что произведение победителя премии должно стать общественным событием национального масштаба, оно должно быть бестселлером, то есть самым покупаемым и читаемым. Одна из особенностей этой премии – в открытости и прозрачности: всегда можно узнать, кто кого номинировал, и кто за кого проголосовал.

Конкурс охватывает все аспекты русской литературы независимо от политических и идеологических пристрастий авторов.

«Национальный бестселлер» помогает сориентироваться в современном литературном процессе, дает представление о самых актуальных авторах и модных стилях, позволяет продемонстрировать уровень культурной образованности.

Победителя выбирают в несколько этапов. Вначале оргкомитет формирует списки литераторов, издателей и критиков, каждый из которых выдвигает одного соискателя. Таким образом, формируется длинный список. Каждый член большого жюри выбирает из длинного списка два понравившихся ему произведения. За первое место дается три очка, за второе – одно. Так составляется финальный, короткий список, из которого малое жюри выбирает победителя.



Русский Букер

В 2014 году участвовать в выдвижении на конкурс премии «Русский Букер» приглашались все издатели (издательства и редакции литературных журналов), а также крупнейшие библиотеки и университеты. Жюри этого года возглавил критик Андрей Арьев (Санкт-Петербург). В состав жюри вошли: поэт, прозаик, критик Евгений Абдуллаев (Ташкент), прозаик Денис Драгунский, прозаик Анатолий Курчаткин, скульптор Александр Рукавишников.

Из общего числа номинированных произведений Жюри премии на своем первом заседании отбирает «длинный список» допущенных к конкурсу романов, число которых не должно превышать 24.

На втором этапе конкурса жюри определяет шесть финалистов («короткий список»), а на заключительном этапе – победителя премии.

В 2014 году старейшая в России независимая литературная премия присуждена в 23-й раз. 5 декабря 2014 года на торжественной церемонии в гостинице «Золотое кольцо» председатель жюри литературной премии «Русский Букер» историк литературы Андрей Арьев назвал имя лауреата премии 2014 года за лучший роман на русском языке. Им стал **Владимир Шаров с романом «Возвращение в Египет»** с формулировкой «За воссоединение распавшейся связи времен».

Кроме «Возвращения в Египет» претендовали «Обитель» Захара Прилепина, «Жизнеописание Петра Степановича К.» Анатолия Вишневского, «Ключ. Последняя Москва» Натальи Громовой, «Воля вольная» Виктора Ремизова и «Мраморный лебедь» Елены Скульской. Обладатель награды получил 1,5 миллионов рублей, финалисты – по 150 тысяч рублей.



Владимир Александрович Шаров – русский писатель, эссеист, кандидат исторических наук, автор культовых романов «Репетиции», «До и во время», «Старая девочка», «Будьте как дети». Родился 7 апреля 1952 года в Москве. Сын, писателя и журналиста, Александра Израилевича Шарова. Окончил исторический факультет Воронежского университета (1977).

Кандидат исторических наук (1984). Работал грузчиком, рабочим в археологической партии, литературным секретарем. Дебютировал как по-

эт в 1980 в литературно-художественном журнале «Новый мир». Первый роман «След в след: Хроника одного рода в мыслях, комментариях и основных датах» появился на страницах журнала «Урал» в 1991 году.

Публикация романа Шарова «До и во время» в журнале «Новый мир» (1993, № 3–4) вызвала литературный скандал: члены редколлегии журнала С. Костырко и И. Роднянская в статье «Сор из избы» заявили о категорическом неприятии философии и поэтики шаровской прозы. В книгах Шарова разрабатывается концепция альтернативной русской религиозности. Например, в романе «Воскрешение Лазаря» сталинские репрессии трактованы как спланированное высокодуховными чекистами умерщвление плоти жертв ради спасения их душ. В романе «Будьте как дети» В. И. Ленин обращается в христианство и возглавляет крестовый поход беспризорников на Иерусалим, цель которого – построить на земле царство Божие. Систематическое приравнивание большевизма к православию принесло Шарову репутацию «мастера интеллектуальной провокации». Любимый приём В. Шарова-писателя – историческая реальность, как будто перевернутая вверх дном, в то же время и на шаг не отступающая от библейских сюжетов. Произведения Шарова переведены на итальянский, французский, китайский языки.

Как отмечает А. Наринская: «Владимир Шаров – автор основательный, принципиально пишущий о самом главном. И цель его книг – не высказать ещё одно, приправленное художественностью, мнение о судьбах России (к этому сейчас сводится практически каждый второй “настоящий” отечественный роман), а исследовать путь всякой плоти, то есть всякой души. Ну и да, так уж естественным путем случилось, что “всякая” душа в его случае – русская».

Владимир Шаров – один из самых непростых писателей современности. Труд восприятия и осознания его книг лежит не в области диалога и борьбы читателя со стилистическими экспериментами, языковым или событийным эпатажем, а в особенной глубине и парадоксальности шаровской мысли. Практически любой роман Шарова требует медленного, почти медитативного чтения, причём в процессе текст начинает будто присваивать тебя, что рождает в современном человеке, привыкшем к новостным лентам и коротким репликам социальных сетей, закономерное сопротивление, даже своего рода психологический бунт. При этом погружение в шаровскую философию и поэтику стоит затраченного времени.

Шаров работает на стыке историософии и религиозно-мистического восприятия действительности. Глубокий интерес Шарова вызывает не столько официальное российское православие, сколько разнообразные маргиналы – от многочисленных и влиятельных старообрядческих вет-

вей до небольших сект. Религиозная мысль рассматривается в историческом контексте, и, несмотря на то что Шарова трудно счесть радикалом, иные найденные им рифмы в своё время вызывали бурную полемику в литературной и клерикальной среде. Ему близка идея коммунистического перелома как своего рода подсознательного народного ответа на встраивание церкви в государственный аппарат Российской Империи, низведение её на служебный уровень духовной скрепы мирского могущества на манер древнеримского государственного язычества.

В. Шаров не первый раз обращается к этой теме. Так, в альтернативной истории, изложенной в романе «Будьте как дети», Ленин возглавляет крестовый поход беспризорников на Иерусалим.

О романе «Возвращение в Египет» Владимир Шаров сказал: «Мне казалось, что вся история России после Николая Гоголя – это попытка дописать второй том его знаменитого романа. Ведь в незаконченных книгах есть страшная вещь – некоторое откровение. Кажется, если бы они все же были бы дописаны, то мы смогли бы понять, в чем смысл жизни. Почему роман называется “Возвращение в Египет”? Гоголь был писателем библейским. И мне стало казаться, что, идя из Египта, мы в какой-то момент повернулись и пошли обратно, вернувшись в итоге снова в Египет. Наша история XX века в моём представлении – это и есть возвращение в Египет».



В центре книги «Возвращение в Египет» (опубликован в журнале «Знамя», 2013, № 7, С. 7–120) – история духовных поисков и блужданий большого ветвистого рода, все члены которого связаны с писателем Николаем Васильевичем Гоголем (по линиям потомков его сестёр). Избрав форму романа в письмах, которые разбросанные по стране родственники пишут друг другу на протяжении почти всего XX века, Шаров очень медленно и постепенно сплетает ткань, покров романа, в котором соединяются нити религиозные, литературные и событийные, имеющие отношение преимущественно к судьбе полного тёзки писателя, Николая Васильевича Гоголя-второго.

В начале века, накануне революции и Гражданской войны, в среде Гоголей распространилась странная идея о том, что злоключения, обрушившиеся на страну, были мистическим последствием незавершённости поэмы «Мёртвые души», вторую часть которой, как известно, Гоголь нездолго до смерти скёг. По мысли героев, по-

эма замышлялась трехчастной, при этом первая, известная часть, представляет собой путешествие в Ад, а последующие, на манер дантовой «Божественной комедии», должны были повествовать о русском Чистилище и русском Рае на земле.

Гоголи приходят к мысли, что род должен закончить начатое великим предком, и ждут явления нового Николая Васильевича из своей среды, как христиане ждут второго пришествия. С этой целью старшие родственницы поощряют сближение между собой молодёжи в степенях троюродного и далее родства – здесь прямая рифма с практикой старообрядцев, которые выбирали себе супругов исключительно из своей среды и применяли своего рода генетическое планирование с целью недопущения деградации сообщества.

Особенные надежды возлагаются на Марию Гоголь и Кирилла Косяровского (к этой семье принадлежала мать Гоголя-писателя), которые дружат с детства, а обручаются уже в охваченном Гражданской войной Новочеркасске. Но по логике смутного времени этим надеждам не суждено сбыться: молодые люди теряются, и Мария рожает ребёнка от другого человека, при этом даёт ему свою фамилию. Тайна рождения будет преследовать Николая Васильевича Гоголя-второго и раскроется только после смерти матери, в самом конце романа.

Тем не менее, «новый Гоголь» пытается оправдать возлагаемые на него надежды и даже пишет синопсис второй и третьей части «Мёртвых душ», где Чичиков обращается к вере старого обряда, сближается с народовольцами и действительно на свой лад пытается построить рай на земле. По мысли поэмы (снова не реализованной), избранный народ, соединённый Заветом с Богом, снова томится в рабстве у фараона, под которым понимается безблагодатная имперская власть. Задача пастыря (Чичикова) – вывести народ из Египта, при этом люди слабы и будут всячески сопротивляться своему предназначению, пытаться «возвратиться в Египет».

Собственно, общий план романа – это и есть история Исхода, буждания по пустыне, и по большей части – возвращения под власть фараона. Таким неожиданным образом Шаров показывает нам русский коммунистический проект. В одном из писем звучит мысль, что государство, империя – это и есть проявление «божественного тела» народа, и мёртвые души, живые для государства, претендуют, таким образом, на бессмертие в нём.

Роман сложный, неоднозначный, с необычной для современной прозы густотой аллюзий и подтекстов: не на один день и даже не на один год, редкая книга – из тех, к которым можно возвращаться. Шаров по-

чи не использует эффектные драматургические приёмы, обеспечивающие читателю острый катарсис, поэтому ощущения на почти всей протяжённости романа несколько стёрты, как оно и бывает в повседневности. Но подспудно испытываемые эмоции будто накапливаются к финалу и на последних страницах сообщают читателю почти религиозное щемящее чувство грусти, даже тоски по, как правило, не сбывающемуся ожиданию полноты и осмысленности отдельной человеческой жизни.

Владимир Шаров написал замечательный семейно-литературоведческий роман в письмах. Двадцать пять папок с письмами, попавшими на хранение в Народный архив, созданный при Московском историко-архивном институте в конце 1980-х, попали в руки автора и составили основу этой книги. Читателю остается гадать, реальны ли эти письма, написанные разными людьми в 1930–1960-е годы, или же Шаров мистифицирует и мастерски занимается стилизацией под эпистолярный жанр. «Все эти письма, перебивая друг друга (по другому не скажешь), пытаются сообщить главное: и в обретенном духовном Израиле мы тоскуем по покинутому Египту. Но вернуть этот покинутый дом и очистить его своей верой мы сможем, только если станем бежать от вечно меняющегося греховного мира – бежать в прямом смысле, как бегуны-раскольники. В продолжении “Мёртвых душ”, написанном Гоголем-вторым, таким бегуном, иноком раскольнической церкви, становится Чичиков, прошедший искус и обретший свет – и теперь бегущий из неверия в веру. “У Гоголя вся Россия избрана и нет нужды в исходе. Она Египет, пока забыли о Боге; но едва вспомнили – снова Земля Обетованная. Решительно, бесповоротно изгоняем зло за море, после чего земля, орошаемая Нилом, сама собой становится Богоугодной”», – пишет А. Наринская.

Коля Гоголь, дальний родственник и полный тезка классика, агроном, прошедший ГУЛАГ, а затем осевший в Казахстане и присоединившийся к старообрядческим бегунам, с детства слышит от матери: если бы поэма о Чичикове была дописана, русская история сложилась бы иначе. Гоголь, следуя за «Божественной комедией» Данте, не двинулся дальше первого тома, соответствующего «Аду». Но, опиши он путь в рай, в «парящий над землей, снаружи и изнутри весь переполненный светом Небесный Иерусалим», его читатели поняли бы, как противостоять злу, как идти путем добра. Гоголь давно умер, но шанс не потерян. Миссию завершить неоконченный труд и показать реальность рая мать возложила на Колю.

И тот послушно сочиняет план второго и третьего тома «Мёртвых душ». «Гоголевский сюжет прописан в романе с огромной изобрета-

тельностью – судьбы героев “Ревизора”, “Носа”, “Старосветских помещиков” тонко перекликаются с судьбами персонажей романа, двое из корреспондентов Коли – профессиональные литературоведы и делятся с ним наблюдениями над прозой Гоголя; размышления всех участников этого полилога подсвечены библейскими символами. Египет, например, антихристово царство, в которое вернулся русский народ. Но как ни изощренно это интэллэктуально кружево, интереснее и веселее разглядывать все же не ствол мощного романного древа, не гоголевскую идею, а ответвления от нее, отдельные листочки. Они зелены и свежи. Будь то история объединения поэтов-палиндромистов, считавших палиндром сутью бытия. Или история женщины-лошади и ее дочки Сони, которую сначала рисовал с натуры дед, а потом девочка сама себя рисовала — водила кисточкой по собственному телу. Все связанное с чувствами и чувственностью звучит полновесно и убедительно: эти страницы и вызывают то, без чего не бывает искусства, — сострадание и страх, следовательно, сопереживание и катарсис. Именно благодаря светлым и странным историям о людях роман устоял, получился диковинным, но живым», — отмечает М. Кучерская.

Известный российский писатель Евгений Водолазкин, оценивая роман «Возвращение в Египет», сказал: «Премии и популярность – вещи для писателя не главные, и в случае Шарова отсутствие того и другого – потеря скорее для читателя. Читатель не знает о той радости, которой он лишён».

«Шаров – уникальный писатель: сотни страниц он посвящает обсуждению проблем религиозной веры, которой, как мне кажется, совсем не имеет сам, – пишет в своем отклике на роман литературовед Алексей Татаринов. – Тяжело, подчас полностью лишено света бытие человеческое, – это едва ли не главная мысль романа “Возвращение в Египет”».

«Жизнь ведь не подарок, а наказание, она ад, погибель, другое дело смерть, в ней – покой, тишина», – сказано на последней странице романа.

Владимир Шаров так же стал лауреатом одиннадцатого сезона «Студенческого Букера» 2014. Суть этой премии в том, что здесь победителя выбирают российские студенты, а не специально созданное жюри. Председатель жюри Елена Васильева объявила, что премия «Студенческий Букер – 2014» присуждена Владимиру Шарову за роман «Возвращение в Египет»: «За воссоединение распавшейся связи времен».

Таким образом, Владимир Шаров стал третьим писателем, выигравшим оба Букера. До него такими же двойными лауреатами становились Андрей Волос и Ольга Славникова.

Книга «Возвращение в Египет» заняла 3-е место премии «Большая книга» и попала в короткий список премии «Национальный бестселлер».

Из истории премии

Одна из самых престижных премий современной России – литературная премия «Русский Букер» была основана в 1991 году как первая негосударственная премия после 1917 года. Она, как и Букер английский, является хранителем лучших европейских традиций и пришла в Россию из Англии. Руководит премией Букеровский комитет, который возглавляет британский дипломат Джордж Уолден.

Главная задача букеровского комитета – определить лучший современный роман за предыдущий год, написанный российским писателем на русском языке.

Цель премии – привлечь внимание читающей публики к серьезной прозе, обеспечить коммерческий успех книг, утверждающих традиционную для русской литературы гуманистическую систему ценностей, способствовать успешному развитию хорошей литературы и помочь всем, кто участвует в литературном процессе – издательствам и книготорговым структурам, критикам, библиотекам.

Первое вручение премии состоялось в 1992 году. Лауреатом стал Марк Харитонов с романом «Линия судьбы, или Сундучок Милашевича».

С 2012 года и на следующие пять лет шестым за время существования Русского Букера, Попечителем премии «Русский Букер» стал Банк «ГЛОБЭКС» – один из крупнейших финансовых институтов России. С приходом нового Попечителя размер призового фонда увеличен до 1 500 000 руб. лауреату. Остальные пять финалистов получат по 150 000 рублей. Одному из финалистов присуждают также учрежденный Банком «ГЛОБЭКС» грант в размере 750 000 рублей на оплату перевода на английский язык и издание в Великобритании его конкурсного произведения.

С 2004 года в качестве дополнительного проекта в рамках русской Букеровской литературной премии была учреждена премия «Студенческий Букер». Её цель – привлечь внимание студенческой молодежи к современной русской литературе. Учредителями премии выступили Фонд «Русский Букер» и Центр новейшей русской литературы Российского государственного гуманитарного университета. Куратором проекта «Студенческий Букер» выступает директор Центра новейшей русской литературы РГГУ Дмитрий Бак.

С 2005 года к проекту присоединился филологический факультет Санкт-Петербургского государственного университета, с 2006 года – филологический факультет и журфак МГУ, с 2007 года – филологический факультет Пермского государственного педагогического университета и студенты факультета международной журналистики МГИМО.

С 2008 года премия получает статус всероссийской. С 2010 года почетителем конкурса стала «Российская корпорация средств связи».

Лауреата премии определяет жюри, членами которого становятся пять студентов и аспирантов – победители конкурса на лучшее эссе, написанное об одном из романов, вошедших в «длинный список» Букеровской премии. Каждый из студентов и аспирантов может выдвинуть один роман для включения в «студенческий» «короткий список» и мотивирует свое мнение в эссе. Конкурсные тексты рассматриваются представителями Букеровского Комитета и Центра новейшей русской литературы, которые определяют пять лучших эссе, а их авторы образуют жюри премии «Студенческий Букер». Студенческое Жюри утверждает «длинный список» из числа романов, ставших предметом рассмотрения в допущенных к конкурсу студенческих эссе, а также романов, вошедших в «короткий список» премии «Русский Букер». На втором заседании Студенческое Жюри определяет свой «короткий список» (не более 6 романов).

На третьем, заключительном, заседании Жюри называет лауреата. Его имя оглашается 5 декабря.

Лауреатами Студенческого Букера были: Андрей Геласимов («Рахиль»), Дмитрий Быков («Эвакуатор»), Ольга Славникова («2007»), Юрий Буйда («Синяя кровь»).



Независимая
Литературная
Премия



Дебют

11 декабря 2014 года в Москве объявили лауреатов Независимой литературной премии «Дебют». Молодых литераторов награждали в 15-й раз. На конкурс поступило около 60 тысяч рукописей в пяти номинациях.

Молодых писателей оценивало жюри во главе с Павлом Басинским, он же отвечал за «Крупную прозу». Также в жюри вошли: писатель Юрий Буйда – номинация «Малая проза», главный редактор журнала о современной культуре «ШО», координатор Международного фестиваля поэзии «Киевские Лавры» Александр Кабанов – «Поэзия», доктор филологических наук Владимир Новиков – «Эссеистика». Впервые в истории конкурса в жюри вошел лауреат премии «Дебют» (2008 год) – Ярослава Пулинович, которая взяла ответственность за номинацию «Драматургия».

Лучших молодых писателей выбирало жюри, в состав которого вошли писатели Юрий Буйда и Александр Кабаков, филолог, критик и прозаик Владимир Новиков и драматург Ярослав Пулинович. Председателем жюри был писатель и журналист Павел Басинский.

Как отметили организаторы «Дебюта», решение по каждой номинации принималось нелегко, в напряжённых дискуссиях. Главным сюрпризом премии стало объявление лауреата в номинации «Крупная проза».

Впервые в истории «Дебюта» победителей оказалось двое. Первое место поделили киевский филолог-арабист **Максим Матковский** с психологическим романом **«Попугай в медвежьей берлоге»** и житель города Хайфы **Павел Токаренко** с фантастическим романом **«Гвоздь»**, на которого, кстати сказать, делала ставку ещё в самом начале сезона куратор премии писательница Ольга Славникова. Организаторы премии не были готовы к подобному исходу, статуэтка была заготовлена лишь одна, но ломать её напополам молодые авторы не стали – вторую фирменную дебютовскую «птичку» обещали со временем дослать. Призовой миллион рублей лауреатам пришлось поделить поровну (денежный приз «Дебюту» по-прежнему обеспечивает гуманитарный фонд Андрея Скоча «Поколение»).

Вручая одну статуэтку на двоих, председатель жюри Павел Басинский заметил: «Роман – это особый мир. Романист – обезьяна Бога. Поэтому что он населяет пространство своего произведения героями».

Максим Матковский написал роман воспитания о молодом преподавателе и переводчике с арабского языка, заброшенном судьбой в Сирию, полный сочных сцен и внезапных разворотов сюжета. Фантастическое сочинение Павла Токаренко описывает космические и земные приключения старшего лейтенанта Ариэля Облоева, сироты с уродливой внешностью, но, как водится, чистым сердцем и гениальным умом. Романы действительно почти равнозначны. «Недостатки одного уравновешивают достоинства другого, и наоборот, — заметил председатель жюри, ответственный и за «крупную прозу», Павел Басинский. — Выбрать было невозможно». По мнению М. Кучерской, «в романе Максима Матковского клишированных ходов все же отчётливо меньше, что и неудивительно: «Попугай в медвежьей берлоге» очевидно автобиографичен и написан с опорой не столько на литературный, сколько на личный опыт автора, — именно поэтому он получился живее и непредсказуемее».



Максим Матковский – украинский писатель. Сетевой псевдоним – нельсон младший, nelson јишог. Родился в 1984 году в Киеве. В 2005 году окончил Дамасский институт (Сирия) по специальности «Арабский язык и литература». В 2005 году окончил Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко по специальности «арабский язык и литература». Живёт в Киеве. В 2011 году вошел в лонг-лист премии «Дебют» в номинации «малая проза» с циклом рассказов «Теперь все можно рассказать». В 2012 году стал лауреатом специального кино-приза премии «Дебют» за цикл рассказов «Танцы со свиньями». Работает сценаристом на ТВ (телеканал «Интер»). В 2011 году выступил сценаристом фильма «Библиотечный Курьер». Финалист премии «Нонконформизм» (2012). Участник Форума молодых писателей в Армении «Корень и Крона» (2012). Участник 12-го международного форума молодых писателей в Липках (2012).

Павел Токаренко – прозаик, эссеист. Родился в 1981 году в Харькове. Окончил среднюю школу в г. Хайфа (Израиль). Живёт в этом городе до сих пор. Работает системным администратором в области ИТ. Литературой начал заниматься в двадцать лет. Своим учителем в литературе считает Генриха Бёлля. Первая публикация состоялась в 2013 году в латвийском журнале «ИМХО Клуб».

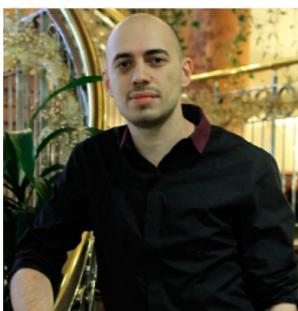
Автокомментарий: «Подобно многим из родившихся в конце 1970-х – начале 1980-х, не нашёл себя в жизни, зависнув на стыке двух миров.

Когда-то, как тот бумажный солдат из песни Окуджавы, “переделать мир хотел, чтоб был счастливым каждый”. Со временем веры в удачу этого предприятия у меня поубавилось. Тем не менее, какая-то смутная надежда на лучшее заставляет меня оттачивать владение самым разрушительным оружием всех времен – словом».

Ольга Славникова рассказала, что роман Токаренко – это «классическая фантастика с крушением космического корабля, но когда читаешь эту историю, кажется, что все это написано о реальных событиях. По письму это реализм с хорошим языком, характерами, коллизиями».



В номинации «Малая проза» лауреатом стал **Михаил (Моше) Шанин** с подборкой рассказов **«Правоплосковские»**.



Моше Шанин (настоящее имя – Шанин Михаил Александрович – российский прозаик. Родился 4 ноября 1982 года в городе Северодвинске Архангельской области РСФСР в семье преподавателя шахматного кружка и преподавательницы математики. Окончил Архангельский техникум экономики, статистики и информатики, специальность – бухгалтер. Работал администратором компьютерного клуба, продавцом, мойщиком стеклоподъемников. С 2007 года

– индивидуальный предприниматель. Первый рассказ («Бетельгейзе») написал 31 декабря 2004 года. Первая публикация (рассказ «Не оставляй надежду») состоялась в № 12 журнала «Октябрь» за 2006 год. В 2013 году с подборкой рассказов «Левоплосковские» вышел в финал литературной премии «Дебют». Публикуется в журналах «Сеанс», «Октябрь», «Дружба народов», «Знамя». Стипендиант ФСЭИП по результатам форума молодых писателей в Липках (2008). Финалист премии им. В.П. Астафьева (2009). Финалист премии им. Казакова (2009). Лауреат премии «Facultet» в номинации «Автобиографический рассказ» (2010). Дипломант Волошинского конкурса (2009).

Михаил Шанин сочиняет абсурдистские сказы о деревенской жизни, один другого затейливей. Последний рассказ подборки – «Сначала запретили», также известного как «Треугольник Шанина» – тематически выбивается, зато его можно полностью процитировать:

*Сначала запретили букву ы.
Потом запретили букву а.
Потом запретили букву б.
Потом запретили букву в.
Потом запретили букву г.
Потом запретили букву е.
Потом запретили букву з.
Потом запретили букву и.
Потом запретили букву к.
Потом запретили букву л.
Потом запретили букву м.
Потом запретили букву о.
пот запретили букву н.
т пот запретили букву р.
т т пот запретили букву т.
уу у.*

Поводом для написания рассказа стали слухи и высказывания о сомнительных инициативах, направленных на изъятие некоторых букв из русского языка, в том числе сообщение о том, что В.В. Жириновский предлагает исключить букву «ы» из русского алфавита. Графически – а с расположением текста на странице Михаил Шанин постоянно экспериментирует и в других рассказах – рассказ выглядит как перевернутая пирамида, убийство слова, превращение его в пустоту ощущается почти физически.

В юношестве Михаил увлекался фантастикой, но окончательное влияние на его дальнейшее творчество оказали Исаак Бабель, Борис Пильняк, Артём Весёлый, Юрий Олеша, на стиль которых он в дальнейшем ориентировался. В качестве творческого псевдонима автор избрал имя своего прадеда. Самые крупные произведения автора – 4 цикла рассказов: «Левоплосковские» – цикл рассказов со сквозными героями о жителях деревни Левоплосская Устьянского района Архангельской области, «Правоплосковские» – продолжение цикла «Левоплосковские» про жителей соседней деревни, «Улица Советская» – цикл «городских» рассказов про чудаковатых жителей одной улицы, в том числе и самого автора (автобиографический рассказ «Мои семнадцать»), «Я начинаю бег» условно объединяет несколько рассказов – одни с небольшими фантастическими допущениями, другие – бессюжетные, третья – связана общим героем. В основе рассказов лежат аллюзии на реальные события и реально существующих людей.

Куратор премии писатель Ольга Славникова заметила: «По духу он абсолютно поморский мужик. Поразительно, два цикла его рассказов о русском севере, о маленьком городке и деревне, с их традициями, свадьбами, песнями, легендами, типажами – превосходны. Всё узнаваемо. Эти рассказы в духе Шукшина. Михаил стал лауреатом. Возлагаю на него большие надежды. Деревенская жизнь снова оказалась востребованной. У Шанина в рассказе кипят просто шекспировские страсти».

Майя Кучерская писатель, литературовед, критик, отметила: «Михаил Шанин сочиняет абсурдистские сказы о деревенской жизни, один другого затейливей».

Сергей Костырко, литературный критик, эссеист, прозаик сказал: «Из рассказов, которые удалось прочитать в прошедшем году, бесспорным лидером года представляется мне подборка рассказов Моше Шанина “Левоплосковские” в майском номере журнала “Октябрь” (в цикл этот также входит рассказ “Иван Косоротик” – “Новый мир” № 12). Имя в нашей литературе, строго говоря, не новое, рассказы молодого писателя уже несколько лет регулярно публикует “Октябрь”, но именно цикл рассказов “Левоплосковские” о жителях северной русской деревни, своеобразная Шанинская Йокнапатофа как бы набрал “критическую массу” для полноценного представления места в нашей литературе нового писателя. Проза Шанина, как бы вышедшая из традиций русской прозы двадцатого века (Бабель, Олеша, Платонов, Шаламов), но отнюдь не придавленная ими, напротив, получившая из этой традиции возможность раздвигать свой художественный простор, – проза абсолютно сегодняшняя, как сказали бы «актуальная», и по стилистике и по содержанию, по образному ряду, да просто, по непроизвольному интонационному жесту. Это проза, которая соединяет наше сегодняшнее размышление о России и о самих себе с тем, уже не первый век идущим разговоре о России, с ее величавым, но чаще сырым и серым, “саврасовским” пейзажем, и с её парадоксально устроенной человеческой гармонией».

Валерия Пустовая, литературный критик, обратила внимание на то, что: «Цикл рассказов и сказов о буднях в селе Архангельской области выдавал бы в молодом писателе меткого наблюдателя за местной жизнью и речью, если бы не степень их литературной обработки. Теперь уже не разобрать, в самом ли деле были увидены эти люди – спящие, укрывшись велосипедом, поджигающие школу, лишь бы сдвинуть жизнь села с мертвой точки, гибнущие в стае бешеных волков, – или созданы авторской интуицией, подсветившей обыденность с такого ракурса, что хоть смейся, хоть не живи. Рассказы Моше Шанина раскручивают читателя на глубокое сочувствие и раздирают душу самыми

экономными и точными средствами. И в то же время не дают ни на минуту забыть, что клятая и курьезная эта жизнь – только материал для “левоплосковского” мифа, не столько портретирующего уголок России, сколько выраждающего авторское ощущение от нее, постсоветской, уголками вымирающей, дикой».



Лучшим поэтом-дебютантом жюри признало харьковчанку *Anastasiyu Afanasyevu* – победу ей принесла книга стихов «*Отпечатки*».

Родилась в 1982 году в Харькове, где живет и сегодня. Окончила Харьковский государственный медицинский университет, работала судебно-психиатрическим экспертом, в настоящее время работает врачом-психиатром. Кандидат медицинских наук. Литературные произведения пыталась писать, как рассказывает сама, с детства, первая печатная публикация состоялась в альманахе «Вавилон» (2003), приблизи-

тельно тогда же начала интенсивно публиковаться в Интернете. Публиковала стихи, статьи о поэзии, прозу в журналах «Воздух», «Новый мир», «Урал», «Новое литературное обозрение», «Союз писателей», «ШО» и др., автор стихотворных сборников «Бедные белые люди» (2005) и «Голоса говорят» (2007). Выступает также как переводчик украинской поэзии, опубликована книга стихов Олега Коцарева «Стеченье обстоятельств под Яготиным» (2009, совместно с Дмитрием Кузьминым). Лауреат «Русской премии» (2007), премии «ЛитератуРРентген» (2007), премии журнала «РЕЦ» (2005).

В 2003 году подборка стихотворений «Тем, кто там живет» была включена в шорт-лист премии «Дебют» в номинации «поэзия». В 2004 году статья «Актуальная молодая поэзия» вошла в лонг-лист «Дебюта» в номинации «критика». Так же А. Афанасьеву входила в шорт-листы премий «Содружество дебютов», конкурса «Молодежного городского романа» издательства «Фолио». Стихи переведены на английский, итальянский, украинский и белорусский языки. Живёт в Харькове.

Анастасию Афанасьеву называют одним из самых значительных поэтов русскоязычного культурного пространства и наиболее активных создателей современного русского поэтического языка.

Фотография речи – вот подходящее название для стихов Афанасьевой. Речь в стихах Афанасьевой всегда обладает истоком и исходом, движется, повторяя очертания предмета (чаще всего это любовь и смерть). Так что сам предмет узнаётся по косвенным признакам, из которых и складывается поэтическое полотно. Стихи Афанасьевой

можно было бы назвать потоком сознания, но этому противоречит сам принцип композиции стиха: подчёркнуты начало и конец фрагмента.

Как отмечает критик Леонид Костюков: «Мир, построенный Анастасией Афанасьевой, одновременно хрупкий и очень прочный, поскольку его материал почти не материален – и потому вечен. Хорошо отвечает этому миру язык – негромкий голос, и в то же время – впечатление полной уместности каждого слова. Возвращаясь к теме – точная тема каждого конкретного стихотворения трудноуловима. В этом – глубокая адекватность Анастасии Афанасьевой: она обращается к поэтической речи по серьезному поводу – иначе об этом говорить практически нельзя».

Одно стихотворение Афанасьевой обладает подчас несколькими сюжетами. В поэтическом полотне может использоваться несколько сюжетов, существующих параллельно и пересекающихся друг с другом. Вспоминаются одновременно Хлебников и Лобачевский. Диапазон усвоенной поэзии просто огромный: от антиков и средневековья, через Верлена и Пессоа, через Бродского и новейшую поэзию (Львовский, Павлова). Однако все интеллигентские и постинтеллигентские настроения сметает реальное и глубокое чувство: в искусственном мицроздании возникает трагическая дыра. Остаётся только речь и осознание единственности речи, которую поэт фиксирует со скрупулёзностью научного сотрудника.

В поэтике Афанасьевой причудливо переплетаются и новое рококо (внимание к детали), и городская пастораль, и метафизика, возникающая на грани прикладного психологизма:

*А над грудиной, по коже, улиткой четвёртого августа
ползёт – изнутри освещённая – капелька пота.*

По мнению критика Н. Черных: «Поэтическое мировоззрение Афанасьевой можно назвать мозаичным: каждый мини-фрагмент (метафора или метонимический перенос) имеет довольно чёткие границы. Однако эти границы не замкнуты, а как бы смазаны на смысловых звеньях. Чему отвечает метрико-рифмическая пульсация тропа: это и свободный стих, и метрически организованный. Афанасьева – поэт, обладающий личной, узнаваемой пластикой слова».

В интервью газете «Книжное обозрение» А. Афанасьева сказала: «В какой-то момент пришло чувство ответственности за способность писать, за то самое особенное нейронное устройство, о котором я говорила выше. Я думаю, эта способность мне не принадлежит: её дала мне природа или Бог – как кому больше нравится называть. Я не выби-

рала, кем быть. Я не имею права растранирить то, что мне дано. Вот это и есть, по-моему, чувствовать себя поэтом: чувствовать ответственность».

Лучшим драматургом была признана *Ирина Васьковская* из Екатеринбурга с *пьесой «Галатея Собакина»*, довольно, впрочем, знакомо рассказывающей о жизни городских лузеров.

Ирина Васьковская родилась в 1981 году в поселке Махнёво Свердловской области. Училась сначала в Уральской государственной юридической академии, затем в Екатеринбургском государственном театральном институте на курсе драматургии у Николая Коляды. Заниматься драматургией Ирина начала в 25 лет. Своими учителями в драматургии считает Н.В. Коляду и Л.С. Петрушевскую. Первая публикация – пьеса «Шуба» – состоялась в журнале «Современная драматургия».

Заняла третье место в номинации «Пьеса на свободную тему» в Международном конкурсе современной драматургии «Евразия» (2012). В 2013 году победила конкурссе «Евразия» в той же номинации. В 2013 году стала финалистом фестиваля молодой драматургии «Любимовка-2013» с пьесой «Март». Пьеса «Галатея Собакина» заняла первое место в номинации «Новая уральская драма» на Международном конкурсе современной драматургии «Евразия». А пьеса «Девушки в любви» вошла в шорт-лист пьес, отобранных для программы читок на фестивале молодой драматургии «Любимовка-2014».

Как драматург и режиссер сотрудничает с Центром современной драматургии и «Коляда-театром». «Я не ожидала, я была потрясена! Я особо не ожидала, – призналась Ирина Васьковская. – При этом мне еще пришлось говорить речь, а я ее, естественно, не подготовила, поскольку не надеялась на победу. В основном, все пьесы представляли из себя семейную, близкородственную тематику и, возможно, они все слегка напоминали друг друга. В том числе мне дали приз именно за попытку эксперимента. Не знаю, расширение драматургических рамок».

Лучшим *номинации «Эссеистика»* стал *Арслан Хасавов со сборником эссе «Отвоевывать пространство»*. Арслан уже четвёртый раз участвует в премии. И вот наконец-то долгожданная победа. Как отметил член жюри Владимир Новиков, награда вручается Хасавову «за расширение тематического диапазона жанра и публицистический пафос».

Арслан Хасавов родился в 1988 году в Ашхабаде (Туркменистан). По национальности – кумык. Окончил историческое отделение Института стран Азии и Африки МГУ им. М. В. Ломоносова. Также обучался на заочном отделении Литературного института им. А. М. Горького,



магистратуре факультета журналистики МГУ. Литературный дебют состоялся в 2007 году с публикации подборки рассказов в литературно-художественном журнале «Юность». Позднее рассказы выходили на страницах литературных журналов «Нева», «Вайнах», «Новая Юность», а также в сборниках современной прозы в России. Как журналист неоднократно выступал на страницах газет «Московский Комсомолец», «Независимая газета», «Литературная Россия», сайтах «Свободная пресса», «Частный корреспондент», «Русская Служба Би-би-си», «Русский журнал», «Эхо Москвы» и др.

«Фантастика» в 2014 году не стала отдельной номинацией, но произошло это вовсе не от неуважения к жанру, а наоборот. «“Дебют” исходит из того, что фантастика – полноценный и глубоко органичный для отечественной традиции вид литературы», – заявили организаторы премии. Поэтому фантастические произведения соревновались на равных с «чистой» прозой – в номинациях «Крупная проза» и «Малая проза». Такой подход себя оправдал: «Гвоздь Павла Токаренко по жанру является фантастической антиутопией».

По мысли М. Кучерской: «“Дебют” по-прежнему живет на нашем литературном небосклоне особняком, в собственном ритме и совершенно независимо от старших товарищей, “Букера” или “Большой книги” – в этом есть свое обаяние и почти мятежность. Все, как и положено молодежной премии.

Из истории премии

«Дебют» – самая престижная независимая премия для начинающих литераторов. Её приз – контракт с издательством на 1 миллион рублей.

Независимая литературная премия «Дебют» учреждена в 2000 году Гуманитарным фондом Андрея Скоча «Поколение» для поощрения молодых писателей.

Андрей Скоч по образованию педагог-психолог. В армии писал стихи. Отец семерых детей. Кандидат педагогических наук. Создал Гуманитарный фонд «Поколение», чтобы помочь больным детям. Когда-то его семье потребовалась такая помощь, и он получил ее от друзей. С тех пор благотворительность стала для Андрея Скоча важной частью жизни.

Премия предназначена для поддержки литераторов не старше 25 лет, пишущих на русском языке. В 2011 году руководитель премии принял решение повысить возраст конкурсантов. Теперь в конкурсе принимают участие авторы не старше 35 лет, пишущие на русском языке. Этот шаг обусловлен, прежде всего, стремлением Андрея Скотча вести диалог с «дебютантами» на новом уровне. По мнению руководителя премии, молодая литература должна быть представлена лучшим, что создали «дебютанты» за годы существования премии. Повышение возраста конкурсантов связано и с требованиями Международной программы. «Дебют» представляет молодую русскую литературу на основных мировых языках. Одна из задач Международной программы – заинтересовать зарубежные издательства русской литературой «поколения «Дебют». Издательства хотят заключать контракты с теми писателями, у которых в активе не только первые опыты, но готовые книги.



ЯСНАЯ ПОЛЯНА

ПРЕМИЯ
«ЯСНАЯ ПОЛЯНА»

В конце октября 2014 года состоялось очередное вручение премии «Ясная поляна». В бетховенском зале Большого театра объявили финалистов литературной премии «Ясная поляна». На торжественной церемонии награждения присутствовали министр культуры Владимир Мединский и советник президента по культуре Владимир Толстой. Перед тем как чествовать победителей, в Большом прозвучала премьера вальса, написанного самим графом Львом Толстым в пору юношеского увлечения музыкой.

В номинации «Современная классика», присуждаемой как по совокупности заслуг, так и за конкретное произведение, лауреатом стал **Борис Екимов** (Волгоград) с повестью **«Пиночет»**. Повесть опубликована в журнале «Новый мир», 1999, № 4, С. 3–43.

В номинации «ХХI», вручаемой, главным образом, писателям нового поколения, победу одержал **Арсен Титов** (Екатеринбург) с трилогией о Первой Мировой войне **«Пень Бехистунга»**.

В номинации «Детство. Отрочество. Юность» – Роман Сенчин с повестью «Чего вы хотите?». Повесть опубликована в журнале «Дружба народов», 2013, № 3, С. 6–95.



Борис Петрович Екимов – русский публицист и прозаик, родился 19 ноября 1938 года в городе Игарка, который находится в Красноярском крае, в семье служащих. Род его деятельности был довольно обширным, ему приходилось работать на заводе токарем, наладчиком, слесарем, электромонтером. Работал на стройках в Казахстане и в Тюменской области, учителем труда в сельской школе. Со своими прозаическими работами он дебютировал в 1965 году.

И уже в 1976 году его приняли в Союз писателей России. В 1979 году Борис оканчивает Высшие литературные курсы. Живёт в Волгограде, служит обозревателем газеты «Волгоградская правда». Сам Борис Екимов часто говорит, что живет на два дома: в Калаче-на-Дону и в Волгограде. Лауреат различных литературных премий: премии журнала «Наш Современник» (1976), премии «Литературной Газеты» (1987), премии им. И. А. Бунина (1994), премии журнала «Новый Мир» (1996), первой премии «Москва-Пенне» (1997), Государственной премии РФ (1998), премии «Сталинград» (1999). В 2008 году был удостоен Премии Александра Солженицына с формулировкой: «за остроту и боль в описании потерянного состояния русской провинции и отражение неистребимого достоинства русского человека».

По этому случаю А. Солженицын написал: «В великом множестве своих ярких сюжетов, очерков и рассказов Борис Екимов показывает читателю совершенно незнакомую современной сельской местности с ее совсем новым бытом, интригующими возможностями и крутыми угрозами. В живом потоке екимовских картинок раздвигается сложенное нами представление о довольно непростой и сложной жизни нынешней деревни, и хотя бы в мыслях помогает восстановить единство тела нации.

За свою долгую творческую писательскую деятельность Б. Екимов написал больше 200 произведений. Его труды печатали в самых популярных в то время литературных изданиях таких как: «Наш современник», «Новый мир», «Знамя», «Россия», «Нива Царицынская». Но пик читательского интереса к его творчеству перепадает на «перестроечные» годы, в это время его работы достигают максимального тиражирования в «толстых журналах». На их страницах читатели могли прочесть целые сборники рассказов Бориса Екимова: «За теплым хлебом», «Родительский дом», «Ночь исцеления», «Пастушья звезда».

Борис Екимов – автор более двухсот рассказов и повестей, художественно и полно рисующих картину сельской жизни России в непростое время смены веков и эпох. Герои его произведений, самые известные из которых «Пиночет», «Не надо плакать», «За тёплым хлебом», – обычновенные люди. Это неравнодушие к простому человеку, возможно, оттого что сам автор успел поработать и токарем, и слесарем, и наладчиком, и электромонтером, и строителем, и учителем. Бориса Екимова часто и не без оснований называли своеобразным «проводником» литературных традиций края Донского. В его произведения можно проследить лейтмотив реалий обычного рабочего человека. В своих работах он всегда описывал тяжелый труд простого рабочего, жителей донских степей, словом тех, кого жизнь с её войнами, перестройками, кризисами к земле гнула, об коленку ломала, но до конца сломить так и не смогла.

«Всякий, кто хоть раз читал рассказ Бориса Екимова, обязательно его запоминал. Несмотря на то, что все герои, описанные в рассказах, жители задонских хуторов, может сказать – это написано про нас, написано про меня. Это все про нашу с вами жизнь – нелёгкую, тревожную, разлетевшуюся на осколки. Силой своего неисчерпаемого таланта и любви к людям писатель смог очень бережно собрать все эти осколки воедино, в повествование, которое навсегда останется в русской литературе честным свидетельством того, что испытали страна и люди за последние двадцать лет» (Дмитрий Шеваров – обозреватель газеты «Труд»).

«Пиночет» – так прозвали председателя колхоза Корытина односельчане. Причём это те же самые люди, которые знали Корытина с детства, и отца его – бывшего председателя, уговорившего сына взвалить себя тяжелейшее бремя управления людьми, – тоже знали и уважали. А теперь вот Корытина боятся, испытывают к нему злобу за то, что он борется с хищениями, с нежеланием жить по-новому. При этом колхоз богатеет, в него из окрестных совершенно разорившихся сёл свозят скот, еле живой, потому что знают: у Корытина выходят.

Поражает одиночество героя, у которого практически нет никакой поддержки, такой вот один воин. Трагический образ, человек, принявший на себя ответственность за других, которые: «Лишь отвернись, всё порежут, всё растинут. Одни – на пропой, другие – на шоколадки. Детвора... Хоть и взрослые люди». И при этом повесть написана с большим уважением к русскому народу, с тревогой за его будущее.

Арсен Титов родился 14 октября 1948 года в селе Старо-Базаново Бирского района Башкирии, окончил исторический факультет Уральского государственного университета, двенадцать лет работал в живописи, выставлялся в Екатеринбурге и Праге. В литературе рабо-

тает с 1982 года. Первая публикация (повесть «Старший сержант дед Михаил») состоялась в 1986 году в журнале «Урал». Первый отдельный сборник повестей и рассказов вышел в Средне-Уральском книжном издательстве в 1989 году и назывался, как и первая же опубликованная повесть. С 1975 года по 1995 год он работал в Белоярской художественно-оформительской мастерской, затем возглавил отдел культуры администрации Белоярского района.



С 1998 года и по настоящее время Титов возглавляет Екатеринбургское отделение Союза российских писателей, а с 2009 года является сопредседателем Союза российских писателей. В 2004 году награждён медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Публиковался в журналах «Урал», «Дружба народов», «Наш современник», «Роман-журнал XX век», многих других региональных изданиях России, Грузии, а также США. Автор одиннадцати отдельных изданий. Был переведён на грузинский и английский языки. По определенным оценкам, проза его не может быть переведена на некоторые языки народов России и мира. Отмечен литературными премиями: губернатора Свердловской области (1998 год), Всероссийской премией имени Д. Н. Мамина-Сибиряка (2003 год), Всероссийской премией имени П. П. Бажова (2005 год), премией писателей Екатеринбурга «Чаша круговая» (2005 год), региональной премией «Урал промышленный – Урал полярный» (2007 год), Всероссийской премией имени генералиссимуса А. В. Суворова (2008 год), премией губернатора Свердловской области (2008 год).

Министр культуры РФ Владимир Мединский, вручая награду Арсену Титову, сказал: «На фоне сотен прекрасных книг о Великой Отечественной войне, история Первой мировой несправедливо забыта. Надеюсь, замечательный роман-трилогия “Тень Бехистунга” поспособствует возвращению этой исторической памяти».

«Я считаю большой удачей, что моя книга была опубликована. В прошлом году я выиграл конкурс от областного министерства культуры и мне выделили деньги на книгу. А уже в издательстве решили, что “Тень Бехистунга” нужно отправить на “Ясную Поляну”. И теперь я счастлив, что жюри высоко оценило этот труд», – признался Арсен Титов.

«Тень Бехистунга» – это сага о Первой мировой войне и людях, прошедших через неё. Роман назван в честь древнего памятника архитектуры, наскальной живописи, VI века до нашей эры, которое смогли рас-

шифровать только в середине XIX века. Таким образом, заглавие превращает роман в своеобразное зашифрованное послание современникам. Это повествование о Первой мировой войне и людях, прошедших через неё. Русские офицеры, казаки, духовенство и интеллигенция, люди разных взглядов и вероисповеданий сталкиваются друг с другом на страницах этой книги.



Роман написан от первого лица. В книге один главный герой, но при этом огромное количество действующих лиц, типажей, что как раз и роднит произведение с классическим русским романом. И эти персонажи не распадаются, никуда не уходят – они обязательно появляются по ходу сюжета. Как отметил на вручении один из членов жюри – Игорь Петрович Золотусский, – «в романе поднят огромный географический пласт: Персия, Екатеринбург, Батуми, Грузия. Представлены русское офицерство, солдаты, кубанские, сибирские казаки. А также так называемые туркестанские стрелковые части, кои на самом деле наполняли уральские мужики. Их набирали в России, а служить отправляли в более близкое место – Туркестан. А оттуда они попадали на Кавказский фронт и в Персию. Казалось бы, бои проходили где-то за тридевять земель, а сражались там наши уральцы».

Действие романа «Тень Бехистунга» происходит в Первую мировую войну на Кавказском фронте и в Персии в период с 1914 по 1917 годы, а также в Екатеринбурге зимой-весной 1918 года, в преддверии Гражданской войны. Трилогия открывает малоизвестные, а порой и совсем забытые страницы нашей не столь уж далекой истории, повествует о судьбах российского офицерства, казачества, простых солдат, защищавших рубежи нашего Отечества, о жизни их по возвращении домой в первые и, казалось бы, мирные послереволюционные месяцы. «Тень Бехистунга» является одним из немногих в нашей литературе художественным произведением, посвященным именно этим событиям, полным трагизма, беззаветного служения, подвигов во имя Отечества.

Работа над романом длилась 16 лет. Основное время заняла подготовительная работа, поиск материала, переработка. В итоге А. Титов около восьми раз полностью переписывал роман. Трилогия посвящена Первой мировой войне, объясняя причину обращении к данной теме автор заметил: «Для меня самого было важно понять, как это – человек на войне. На самом деле когда-то это и привело меня в литературу.

К тому же Первая мировая абсолютно неизвестна для российского народа, тем более Кавказский и Персидский фронты. А для молодёжи, я думаю, те события и вовсе далеки, как какой-нибудь Марс. Кстати, завершающая, третья, часть будет опубликована в декабрьском номере журнала “Урал” за 2014 год».



Роман Сенчин родился 2 декабря 1971 года в семье служащих в Кызыле Тувинской АССР. В 1993 году из-за обострившихся в республике межнациональных отношений семья Сенчиных покидает Кызыл и переселяется в Красноярский край, где начинает заниматься фермерским хозяйством. В начале 1990-х Роман Сенчин по-переменно живёт в Абакане и Минусинске, где работал монтажником сцены в Минусинском драматическом театре, дворником, грузчиком. В 1995–1996 годах в местных изданиях появились первые рассказы Сенчина. Первые публикации в Москве – в журнале «Наш современник». В 1996–2001 годы учился в Литературном институте (семинар Александра Рекемчука), стал постоянным автором «Октября», «Дружбы народов», «Нового мира», «Знамени», позже автором «Урала», «Авроры» и других журналов. По окончании Литературного института вёл там семинар прозы (2001–2003). Сейчас служит заместителем главного редактора газеты «Литературная Россия».

Роман Сенчин – автор романов «Минус», «Нубук», «Ёлтышевы», «Информация», сборников рассказов «Иджим», «День без числа», «Абсолютное соло» и др. В 2009 году роман «Ёлтышевы» входит в шорт-листы главных литературных премий России – «Большая книга», «Русский Букер», «Ясная Поляна», «Национальный бестселлер» – и становится одним из самых обсуждаемых в литературной прессе произведений. В 2011 году вошёл в шорт-лист премии «Русский Букер десятилетия». Роман Сенчин – главный герой или прототип главных героев (Свечин, Чашин и т. п.) большинства собственных произведений, написанных о себе. Писатель Роман Сенчин – главный герой рассказа Александра Карасёва «Серёжки».

В 2013 году Роман Сенчин стал лауреатом Премии правительства РФ в области культуры.

В повести «Чего вы хотите?» митингующие «оппозиционеры» на Болотной площади отражаются через взгляд подростка – 14-летней Даши, дочери автора. У неё уже в этом нежном возрасте «детство кончилось», в промежутках между школой, занятиями музыкой и разговорами с роди-

телями на кухне она пытается понять происходящее в стране. А гости у родителей все сплошь узнаваемые, то писатель и публицист Сергей Шаргунов заглянет, то ещё кто-то из литераторов-друзей. В этой своей работе Р. Сенчин по-прежнему остался верен себе: его повесть печальна и тревожна.



Алексей Варламов по прочтении повести заметил: «Сенчин написал замечательную книгу. Может быть, лучшую из всех им написанных. Этот внешне мрачный, неразговорчивый, нелюдимый человек с репутацией скандалиста впустил читателя в свой дом и оказался удивительно добрым, откровенным и гостеприимным хозяином. Не всякий на это решится и не у всякого это получится. Ему удалось соблюсти идеальную композиционную пропорцию и уделить себе столько места, сколько нужно. Он сумел взглянуть на себя со стороны – качество редкое в мире людей, а тем более писателей. Чего стоят замечания о том, как чувствует себя глава семьи, когда давно нет гонораров: ходит приниженный, пристыженный, и как он расправляется, распрямляется, когда приносит в семью деньги. А брошенное вскользь недовольство нынешними литературными счастливчиками. И все это сделано без какого бы то ни было нажима, деликатно, интеллигентно, даже как-то застенчиво и самоиронично – слова, казалось бы совершенны с автором не вяжущиеся, но, быть может, точнее других раскрывающие его потаенный внутренний мир. Но главное, конечно, здесь – это семья, и дочь как центр семьи. Описать собственного ребёнка – это наверное самое сложное, что есть в литературе. Себя, друзей, врагов, родителей, дальних и близких родственников, жену, наконец, но дочь. На это надо решиться. Мир четырнадцатилетней девочки с его заботами, переживаниями, страданиями, её отношение к тому, что происходит вокруг, к родителям, подругам, музыкальная школа, простая школа, учителя – через все это мы проходим со своими детьми, но именно что проходим, а Сенчин остановил свой взгляд. И оказывается, что мир, в котором мы живём, который мы так или иначе построили или причастны к его построению своим непротивлением, либо сопротивлением, одновременно и не так страшен, как нас пугают, и не так нормализован, как вещают на голубом глазу в официальных новостных программах. Он узнаваем, прочитываем в его повести (или романе). Сенчинская книжка как раз из тех, что должна быть прочитана на самом верху, прочитана теми, кто не понимает, чего же они хотят. Чего хотят те, кто вы-

ходит на Болотную площадь, надевают белые ленточки, кто они – американские агенты или обыкновенные русские люди, у которых своя боль. Как живут их дети, что думают о жизни их жёны, друзья, знакомые. После страшных, безнадежных “Елтышевых” он написал книгу, полную света и надежды. Сравнивая их, можно увидеть, что нам показаны две семьи, два рода семей – одна, построенная на раздоре, другая – на любви. И хотелось бы сказать: неважно, где происходит действие – в сибирском селе или в Москве, но боюсь, что как раз это и важно. В московской жизни сибиряк Сенчин нашел свой круг – жену, друзей, какой-никакой, а мир литературы, где его уважают и признают, герои же его сибирской семейной саги оказались в вакууме. В этом одна из причин их краха. Их беда, а не вина. Но если говорить об авторе, то именно такой путь от отчаяния к надежде, от беспространности к свету, от индивидуализма, явленного не только в “Елтышевых”, но и в “Информации”, к семье как к малой церкви и есть путь русского писателя. И если это будет путь от вымысла к документализму, то значит, и в самом деле в литературе что-то кардинально меняется, и слезами обливаться читатель будет над действительностью».

Из истории премии

Ежегодная общероссийская литературная премия, учрежденная в 2003 году Государственным мемориальным и природным заповедником «Музей-усадьба Л.Н. Толстого» и компанией Samsung Electronics. Вручается за лучшее художественное произведение традиционной формы в двух номинациях «Современная классика» и «XXI век». 2012 год – юбилейный десятый сезон литературной премии «Ясная Поляна». Он ознаменовался появлением новой третьей номинации – «Детство. Отчество. Юность» (с 2012 года). Сам Лев Николаевич Толстой считал очень важным написание детских и юношеских рассказов. Писатель не раз отмечал, что именно доброе чтение необходимо для поры взросления, юношества, так как оно способно заложить понятия справедливости, уважения, любви, честности.

Цели премии:

– вспоминать и награждать выдающихся авторов XX века, произведения которых стали классикой российской литературы и сейчас не испытывают должного внимания;

- отмечать произведения современных авторов, которые несут в себе идеалы человеколюбия, милосердия и нравственности, определяя круг литературных тенденций настоящего времени;
- выбирать лучшую книгу для поры взросления, способную заложить понятия справедливости, уважения, любви и честности.

Основными требованиями, которые предъявляются к работам номинантов, являются неоспоримые художественные достоинства текста, общечеловеческие моральные ценности, культурная, религиозная и разовая терпимость.

Со времени учреждения премии «Ясная Поляна» из Свердловской области лауреатом премии становился только Евгений Касимов за книгу повестей и рассказов «Назовите меня Христофором». В разные годы среди победителей также были Фазиль Искандер, Валентин Распутин, Захар Прилепин, Алексей Иванов. Конкурс проходит уже 11 лет, и список лауреатов 2014 года оказался самым коротким за всё время существования премии. Призовой фонд премии составляет 2,1 млн. рублей: номинация «Детство. Отрочество. Юность» – 300 тысяч рублей, «XXI век» – 750 тысяч рублей, «Современная классика» – 900 тысяч рублей. Финалисты премии в номинации «XXI век – авторы, попавшие в короткий список, – делят между собой 150 000 рублей.

Учредитель премии – внук великого писателя Владимир Толстой отмечает, что при выборе победителей учитывается, в том числе, и «толстовский дух» в произведениях. Под председательством Владимира Толстого, советника президента по культуре, жюри премии из года в год неизменно, в него входят: литературный критик и писатель Лев Аннинский, писатель и публицист Павел Басинский, прозаик Алексей Варламов, историк литературы и писатель Игорь Золотусский, литературный критик Валентин Курбатов и писатель Владислав Отрошенко.



Российская национальная премия «Поэт»

Обладателем Российской национальной премии «Поэт» в 2014 году и 1,5 миллионов рублей стал **Геннадий Русаков**. Награду он получил из рук лауреата премии прошлого года и председателя жюри 2014 года – Евгения Евтушенко.

«Это один из лучших философских лириков нашего времени», – поделился своими эмоциями член жюри премии поэт Евгений Рейн, говоря про Русакова.



Геннадий Александрович Русаков родился 15 августа 1938 года в селе НовоGольское, что в Воронежской области, в семье педагогов. Отец погиб на фронте в 1941, мать умерла в 1943. Воспитывался в детском доме, беспризорничал. После личного письма Сталину (1950) был без экзаменов принят в Куйбышевское суворовское военное училище. Учился в Литинституте, ушел со второго курса, закончил 1-й Московский педагогический институт иностранных языков.

Работал переводчиком-синхронистом в Секретariate ООН в Нью-Йорке, в Москве в Комитете за европейскую безопасность (1973–1975), МИД СССР (1975–1977), Секретariate ООН в Женеве (1985–1989).

В 22 года дебютировал сборником стихов «Горластые ветры», затем не печатался 20 лет. Вторую книгу – «Длина дыхания» (1980) – с восторгом воспринял Арсений Тарковский. Затем вышли книги стихов «Длина дыхания» (1980), «Время птицы» (1985), «Оклик» (1989), «Разговоры с богом» (2003), «Стихи Татьяне» (2005), «Избранное» (2008) и сборник поэтических переводов «Сонеты современников Шекспира» (1987). Ноевые стихи Русакова публикуются преимущественно в журналах «Знамя», «Дружба народов», «Новый мир», переведены на французский язык. Геннадий Русаков лауреат премии журнала «Знамя» (1996), малой премии Аполлона Григорьева (1999), премии «Венец» Союза писателей Москвы (2011). Его стихи удостоились перевода на французский язык.

По словам Русакова, его творческим ориентиром стали поэзия Арсения Тарковского и русская поэтическая традиция гармонической ясности.

*Я в детстве был отъявленным лжецом:
врал о себе немыслимые вещи, от которых
немела мелкосортная шпана
спас-клепиковского детдома. Нынче
мне кажется, что в них никто не верил.
В шюле я сбежал.
Торфяники горели. Это было страшно:
на первый взгляд, как будто просто дым –
ну, стелется, ну, застrevает в горле.
Но глянешь в сторону, а там в провале,
в топке,
вращается неслышимый огонь.
И молча проседает вдруг дорога,
летит в разлом – ух! Искры на лету.
И смерть в лицо дохнула.
А на разъезде были цыганят.
Они кружили, бегали, вились
вокруг детиной в рваной гимнастёрке,
а тот держал за шкирку на весу
задрипанного шкета. Я прошёл.
Во мне закрылось сердце для обиды.
Я разучился помнить зло и боль,
гудел внутри как будто новым тёсом,
который долго держит каждый звук,
но слышит сам себя. Мне было десять.
Всё начиналось с этой нищеты.*

Поэт Геннадий Русаков совершенно не включен в литературную жизнь. Нельзя однозначно утверждать, сказываются ли долгие годы «удаленного существования» поэта, жившего за границей не по причине эмиграции, но работавшего переводчиком в различных авторитетных международных организациях, либо неучастие в полемиках, соблюдение дипломатического нейтралитета входит в набор его организических, внутренних эстетических устоев. Как бы то ни было, Русаков пишет стихи так, словно на дворе продолжается эпоха если не Тютчева, то, по крайней мере, Арсения Тарковского – поэта, истово оберегавшего свою творческую автономию от царящего на дворе тысячелетия. Правда, при всем ощутимом сходстве мотивного ряда (поэт-творец как участник исконной метафизики природного преображения, «растительного» кода

вечно обновляющейся от осени к весне божественной осмысленности и полноты) многое кардинально отличает Геннадия Русакова образца 2000-х годов от Тарковского, создателя таких шедевров, как «Вечерний, сизокрылый, / Благословенный свет!..», «Душу, вспыхнувшую на лету...» и многих других.

Русаков последнего десятилетия – поэт одной темы, с вариациями присутствующей буквально во всех стихотворениях книг «Разговоры с богом» и «Стихи Татьяне» (2005). Речь в обоих сборниках идет о едином комплексе переживаний, связанных с последовательностью вполне конкретных трагических и счастливых событий в жизни человека по имени Геннадий Александрович Русаков:

...Ещё и мать меня не вспоминала, отец не ждал.
Из выцветающих бумажных роз ко мне не обернулся братик Юра.
Лиши бабушка махнула мне рукой и перышко обмакивает в масло.
Вот прянула и сделала кульбит, на пятке перекинулась – летит
и я лечу, и мне она смеется родным, печеным яблоком лица.
Мария Павловна, цветок в горсти Господней!
Как воздух мнет тебя, сворачивает, снова расправляет
широким бесплесным колыханьем!
И нитками замотанные дужки твоих очков видны издалека.
О, Господи! За что мне эта жизнь,
в которой я был так преступно счастлив?

И женщина, любившая меня, а нынче переставшая мне сниться?
Еще не срок судить и называть. Лишь ветер
сместили меня, приподнял над землей, спустил
на нитке золоченых птах с горячими распятыми ртами.
А плотное волнение куги и тень от облака, бегущая к холму
и мелко шевелящая ногами – они, как фотография на пленке,
остались на тугой сетчатке глаз.
Дай, Боже, мне не сниться никому,
не быть ничьей судьбой и утешением –
смотреть на мир отяжелевшим взглядом
температурища и уйти, забрать с собой всю ярость, голоса,
звучавшие во мне, весь этот страстный хор
с невыносимым дискантом распева!
И эпоса могучее начало мне снова перехватывает вздох...
Вот-вот в объём соборной кубатуры,
вместившейся в мою грудную клетку,
войдет горячий день – пятнадцатое, август!
...И мать родная глянет мне в лицо.

Пытаясь докопаться до глубин собственного «я», сдирая «с себя, словно ствол, отболевший взрослением», «хилые ветки, листву и сушняк-долготье», в стихах поэт Геннадий Русаков безжалостен и беспристрастен к себе. Чтобы в который раз задуматься над вечной загадкой жизни и смерти, чтобы выйти «на волю» из себя самого, облечь в словесную плоть прошлое и тем самым отпустить его, чтобы «впиваться» в воздух жизни, «чтоб душа отышалась от жара господних котелен / и опять научилась себя самое называть», «чтобы видеть, как перья у птицы ложатся в полёте / и вливается влага в насосные трубы хвощей» и чтобы «даже сердца перебои / упрямо вписывать в строку...».

В 2003 году Русаков выпустил книгу, посвящённую памяти жены – поэту Людмиле Копыловой. Книга называется «Разговоры с богом». Именно так – бог с маленькой буквы. Это страшная, бесстрашная, отчаянная, богоборческая, беспощадная к самому себе книга.

Одинокие люди, я вам посылаю
привет!
Мы отныне родня и уже
не забудем друг друга.
Позовите меня, у меня никого
больше нет.
Я ладони разжал, чтобы
выйти из общего круга.
Я у господа бога в стеклянном
сосуде сижу,
ничего не умею и галочкой дни
помечаю.
*Просеваюсь дождями, любимое
имя твержу
и не чаю уйти... И не чаю,
родные, не чаю.*

Стихи в этой книге были такой силы, что казалось, после этого остается только замолчать, потому что лучше всё равно не напишешь. Но Русаков снова набрал силу. Творение продолжается, и поэт как участник процесса всему даёт имена.

*Там ночь дожди на лямке
волочёт:
сейчас протащит –
и окрепнет воздух.*

*И мимо окон время потечет.
И шаткий месяц шевельнется
в звёздах.*

Из истории премии

Российская национальная премия «Поэт» учреждена Обществом поощрения русской поэзии по инициативе Анатолия Борисовича Чубайса и при финансовой поддержке РАО «ЕЭС России» в апреле 2005 как награда за наивысшие достижения в современной русской поэзии. С 2008 года официальным партнером премии стал некоммерческий фонд «Энергия будущего».

Согласно статусу премии, ею могут быть награждены только ныне живущие поэты, пишущие на русском языке, безотносительно к их национальности и месту проживания. Премия может быть присуждена одному лицу только один раз. Разделение премии между двумя или более лауреатами и присуждение премии посмертно не предусматривается. Право номинации (выдвижения на соискание премии) принадлежит только членам Попечительского совета Общества поощрения русской поэзии, созданного по инициативе группы литературных критиков и литературоведов при поддержке РАО «ЕЭС России».

Поэты-лауреаты, согласно Уставу, входят в состав Общества поощрения русской поэзии; при этом поэт-лауреат предыдущего года становится председателем жюри национальной литературной премии на следующий год.

Имя лауреата определяется тайным голосованием жюри, состоящего из членов Попечительского совета, либо формируемого по его решению. Лауреату премии «Поэт» вручаются диплом, нагрудный знак и денежное вознаграждение.

Согласно статусу премии, ей могут наградить только ныне живущих поэтов, которые пишут на русском языке, вне зависимости от их национальности и места проживания. Уставом премии запрещено вручать ее дважды одному и тому же лицу, а также посмертное награждение и разделение премии на несколько участников. Лауреатам премии «Поэт» вручается памятный диплом, специальный нагрудный знак и денежное вознаграждение сумма которого эквивалентна 50 000 долларов.

Помимо присуждения российской национальной премии «Поэт»,

Общество поощрения русской поэзии намерено развернуть широкую деятельность по привлечению общественного внимания к современной поэзии, поощрению творчества молодых, ярко заявивших о себе поэтов, а также исследований в области классической и современной русской литературы.



31 января 2015 года в Культурном Центре Мейерхольда состоялась церемония выбора и награждения победителей литературной премии «НОС – 2014». Премия «НОС», известна обнажением механизмов избрания победителя – его имя называют во время открытых дебатов жюри конкурса. Два часа публичных дебатов, и вот он, лучший в новой словесности. Это *Алексей Цветков-младший со сборником прозы «Король утопленников»*. Из пяти членов жюри четверо проголосовали за «Короля утопленников» и один за «Теллурис» Владимира Сорокина.

Поэты Дмитрий Кузьмин и Мария Степанова, театральные режиссеры Константин Богомолов и Елена Гремиша и литературовед Ирина Саморукова, вошедшие в жюри, прочили победу «Теллурис» Владимира Сорокина. В этом романе, дробленном на пятьдесят самостоятельных частей, описан мир «после краха идеологических, геополитических и технологических утопий», в котором Россия умерла и распалась на множество враждующих друг с другом княжеств. Богомолов, говоря о «Теллурис», твердил про «смерть традиционного человека с традиционным сознанием» и глобальную смену ценностей. Гремиша назвала роман Сорокина «безупречной вещью», а Саморукова – «книгой-прогнозом, которая чуть больше, чем просто факт литературы». Однако в последний момент большинство голосов было отдано Алексею Цветкову, называющему себя «младшим», чтобы отгородиться от своего тезки и однофамильца – поэта-эмигранта и переводчика.

За это произведение в октябре 2014 года автор уже получил премию Андрея Белого. По мнению Дмитрия Кузьмина, Цветков «в форме серьёзной высокой литературы доносит до нас своё глубокое сомнение

в правильности социального и культурного устройства сегодняшнего мира». Книга была издана небольшим тиражом в издательстве Common Place в 2014 году. Если кто-то ещё с ней не знаком, тексты есть на персональном сайте автора.

Дмитрий Кузьмин во время открытых дебатов премии «Нос» высказался о прозе Цветкова так: «Тональность разговора, которая берется политическим активистом для того, чтобы в форме серьезной высокой литературы донести до нас своё глубокое сомнение в правильности социального и культурного устройства сегодняшнего мира».

Облачившись в принесенную серую шинель, победитель произнес: «Спасибо! Я не ожидал, что тексты, которые войдут в мою книжку, будут так высоко оценены. И теперь мне тем более, есть что совать в чужие дела. Деньги я, конечно, потрачу на подготовку новой революции в России. Зачем они еще? Каждая премия или любое поощрение со стороны институций должны делать меня более критически настроенным как к конкретной системе, так и к капитализму вообще, чтобы ни у меня, ни у моих товарищей не возникало этого двусмысленного ощущения примирения к действительности».

В шорт-лист 2014 года вошли: Александр Мильштейн («Параллельная акция»), Максим Гуреев («Покоритель орнамента»), Владимир Сорокин («Теллурия»), Маргарита Меклина («Вместе со всеми»), Линор Горалик («Это называется так»), Алексей Цветков («Король утопленников»), Татьяна Фрейденсон («Дети Третьего рейха»), Светлана Алексиевич («Время сэконд-хэнд»), Владимир Рафененко («Демон Декарта»).

«В этом списке были книги, которые главным образом сосредоточены на постановке диагноза – они со всей глубиной, подробностью и вдумчивостью описывают то, что с нами происходит, – сказал председатель жюри Дмитрий Кузьмин. – И есть книги, которые ищут альтернативы и иные подходы к жизни, обществу и месту человека в этом обществе».



Алексей Вячеславович Цветков – писатель, публицист, общественный деятель. Родился в 1975 году. В 1998 году окончил Литературный институт. Ведущий (наряду со Станиславом Маркеловым) активист профсоюза «Студенческая защита», основатель леворадикальной организации «Фиолетовый Интернационал» («новых левых» по классификации Александра Тарасова), Комитета культурной революции (ККР) и ряда других организаций.

До весны 1998 года – ответственный секретарь газеты «Лимонка». 2000–2002 годы – куратор сетевого публицистического проекта anarh.ru, в рамках которого широко представлена и его собственная политico-культурологическая эссеистика.

Преподавал (курс «Информационная война») в Евразийском университете и (цикл лекций «Художественный авангард и социалистический проект») в Свободном университете имени Сергея Курёхина. Выставлялся как художник-ситуационист (серия «Дорожные знаки» в Центре Современного Искусства, выставка «Анти-антифашизм», куратор Анатолий Осмоловский). Главным редактором парижского художественного журнала «Мулета» Толстым-Котляровым награждён «медалью вивризма». Лауреат литературной премии «Исламский прорыв» (2005). Член жюри литературной премии имени Ильи Кормильцева (присуждает номинацию «эксперимент»). Работал «редактором русского фронта» в издательстве Ильи Кормильцева «Ультра.Культура». Один из организаторов книжного магазина-коммуны «Фаланстер». С марта 2011 года работает в книжном магазине «Циолковский». В июне 2011 получил учреждённую «Независимой газетой» литературную премию «Нонконформизм» за свою повесть «Сообщения» (опубликована в выпуске «Б» журнала «Русская проза»). Литературный обозреватель журнала «ОМ», политический обозреватель журнала «НАШ». Вёл авторские программы «Жернова» на «Радио-резонанс» и «Красный флаг» на «Народном радио».

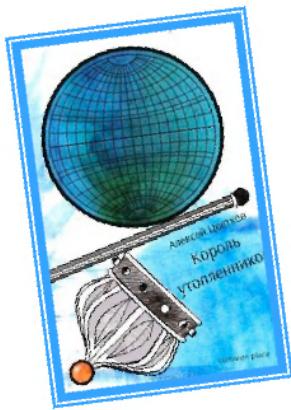
С сентября 2011 года ведёт авторскую колонку на сайте OpenSpace.ru. Вплоть до закрытия этого сайта по политическим причинам в 2013, книжный обозреватель OpenSpace.ru. С 2014 года колумнист в Газета.Ru и в Сноб.ру.

Цветкову принадлежат книги прозы «The» (1997), «Сидиромов и другая проза» (1999), «TV для террористов» (2002), «Баррикады в моей жизни» (2006), книги публицистики «Анархия Non stop» (1999) и «Суперприсутствие» (2003). На протяжении ряда лет был сотрудником издательства «Ультра. Культура». Живёт в Москве.

Лев Данилкин в журнале «Афиша» так отзывался о Цветкове: «Марксист Цветков, безусловно, один из умнейших наших современников, при этом намеренно не встроенный в систему. Умудрившийся остаться - при своих колоссальных возможностях – по-настоящему маргинальным. Вот почему интервью с ним не публикуют в каждом номере “Афиши”? Почему раз в десять минут его не умоляют дать комментарий для “Коммерсант FM”? Почему с ним нет “Особого мнения” на “Эхе Москвы”? Это ведь тоже своего рода искусство по нынешним временам: проходить под радарами».

«Король утопленников» – это сборник разнородной прозы, соединивший тексты в диапазоне от необязательных миниатюр до рассказа-диалога, в котором переговариваются четырнадцать несуществующих романов Цветкова. В книге собраны произведения, расположенные по размеру – от самых коротких к самым длинным. В сравнении с такими работами Цветкова, как «Поп-марксизм», эти тексты выглядят неожиданно мягкими и лиричными.

Уже в подзаголовке к названию книги, и особенно в слове «тексты» отчетливо видна авторская позиция: именно тексты, не рассказы, не повести, не романы. Об этом рассуждает повествователь из текста «Сообщения»: «Роман классический пришел и уходит вместе с индустриализмом. «Производственный роман» – антикварный курьез, но, как идеологема, он самый короткий мост между причиной (заводом) и следствием (романом). Новое поведение и новые технологии. Эпоха “фанки-бизнес” и “смарт-моб”, которые так любит Майкл, должна равняться суммам миниатюр. Нестрогим, легко делящимся. Роман равен авторитаризму в политике. А суммы миниатюр – синоним федеративности, вплоть до конфедеративности, прямой демократии, сети самоуправления».



«Король утопленников», на первый взгляд, как будто и есть сумма миниатюр, композиционно выстроенная от меньшей к большей. Ход остромудрый и выдающий заботу автора о форме. То же самое и с текстами. Выглядят они формально организованными: это именно рассказы, от очень маленьких «Котика» и «Верблюда» до довольно больших, как, например, те же «Сообщения». В них рассказываются истории, пусть и со всевозможными отступлениями и комментариями. В них более или менее явно, часто условно, но присутствуют и завязка, и развитие, и кульминация, и финал. Больше того, рассказ мало чем отличается от романа, это тот же авторитаризм, только короче проявленный.

«Король утопленников – полижанровый и полистилистический сборник, где есть место настоящей сказке («Брат Морозного»). В первых текстах сборника цветковские фантастика и футуристика одновременно разрозненнее и, что ли, легче, чем у Сорокина, при том что в прозе Цветкова тоже есть множество мотивов, связанных с терроризмом, властью, технотронной цивилизацией. Но чем дальше, тем больше здесь социальное обосновывается в индивидуальном, а лёгкость письма

наполняется новым тоном – можно совсем просто сказать, что на смену радости приходит грусть. Так, идея производства пустоты, почти идиллически поданная в «Ценарте», оборачивается отчаянием в повести «Сообщения»: в первом тексте художник наполняет смыслом отсутствие цены на своих товарах-ценниках, во втором, напротив, копирайтер набивает товарам цену с помощью пустых словесных конструкций.

«Король утопленников» соединил тексты в диапазоне от миниатюр до рассказа-диалога, в котором переговариваются четырнадцать несуществующих романов Цветкова. Отличительная черта «Короля утопленников» – сочетание бытового абсурда с обостренной социальностью. Одни из героев строят «голодную стену» из смазанных цементом буханок черного хлеба. Другие всерьез утверждают: «Мне завод нравился, только когда там забастовка и ничегошеньки нового не собирают».

Тексты Цветкова – абсурдистские, герои его рассказов ведут себя так, что грань между здравомыслием и безумием, сном и явью исчезает бесследно. Иной раз в дело идет и чистая фантастика, как в заглавном тексте книги – в «Короле утопленников». Главный герой, о существовании которого читатель судит только по репликам других героев, не только создает подводное королевство, обитателями которого становятся утопленники, но и намеревается растопить антарктические льды, превратив Землю в сплошной океан. Фантазия Цветкова безгранична, миры в его «миниатюрах» парадоксальны.

Александр Тарасов называл Цветкова наследником «Достоевского и Камю, хотя непосредственно в текстах чувствуется скорее влияние Амброва Бирса, Борхеса, Хармса и сюрреалистов».

Победитель получил статуэтку и денежное вознаграждение в 700 тысяч рублей. Остальные авторы, попавшие в шорт-лист, получили дипломы финалистов и поощрение по 40 тысяч рублей.

Приз читательских симпатий определяемый по результатам голосования в Интернете, получил **Владимир Сорокин** за его роман **«Пеллумрия»**. Приз читательских симпатий составляет 200 тысяч рублей.



Из истории премии

Ежегодная литературная премия «НОС» была учреждена Фондом культурных инициатив Михаила Прохорова в 2009 году. Проект был создан для «выявления и поддержки новых трендов в современной художественной словесности на русском языке». Выбирая лауреата премии, каждый из пяти членов жюри должен аргументировать своё решение. Ежегодно осенью объявляют шорт-лист номинантов, а зимой называют победителя премии.

На премию могут претендовать тексты самых разных художественных жанров: «от традиционных романов до радикально-экспериментальной прозы». Главная особенность Премии «НОС» – открытость процесса принятия решений. Непременным условием работы жюри является необходимость публично аргументировать выбор финалистов и победителя в рамках ток-шоу в присутствии и при активном участии журналистов, литераторов и культурной общественности.

Лауреатом 2013 года стал Андрей Иванов в романом «Харбинские мотыльки» (победителем читательского голосования стали Михаил Елизаров и его книга «Мы вышли покурить на 17 лет»), 2012 – Лев Рубинштейн с книгой «Знаки внимания», 2011 – Игорь Вишневецкий с книгой «Ленинград», 2010 – Владимир Сорокин и «Метель». В самый первый год существования «НОСа» его получил роман «Каменные клёны» Лены Элтанг.



ПРЕМИЯ АЛЕКСАНДРА СОЛЖЕНИЦЫНА

Литературная премия Александра Солженицына вручается не только поэтам и писателям. Её присуждают критикам, литературоведам, историкам, философам. Никаких формальных ограничений по теме и стилю. Принцип выбора – работа лауреата должна способствовать самопознанию читателя – и продолжать традиции русской классики. Ещё одно обстоятельство – победитель должен быть достоин имени Солженицына. Премия ежегодная, в 2014 году её вручили в 17-й раз и шестой – без Александра Исаевича.

Лауреатом премии стала критик *Ирина Роднянская* «за преданное служение отечественной словесности в её поисках красоты и правды, за требовательное и отзывчивое внимание к движению общественной мысли на фоне времени». Церемония вручения премии состоялась 24 апреля 2014 года в Доме Русского зарубежья в Москве. Согласно уставу премии, лауреат выступала со своей речью, а члены жюри и гости церемонии говорили о ней. В состав жюри вошли: Павел Басинский, Борис Любимов, Виктор Москвин, Валентин Непомнящий, Людмила Сараскина, Александр Солженицын, Наталья Солженицына, Никита Струве.

«Без... Но это не значит, что без его участия, – сказала президент фонда Солженицына Наталья Солженицына. – Потому что жюри хорошо знало, о том жгучем, постоянном, высоком интересе, который Александр Исаевич испытывал к работам Ирины Бенционовны и какая высочайшая оценка из его уст этим работам звучала. Так что он как бы присутствовал среди нас и можно считать, что под дипломом, где мы все расписываемся его подпись не виртуальная, а реальная».

Ирина Роднянская – многогранный автор: литературовед, критик, популяризатор философский знаний. Члены жюри отмечают: ей близок и язык нового поколения – и традиционные ценности. Редкая черта – она стремится быть понятной широкому читателю.



Ирина Роднянская – один из самых авторитетных критиков и филологов последних десятилетий. На протяжении двадцати лет, с 1988 по 2008 годы, она возглавляла отдел критики журнала «Новый мир», и это был едва ли не самый плодотворный период работы этого отдела, второй критический ренессанс «Нового мира» после 1950–1960-х годов. Новому этапу «новомировской критики» был присущ напряженный интеллектуализм и даже в некоторой степени «филологизм» в сочетании с острой актуальностью обсуждаемых тем и проблем, в том числе и общественного характера.

Блистательные статьи Ирины Роднянской, посвящённые таким, казалось бы, разным писателям, как «деревенщик» Борис Екимов и «постмодернист» Виктор Пелевин, были не просто украшением журнала «Новый мир» – они задавали тон и уровень всей критике того времени, на этом фоне было просто стыдно писать небрежно и халтурно. В статьях Ирины Роднянской нашла своё продолжение уже почти двухвековая традиция русской критики с её глубоким, серьезным и ответственным отношением к художественному тексту как, прежде всего источнику правды и красоты.

Член жюри, Л. И. Сараскин, комментируя выбор этого года, коснулся основных вех биографии лауреата. Будучи в первую очередь литературным критиком, Роднянская откликается на самые разные явления словесности, отыскивая в них красоту и правду и отсекая то, что блещет ложными «красотами». Филологическая пристальность, объёмность мысли, языковая свобода, доверие художнику и благодарность ему – все эти качества литературно-критического творчества Роднянской Сараскина обозначила как «высокое искусство читать и понимать». Чуткость Ирины Бенционовны, подчеркнула Сараскин, распространяется и на события общественной жизни: большого уважения заслуживает её политическая публицистика.

По словам члена жюри, критика П. В. Басинского, Роднянская была в 1990-е годы той фигурой, которой так не хватает русской литературе сегодня: она могла связать воедино весь многоликий литературный процесс и дать ему оценку. «Я считаю, что в 1990-е годы Ирина Бенционовна была главным литературным критиком и фигурой номер один в критике, по моему ощущению, – отметил Павел Басинский. – Её статьи в «Новом мире» – каждая статья – вызывали отклики и обращали на себя внимание. Она может быть, единственная пыталась в целом понять очень сложный литературный процесс 1990-х».

Фигура Роднянской была по-своему уникальной: в отличие от других критиков её поколения, она не пыталась делать вид, что ничего су-

щественного в русской литературе не поменялось, она признавала, что пришла новая литература, и пытливо анализировала работы новых писателей; например, её положительная статья о В. О. Пелевине в те годы была, безусловно, поступком. В отличие же от критиков нового поколения, Роднянская апеллировала не только к “цеховому” читателю, но к читателю широкому. По словам П.В. Басинского, И.Б. Роднянской был внятен и язык нового поколения, и традиционные ценности, поэтому с уходом того времени её статьи и сегодня читаются вполне актуально.

Член жюри, выдающийся пушкинист В. С. Непомнящий, поздравляя лауреата, сказал, что большое литературное собрание в честь Роднянской давно было его мечтой и желанием, исполнение которого было его личной культурной потребностью, поэтому он очень рад, что оказался причастен к этому событию.

Ирина Роднянская не любит публичности, не читает лекций, выступление перед залом для неё – испытание. Но премия с именем Александра Солженицына – компенсирует волнение. В своём ответном слове И. Б. Роднянская, поблагодарив жюри за оказанную честь, выразила свое отношение к основателю этой премии: для неё не было большего общественного и морального авторитета и большего образца творческой мудрости, чем А. И. Солженицын. О себе же она говорила прежде всего как о литературном критике. Этот выбор профессии был сделан ещё на школьной скамье в сталинские времена, что можно счесть смесью наивности и безумия. Но ещё в школьные годы, вспоминала Роднянская, у неё как у читателя возникла потребность выразить словесно то, что она извлекала из прочитанного произведения. Уже при написании первой новомирской статьи она стремилась выявить верность художника своей личной правде. Поскольку тогда, в 1962 году, снятие фальшивой позолоты было уделом либеральной критики, Роднянскую записали в этот «лагерь», что было справедливо лишь отчасти, потому что её мировоззрение было сложнее. При общении с произведением, по признанию лауреата, главным для неё оставалось переживание текста как загадки – как в статьях о современной литературе, так и при создании работ о классиках. Свои труды лауреат относит по преимуществу к литературной критике, а не к собственно филологии. Чувство целокупной правды не может не быть оскорблено односторонней пристрастностью. В заключение И. Б. Роднянская попросила считать её слова «посильным отчётом» о пройденном ею пути и ещё раз поблагодарила членов жюри и всех пришедших на церемонию вручения премии.

И.Д. Солженицына вручила И.Б. Роднянской диплом лауреата Литературной премии Александра Солженицына, выполненный художником

-дизайнером Сергеем Ступовым и ювелиром Николаем Ёжкииым.

Традиционно издается отдельная книга с сочинением каждого лауреата. Скоро выйдет и том с текстами Роднянской. Её состав определит сам автор.

Роднянская Ирина Бенционовна родилась 21 февраля 1935 года в Харькове (УССР) в семье врача-эндокринолога и преподавательницы вокала. Во время войны оказалась вместе с родителями в городе Сталинске (ныне Новокузнецк Кемеровской области). В 1956 году закончила Московский библиотечный институт. В этом же году состоялся дебют И. Б. Роднянской как критика – «Литературная газета» опубликовала её рецензию на повесть С. Залыгина «Свидетели». После окончания института со специальностью «библиотекарь-библиограф» работала в городе Сталинске (1956–1958), затем в Москве – сотрудником-референтом Института научной информации АН СССР (1971–1976). С 1965 года – член Союза писателей. В 1987 году стала сотрудником отдела поэзии журнала «Новый мир». Ирина Роднянская участвовала в создании знаменитой «Философской энциклопедии» вместе с Сергеем Аверинцевым, Ренатой Гальцевой, Юрием Поповым и другими. Автор многочисленных научных и критических работ. В настоящее время сотрудничает с редакцией энциклопедического словаря «Русские писатели. 1800–1917» в качестве автора и редактора.

Из истории премии



Ежегодная премия Александра Солженицына для «живущих в России и пишущих на русском языке, за произведения, созданные и опубликованные в послереволюционный период» вручается с 1998 года «Русским фондом Александра Солженицына», возглавляемым вдовой писателя Натальей Дмитриевной, на средства от мировых гонораров за «Архипелаг ГУЛАГ». Премию получают авторы, «чье творчество обладает высокими художественными достоинствами, способствует самопознанию России, вносит значительный вклад в сохранение и бережное развитие традиций отечественной литературы».

Идея об учреждении литературной премии возникла у Александра Солженицына в 1974 году в Стокгольме, когда Александр Исаевич, уже высланный из СССР, получил свою Нобелевскую премию. В Положении о вручении Премии сказано, что премией награждаются писатели, чьё творчество обладает высокими художественными достоинствами,

вносит значительный вклад в сохранение и бережное развитие традиций отечественной литературы.

В прежние годы лауреатами премии становились известные писатели, критики, филологи, философы, актеры, режиссеры: Владимир Топоров, Инна Лиснянская, Валентин Распутин, Константин Воробьев (посмертно), Евгений Носов, Леонид Бородин, Александр Панарин, Ольга Седакова, Юрий Кублановский, Владимир Бортко, Евгений Миронов, Игорь Золотуский, Алексей Варламов, Сергей Бочаров, Анатолий Зализняк, Борис Екимов, Виктор Астафьев (посмертно), Валентин Янин, Елена Чуковская, Олег Павлов, Максим Амелин. За время своего существования премия собрала внушительную «коллекцию» имен, представителей разных поколений и областей литературной культуры – от прозы и поэзии до кино и академической науки.



ГОРЬКОВСКАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ ПРЕМИЯ

Компания «Хендэ Мотор СНГ» выступила генеральным партнером 10-ой юбилейной церемонии награждения лауреатов Горьковской литературной премии за 2014 год, прошедшей 27 марта 2015 год в Hyundai MotorStudio. Почетными гостями мероприятия стали Советник Президента РФ по культуре Владимир Толстой и Людмила Путина, являющаяся куратором Премии на протяжении многих лет. Ведущим церемонии традиционно выступил Александр Гордон.

Генеральный директор ООО «Хендэ Мотор СНГ» господин Ку Йон-Ги приветствовал гостей вечера словами: «Мы гордимся возможностью быть генеральным партнером Горьковской литературной премии уже третий год подряд, и хотим выразить глубочайшую благодарность учредителям этой литературной награды за предоставленную Hyundai уникальную возможность внести свой вклад в поддержку российских литературных традиций».

Значимость события отметил на церемонии советник президента РФ по культуре Владимир Толстой: «За десять лет премия прошла блестательный путь, превратившись из никому не известной инициативы Российского Фонда культуры в одну из самых важных и престижных

наград страны. Литература – это фундамент, а если есть фундамент, можно строить долгосрочные планы, жить будущим».

В состав жюри этого года вошли:

Михалков Никита Сергеевич – Почётный Председатель Жюри. Народный артист РСФСР; Президент Российского Фонда Культуры; Председатель союза кинематографистов России; Член президиума совета при Президенте РФ по культуре и искусству.

Варламов Алексей Николаевич – Председатель Жюри. Член Союза российских писателей (1993). Прозаик, литературовед, доктор филологических наук, профессор, ректор Литературного института имени А.М. Горького. Главный редактор журнала «Литературная учеба».

Попов Михаил Михайлович – прозаик, поэт, публицист и критик, член Союза писателей России.

Басинский Павел Валерьевич – член Союза российских писателей (1993). Прозаик, литературный критик, обозреватель «Российской газеты», академик Академии русской современной словесности.

Курбатов Валентин Яковлевич – литературный критик, литературовед, прозаик, член Союза писателей России.

Яковлев Александр Алексеевич – член Союза писателей Москвы. Прозаик, журналист. Ответственный секретарь ИД «Литературная учеба».

Решением жюри Горьковской литературной премии лауреатами 2014 года стали:

В прозаической номинации «Дома Гордеев» писатель **Сергей Шаргунов** за семейно-исторический роман **«1993»**. Сюжет – семейная и личная драма, развернувшаяся на фоне смены исторических формаций, – сейчас актуален, как никогда.



Этот роман лишь отчасти о 1993 году, о расстреле Белого дома, о его защитниках, о людях «по разные стороны баррикад». С этого романа начинается и этим кончается. Но сердцевина его – семейная история, очень спокойно и в то же время поразительно, в виду возраста автора, мудро написанная. Муж и жена работают в одной ремонтной конторе. Он – бывший учёный, талантливый изобретатель, вынужденный в «перестроечные» годы пойти в ремонтники-электрики городского водоснабжения. Откуда автор так хорошо знает детали и тонкости этой профессии – загадка. Шаргунов в этой сфере вроде не работал. Она – диспетчер. У обоих работа «сутки на трое», так что основное время они проводят в своём доме в Подмосковье с подрастающей дочерью и козой

по кличке Ася. Коза изображена выше всех похвал – смешно и грустно, с каким-то трогательным любовным чутьем к животным, что вообще не всем писателям дается. Быт, быт, мелочи, мелочи... Но и любовь! Мужа и жены, какая-то простая, но вот именно неподдельная, с ссорами, даже изменениями, но живая, чистая, как вода в роднике, с щепками, песочком...

Он и она во время событий осени 1993-го оказываются «по разные стороны баррикад». Она скорее – за Ельцина, потому что тот «мужик» и сильнее своих противников, а, может быть, этого ей как раз и не хватает в муже. Он задумался о судьбе России. Никогда особенно о ней не думал, а тут – задумался.

Шаргунов показал удивительную, потаённую от публистики сферу в той стихии, которая в 1993-м встала на сторону защитников Белого дома, не испытывая к парламентским вождям никакой особенной симпатии. Вожди и изображены в романе штрихами и весьма карикатурно. Но в сердцевине этого протesta горели подлинные человеческие чувства. Да, обиды, да, переживания несправедливости произошедшего: со своими гражданами родина так не поступает, если она мать, а не мачеха. И, да, какой-то злости, но не присущей этим людям органически (от родни, от воспитания), а именно распаленной нашей безрассудной политикой.

На чьей стороне сам Шаргунов? Он на стороне этих людей. Зажатых в 1993-м, как тисками, железными амбициями противоборствующих политических элит. Вынужденных смещаться с баркашовцами и прочей накипью, которая всегда будет на поверхности и которую заметят в первую очередь. Главный герой не от пули ведь погибает. От сердечного приступа. И это, конечно, находка автора. Как и письменные показания его внука в «Матрёской Тишине», куда он угодил за участие уже в современном массовом протестном движении. Шаргунов предупреждает: это тлеющий огонь, его в 1993-м не погасили, его скорее как раз и подожгли. А что было тогда делать? Никто не знает ответа на этот вопрос.

Шаргунов Сергей Александрович родился в 1980 году в Москве в семье священника. Выпускник МГУ им М.В. Ломоносова (2002) по специальности журналист-международник. С 19 лет начал печататься в журнале «Новый мир», в котором выходила не только его проза, но и его критические статьи. С тех пор печатается во многих «толстых» литературных журналах. С июля 2012 года – главный редактор портала «Свободная пресса».



«Книга без фотографий» вошла в шорт-лист премии «Нацбест» 2011. С. Шаргунов лауреат премий: Дебют (2001) (в номинации «Крупная

проза»); Государственная премия Москвы (2003) (в области литературы и искусства); Эврика (2005). Книги Сергея Шаргунова переведены на итальянский, английский и французский языки.

Роман «1993» – это книга-предупреждение, книга-предчувствие и книга-размышление о судьбах русских людей. Мне было важно разыскать неизвестную правду о сентябре-октябре 93-го, покадрово восстановить происходившее тогда. Еще было важно создать семейный роман об обычных людях. Роман о деле: все-таки там достаточно много сказано об их работе...»

В журнале «Наш современник» (2013 № 12) опубликована беседа с писателем о событиях 1993 года и романе «1993».

Лауреатом в поэтической номинации «Не браните вы музы мою...» стал Александр Хабаров за книгу стихов «Русский хлеб».



Александр Игоревич Хабаров родился в 1954 году в Севастополе. Окончил Крымский государственный университет. Автор семи книг стихов и прозы. Публиковался в «Литературной России», альманахах «Истоки», «Поэзия», журналах «Простор», «Юность», «Лепта», «Новая Россия», «Московский вестник», «Странник». Лауреат литературных премий журналов «Москва» (1996) и «Юность» (им. В. Соколова, 1997). За книгу стихов «Ноша» удостоен Всероссийской литературной премии им. Н. Заболоцкого (2000) и премии «Золотое перо Московии» (2004). Живёт в г. Домодедово Московской области.

В номинации «Несвоевременные мысли» отмечили Екатерину Варкан за журнальные публикации «Рукописи не горят», «Раскрылся пол и вы оттуда, или Сон в руку», «Не трогайте руками декабристов, или Задачка перемещающихся тел».



Деревенский священник, протоиерей из села Николопогост Нижегородской области отец Владимир Чугунов победил в номинации «По Руси», отмечающей историческую публицистику. «В каждом его слове, дивных семейных романах – вся Россия», – сказал Валентин Курбатов.

Гран-при – в номинации «Мои университеты» за «верность фронтовому поколению, военной теме и исконным нормам добра, за высокий профессионализм и беззаветное служение изящной словесно-



сти» – получил критик, литературовед **Андрей Турков**. Автор исследований, посвященных творчеству Салтыкова-Щедрина, Блока, Заболоцкого и Чехова, написал одну из первых современных биографий Александра Твардовского, представив свою версию судьбы, вокруг которой не утихают споры. Самый «духоподъёмный» военный поэт, глава «Нового мира» показан у Туркова принципиальным и страстным общественным деятелем.

Из истории премии

В 2005 году Издательским домом «Литературная учеба» и Российским Фондом Культуры была учреждена всероссийская Горьковская литературная премия, целью которой является поддержка авторов, в чьих произведениях на основе традиционных ценностей классической русской литературы с наибольшей полнотой и драматизмом отражены процессы, происходящие в обществе, стране и литературе. Среди основных задач премии – поддержка становления, развития и возрождения национального самосознания, нравственности и патриотизма. В 2008 году в состав учредителей Горьковской литературной премии вошёл Центр развития межличностных коммуникаций, при неоценимой поддержке и непосредственном участии которого проводится каждая Церемония награждения.

Как считают учредитель Горьковской литературной премии: «Премия эта является как бы компенсацией тем писателям и деятелям культуры, кому недостаточно воздали должное за прошедшие годы трудов на ниве русской литературы. Она содержит в себе посыл следования классическим традициям отечественной литературы и неравнодушия к судьбам страны и народа».

На премию выдвигаются произведения по пяти номинациям: «Фома Гордеев» – художественная проза; «По Руси» – историческая публистика и краеведение; «Не браните вы музу мою» – поэзия; «Несвоевременные мысли» – критика, литературоведение; «Мои университеты» – за высокий профессионализм и беззаветное служение изящной словесности.

Лауреаты получают диплом, памятный знак и денежное вознаграждение. Финалисты премии получают диплом и ценный подарок. Денеж-

ный эквивалент премии за дебют – 15 тысяч рублей. Денежный эквивалент других премий – 30 тысяч рублей. Премия вручается в Москве в октябре на специальном торжественном мероприятии.

Лауреаты премии прошлых лет: известный литератор Пётр Васильевич Палиевский; критик и литературовед Инна Ивановна Ростовцева; ректор СПбГУ Александр Сергеевич Запесоцкий; блестящий краевед, директор музея Набокова Александр Александрович Сёмочкин; прозаик Борис Тимофеевич Евсеев; тюменский писатель Николай Меркамалович Шамсутдинов, прозаик Светлана Владимировна Василенко; молодые критики Валерия Ефимовна Пустовая и Алиса Аркадьевна Ганиева; выдающиеся поэты Константин Яковлевич Ваншенкин и Владимир Николаевич Леонович, прозаики Владимир Викторович Орлов и Сергей Николаевич Есин.

В 2011 году произошли небольшие изменения в работе Жюри – его постоянным председателем избран Алексей Николаевич Варламов.



Новая пушкинская премия

Доктор филологических наук, поэт из Саратова **Светлана Кекова** стала лауреатом Новой Пушкинской премии 2014 года «За совокупный творческий вклад в отечественную культуру». Церемония награждения состоится 26 мая 2014 года в Музее А.С. Пушкина в Москве.

Светлана Васильевна Кекова родилась 21 апреля 1951 года в Сахалинской области. В 1973 году закончила Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского, а в 2009 году защитила докторскую диссертацию на тему «Метаморфозы христианского кода в поэзии Н. Заболоцкого и А. Тарковского». С 1975–1988 Кекова преподавала на филологическом факультете СГУ, а в 1988 году перешла в Саратовский педагогический институт.



В начале 1980-х годов публиковалась в самиздатских журналах Ленинграда и Саратова. Стихи Кековой переведены на все европейские языки. Кроме того, поэтесса является автором трёх литературоведческих книг и ряда статей, посвящённых творчеству поэтов Н. А. Заболоцкого, А. А. Тарковского, В. Ф. Ходасевича, В. В. Набокова, Ф. М. Достоевского, философов Ф. А. Степуна и С. Л. Франка.

Первая поэтическая публикация С. Кековой появилась в журнале «Литературная Грузия» в 1981 году. Регулярно печататься начала с 1990 года – благодаря помощи друзей-поэтов. Первый сборник «Стихи о про странстве и времени» вышел в 1995 году, второй – «Песочные часы». Ещё три книги, в том числе и книга избранных стихотворений «У подножия Жёлтой Горы» тоже увидели свет в Петербурге.

Всего издано тринадцать книг в разных городах – в Петербурге, Москве, Алма-Ате, Тамбове, Иркутске, Саратове, и рождение каждой из них – результат заботы замечательных друзей. За книгу «Короткие письма» в 2001 году получила малую премию им. Аполлона Григорьева, кроме этого была лауреатом премий журналов «Знамя» и «Новый мир», премии Московского международного поэтического фестиваля «Москва – Транзит», премии им. Андрея и Арсения Тарковских.

Стихи Светланы Кековой чаще всего безынтонационны. Живут одними смыслами, без голосового произнесения; одними жестами, без мимики. Тишайшие слова всплывают, как из-под воды, по одному, по два – сколько поместится в пузырек воздуха, добытого поэтом на предельной глубине сознания. Почти всегда это стансы, часто двустишиные и строчные:

*Ночь да будет слепящей,
пусть звёзды немного косят,
над провинцией спящей
летучие мыши висят*

Многие критики, пишущие о творчестве Кековой, отмечали сходство её поэтического мира с миром раннего Заболоцкого. Поэзии Кековой присущи многие черты поэтического стиля 1970-х годов: принцип метаморфозы, усложненный метафоризм и т.д. Но эти сложные приёмы везде отступают на второй план.

Возьмем для примера «Балладу об уходящем времени» – стихотворение, открывающее книгу «Плач о Древе Жизни».

*Только чайник, напёртый
до тусклого блеска*

*едкой содой, а так же стены арабеска,
или, может, окно, а на нем занавеска,
или шкаф для посуды со всем
содержимым
придают бытию неизменность
и прочность.*

*Прорисовано время,
как почерк с пажисом,
на различных предметах.
Но их краткосрочность
не чета краткосрочности
жизни людской,
незаметно текущей в черте городской.*

Перед нами разрозненный ряд впечатлений, накладывающихся друг на друга, аккуратная дорога рифм и ассоциаций ведёт поэта в сторону чистого созерцания, почти в никуда:

*Вот вам хлеба ломать
и пустая колонка,
звук горящего газа, собака болонка,
шкаф посудный с торчащим
из дверцы ключом,
снега белое дерево в окнах.*

В 1990-е годы все более явным становится высветление мира в творчестве Кековой. Глубокие перемены происходят и на уровне формы, и на уровне содержания: фраза становится все более узорной и невесомой, исчезает демонизированный городской пейзаж, сменяется храмом природы. А город приобретает черты духовно оправданного, истинного пространства:

*На органе гор исполняли мессу,
в тот момент, как мы проходили мимо,
по золотной тропе, глухому лесу
у семи холмов до эпохи Рима.*

Сквозным мотивом лирики Кековой 1990-х годов становится осмысление природы зла как искажения замысла Творца. Грех в поэзии Светланы Кековой всегда показан в прошлом, через воспоминание, очищенное покаянием. Даже более чем традиционная любовная тема, без которой невозможно себе представить ни одной творческой индивидуальности

сти, дается через призму покаяния. Из личной сферы поэт берет только самое необходимое, неслучайное. Личное и созерцательное начало у Кековой находятся в сложном равновесии. Ее нельзя назвать исповедальным поэтом, она и не стремится к поэтической исповеди, потому что истинная исповедь возможна только в храме. И никакой полуисповеди или псевдоисповеди поэт не признает. Поэтому, думается, Кекова безжалостно изгоняет из своих стихов любой намек на автобиографизм, чтобы вместе с ним не вошло в них жаркое пламя греха, который, как известно, является прекрасным топливом для творческого костра. Личное – это долгий путь покаяния в плену быта (египетской пустыни), и через мотив покаяния личная сфера переходит из душевного в духовный план.

Все мотивы кековской поэзии могут быть отнесены к философско-символическим. Её поэтическая метафизика соотнесена в первую очередь с миром библейско-христианских представлений. Её поэзия с этой точки зрения – поэтический аналог Библии в духе аллегорий средневековой поэзии.



Обладателем второй премии «За новаторское развитие отечественных культурных традиций» стал поэт **Алексей Кудряков** из Екатеринбурга (автор журналов «Знамя», «Звезда», «Урал», «Сибирские огни»).

Из автобиографии: «Родился 14 мая 1988 года в Свердловске. Одновременно с гимназией окончил воскресную школу при Крестовоздвиженском мужском монастыре Екатеринбурга. Поступил в Лесотехнический университет – отчасти из-за любви к лесу, костровой романтике. О филологии я тогда не думал.

На первом курсе заинтересовался идеей вольных путешествий, культурой хиппи, бит-поколением. Успел немного покататься автостопом: Москва, Алтай, Константиново, Урал...

Лет в 20 произошли значительные перемены в мироощущении. К моменту, когда я, на какое-то время потеряв связь с православной средой, вновь заглянул в знакомый кружок, моя былая неискушенность успела обернуться памятью и сомнением. Тогда, пожалуй, я впервые ощутил себя человеком с историей. В течение нескольких вечеров беседовали со священником о свободе, творчестве, браке. Я цитировал Бердяева, мой оппонент – Феофана Затворника.

2008–2010 годы – время первых литературных знакомств, тесного дружеского общения, хорошей наивной «богемности». Изменился взгляд на творчество. Все свои предыдущие, школьно-студенческие

стихи пришлось забраковать и написать новые. Большую поддержку мне оказал Юрий Викторович Казарин. В 2011 году состоялась первая журнальная публикация. В 2012 вышла книга стихотворений.

После окончания университета поступил в аспирантуру, провел один полевой сезон: изучал темнохвойные насаждения Югры. Интересы и обязанности расходились все дальше – решил оставить учебу. Работал дворником, садовником. В настоящее время – сторож загородного участка.

Чувствуя серьезный недостаток знаний, пытаюсь его восполнить. Наиболее плодотворным для себя считаю движение от ближнего к дальнему, от настоящего к прошлому, являющемуся и формой будущего».

Публиковался в журнале «Звезда», «Сибирские огни», «Урал». Живет в Екатеринбурге.

В 2012 году вышел первый сборник стихотворных опытов А. Кудрякова «Стихотворения» – небольшой по объему, но вполне репрезентативный по содержанию. Не секрет, что без удивляющей читателя метафоры сложно удерживать его внимание продолжительное время. По крайней мере, не всякому поэту это удается. Алексей Кудряков предпринял такую попытку: эффект здесь достигается за счет мастерского выстраивания цепочек бытовых и, казалось бы, ничем не примечательных деталей.

*Закрой глаза. Вот мартовский паек:
глоток вины, ржаной тоски полмеры.
На талом льду – густой кровоподтек
с бычками взятыми, бесцветно-серый.
Вдоль просеки – ряды безлюдных даch,
и звон цепей, и лай, летящий в дымку.
Погост и столб электропередач,
к земле клонящийся, – почти в обнимку.*

Ничего в этом пейзаже не привлекает внимания, он типичен и подчёркнуто непоэтичен – видна школа Р. Фроста, хотя в поэзии молодого автора сильны и другие влияния. Однако угол зрения здесь неявно смешён: перед нами не безэмоциональное, хотя и внешне отстраненное, описание; пейзаж внутренне пережит и прочувствован, при том что эмоция, ради которой, собственно, и создается текст, находится не на поверхности, но тщательно замаскирована. Текст герметичен, автор прячет себя в пейзаже так, что читателю удается увидеть в лучшем случае его призрачный силуэт. Алексей Кудряков – апофеоз интроверта в поэзии (чего стоит одно лишь название его сборника, внешне стёртое, но этой же стёртостью передающее общий настрой автора и специфику его поэтической системы).

*На заляпанных стеклах, в потусторонней возне
светотени и мороси, время – застывшее олово.*

*… лучшие выбраться в тамбур и, засыпая во сне,
опустить на колени голову.*

Замкнутость пейзажа на самом себе, тонкие градации, практически не заметные невооруженным взглядом, наконец, недоговоренности – это инструментарий молодого поэта, и не сказать, чтобы ожиданный, потому как молодость обычно говорит другим языком. За счёт неброских эпитетов в его поэзии создается картина, казалось бы, обыденная и серая, но именно серость и обыденность, не теряя своих существенных характеристик, в какой-то момент возрастают с геометрической прогрессией. Их становится слишком много и вообще слишком. И именно в этот момент заканчивается текст стихотворения Кудрякова и, собственно, начинается поэзия, оценивать масштаб которой пока рано, хотя потенциал у автора огромный.



Совет премии принял решение особо отметить Специальным Дипломом «За музеиное служение» Наталью Михайлову заместителя директора Музея Н. Михайлова – автор книги о дяде А. С. Пушкина, Василии Львовиче Пушкине, за которую в январе 2014 года она была удостоена литературной премии имени Александра Блока. Ей же принадлежит концепция Дома-музея В. Л. Пушкина на Старой Басманной улице. Особняк открылся для посетителей в июне 2013 года и стал победителем конкурса «Московская реставрация – 2013».

Специально к юбилейной церемонии был издан второй альманах Новой Пушкинской премии, в который вошли избранные произведения лауреатов 2009–2014 годов.

Из истории премии

Премия учреждена в 2005 году фондом Александра Жукова, Государственным музеем А. С. Пушкина, Государственным заповедником «Михайловское». Учредители заявили, что «культурная преемственность в России не должна быть прервана» и создали премию – преемственницу «Государственной Пушкинской премии».

Премия вручается по номинациям: «За совокупный творческий вклад в отечественную культуру»; с 2006 года добавилась вторая номинация «За новаторское развитие отечественных культурных традиций». В каждой из которых по одному победителю.

Новая Пушкинская премия вручается в Москве 26 мая в день рождения А. С. Пушкина (по старому стилю) в Музее А.С. Пушкина в Москве.

Премиальный фонд Новой Пушкинской премии: первая премия – 350 тыс. руб.; вторая премия – 150 тыс. рублей.

Первым лауреатом Новой Пушкинской премии в 2005 году стал исследователь русской и западноевропейской литературы Сергей Бочаров. В 2006 году лауреатами названы поэт Юрий Кублановский и прозаик Алексей Лукьянов. Писатели Вячеслав Пьецух и Дмитрий Новиков отмечены в 2007 году. В 2008 премию получили поэт Глеб Горбовский и литературный критик Валерия Пустовая. В 2009 – прозаики Валерий Попов и Олег Сивун. В 2010 – филологи Ирина Роднянская и Валентин Курбатов. В 2011 – переводчик Вера Мильчина и прозаик Ильдар Абузяров. В 2012 премия присуждена поэту и издателю Владимиру Салимону и прозаику из Киева Аде Самарке. Премия 2013 года отметила поэта Олега Хлебникова из Москвы.

Для определения лауреатов Новой Пушкинской премии жюри и конкурс не предусмотрены. Решение принимает Совет премии, в который входят представители учредителей. Председатель совета премии Андрей Битов. (Тексты претендентов для рассмотрения предлагают только члены Совета Новой Пушкинской премии). Впервые в истории творческих поощрений в России Новая Пушкинская премия предусматривает гранты на двухнедельное проживание в заповеднике «Михайловское».



БУНИНСКАЯ ПРЕМИЯ

Награда в области русской литературы Бунинская премия присуждается ежегодно с 2005 года. Председателем Попечительского совета Бунинской премии является ректор Московского гуманитарного университета И. М. Ильинский. В 2007–2014 годы. Председателем жюри премии был народный артист России С. И. Бэлза. После его скоропостижной смерти жюри возглавил литературовед и писатель Б. Н. Тарасов. Лауреатам, помимо денежного вознаграждения, вручаются дипломы и медали с изображением И. Бунина.

Премия вручается в день рождения Бунина – 22 октября – на торжественной церемонии, проходящей в Московском гуманитарном университете.

В 2014 году было принято решение не присуждать премии, поскольку большая часть присланных произведений не соответствовала жанру «малой» художественной прозы, по которой был объявлен конкурс.



ПРЕМИЯ «КУЛИКОВО ПОЛЕ»

В сентябре 2014 в Москве в Центральном доме литераторов наградили лауреатов первой международной открытой литературной премии «Куликово поле».

Премия посвящена памяти поэта Вадима Негатурова, погибшего во время трагических событий в одесском Доме профсоюзов 2 мая. Вадим Негатуров является автором гимна антинационалистического движения «Куликово поле». Он был среди сотен одесситов, когда столкновения между активистами «Куликова поля» и украинскими ультранационалистами достигли апогея. Негатуров скончался от ожогов в Доме профсоюзов в Одессе 2 мая. Ему было 54 года.

Цели премии – поддержка и развитие гражданской патриотической поэзии, прозы, журналистики, укрепление связей между славянскими народами. В жюри вошли писатели, критики, журналисты, издатели, которые приглашаются оргкомитетом. На конкурс выдвигались произведения как профессиональных, так и непрофессиональных авторов, созданные на русском языке. Призовой фонд премии составляет 300 тысяч рублей, каждый победитель получит по 100 тысяч рублей.

«Премия возникла спонтанно, а поводом к ней послужили трагические события, – сказал член оргкомитета премии, писатель Сергей Шаргунов. – Хорошо, что эта награда стала народной. Люди сами присыпали свои работы, что очень важно. И чистое имя Вадима Негатурова будет жить в нашей памяти».

«Это замечательная инициатива, организовать премию с таким названием, – отметил председатель жюри Юрий Кублановский. – Трагедия, связанная с именем Негатурова, в сердце каждого из нас. И она стала детонатором появления новых авторов».

Лауреатами премии стали:

В номинации «Публицистика» Денис Гуцко. Писатель Денис Гуцко родился в Тбилиси. Его произведения публиковались в журналах «Дружба народов», «Новый мир», «Знамя». Он лауреат премии «Русский Буккер» 2005 года.

Лучшим **в номинации «Проза»** стал **Дмитрий Новиков.** Дмитрий Новиков родился в Петрозаводске, он является лауреатом IV Форума молодых российских писателей и Новой Пушкинской премии.

В номинации «Поэзия» победил **Николай Зиновьев.** Николай Зиновьев – поэт из Краснодарского края, лауреат Большой литературной премии России и Всероссийской православной литературной премии имени Александра Невского.

Специпремию за восстановление традиционных связей между братскими народами получил писатель из Донецкой области **Игорь Вереснев.**

«Состоявшаяся первая международная открытая литературная премия “Куликово Поле” памяти поэта Вадима Негатурова стала лучшей памятью поэту». Такое мнение выразил член Оргкомитета премии, писатель Сергей Шаргунов.

«У Вадима Негатурова было негромкое имя, но очень чистое, – рассказал Шаргунов. – Я лично не был знаком с Негатуровым, но читал его стихотворения. Он был очень искренним. В его стихах была и растерянность, и боль, и очень много переживаний. Это человек, который “намечтал” себе Россию. Он верил в идеальную, но вечную историческую Россию и тянулся к ней. И русский язык был для него главной связью с ней».

По словам Шаргунова, на премии было открыто несколько новых имён: «Мы надеемся, что награда станет ежегодной, лично я очень на это рассчитываю. Уровень работ достаточно высокий. У нас очень хорошее профессиональное жюри, лучшая память о Владимире Негатурове – было выбрать самую хорошую литературу. Для меня это очевидно».

Так же С. Шаргунов отметил, что у непрофессиональных литераторов-участников конкурса было много искренности в работах и, кроме всего прочего, часто это были очевидцы происходящего – это люди из Одессы, Донбасса, Крыма. «Это, конечно, давало им особую фору. Поэтому, мне кажется, у нас возник определенный баланс между профессиональными и непрофессиональными авторами. Все, что было выбрано, – это хорошая литература, хорошая публицистика», – заключил Шаргунов.

С. Шаргунов сказал, что устроители планируют издать работы победителей, в настоящее время ведутся переговоры. Он также напомнил, что недавно в свет вышла биография Негатурова.

«Премия показала, что о родине можно писать ярко и талантливо», – заключил Шаргунов.

Победитель в номинации «Публицистика» Денис Гуцко рассказал, что «события, от которых отталкивается эта премия, должны объединить нас. Сложно говорить о них в позитивной модальности, но все равно это вселяет какой-то оптимизм. Это необычная премия, хотелось бы, чтобы она объединила литературный мир». Гуцко отметил, что в своих произведениях он старается выступать наблюдателем, а не давать оценок происходящим событиям.

Победитель в номинации «Проза» Дмитрий Новиков отметил в беседе с журналистами, что узнал о Вадиме Негатурове сразу после случившейся трагедии. «Я стал читать его стихотворения. По всему видно, что это был хороший человек, замечательный поэт, – продолжил писатель. – Мне кажется, что эта литературная премия в память о случившихся событиях поможет заново поверить в силу слова».



МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРЕМИЯ ИМЕНЬ В. С. ПИКУЛЯ

В июле 2014 года в рамках прошедшей в Москве общественно-литературной конференции, посвященной 86-й годовщине со дня рождения Валентина Пикуля, состоялась церемония объявления и награждения лауреатов премии, носящей имя писателя.

Победителями конкурсного отбора сезона 2014 года признаны: **Игорь Яковлевич Болгарин** – за историческую эпопею в восьми томах «Адъютант его превосходительства», **Алекс Берtran Тромов** – за исторические исследования, оригинальную интерпретацию событий отечественной истории в цикле произведений «Terra Imperium» и популяризацию книги в России, **Павел Платонович Бойко** – за многолетнюю, многогранную общественную деятельность и высокое художественное творчество, выраженное в изобразительном искусстве – маринистике.

Каждого из лауреатов премии очень ёмко охарактеризовал один из соучредителей премии, главный редактор издательства «Вече» Сергей Дмитриев: «Миллионы читателей знают и любят знаменитого разведчика, героя Гражданской войны Павла Кольцова, персонажа эпопеи “Адъютант его превосходительства”, воплощенного на экране Юрием Соломиным. Игорь Яковлевич Болгарин – тот человек, который как раз создал образ адъютанта Кольцова. Глубоко символично, что премия имени Пикуля присуждается Игорю Яковлевичу Болгарину. Алекс Громов известен многим, прежде всего, как неутомимый популяризатор чтения. Не менее интересны и его собственные книги, посвященные героям, полководцам и военачальникам Великой Отечественной войны, различным государственным деятелям недавнего и весьма далекого прошлого. Его парадокс заключается в том, что он является и исследователем, и колумнистом. Он написал книгу о Великой Отечественной войне, Жукове, Сталине. А Павел Бойко – это художник, заслуженный деятель искусств. Этую награду нужно было вручить ему давно. Так что мы вручаем её за 45 лет его деятельности».

Сценарист **Игорь Болгарин** написал книги, много сценариев для фильмов, над двумя картинами работал в качестве режиссера. «Пикуль появился громко, – сказал Болгарин, получая диплом. – О нем заговорили одновременно по всей стране. После выхода фильма “Адъютант его превосходительства”, который заканчивается тем, что Кольцов оказывается в тюрьме, читатели засыпали меня письмами. Они хотели знать, что же было с Кольцовым дальше. Так что мне пришлось писать продолжение – творил я под влиянием Пикуля. Вот и получилось 8 книг».

Алекс Громов, говоря о Пикуле, заметил, что это тот человек, который научил поколение людей искренне любить родную историю, показав чувства людей, которые любят свою родину. «Творчество Пикуля имеет очень мощный источник и для творчества художников, – отметил Павел Бойко. – Они черпают оттуда много художественных образов для своих работ».

Из истории премии

Премия имени Пикуля учреждена с целью увековечения памяти писателя и поощрения литераторов, сохраняющих и развивающих традиции, которые были заложены им в отечественной исторической и героико-патриотической литературе. Награда ежегодно вручается начиная с 2005 года в трёх номинациях: художественные произведения, публицистические и научно-популярные произведения и за большой вклад в развитие

и пропаганду исторической и героико-патриотической литературы.

Премия ежегодно присуждается литераторам и общественным деятелям, которые сохраняют, развивают и обогащают традиции в отечественной литературе, заложенные Валентином Пикулем. Награжденный получает памятную медаль и денежное вознаграждение. При присуждении премии вручается лауреатская медаль с изображением В. С. Пикуля, диплом и денежное вознаграждение.

Учредители Премии – Союз писателей России, Международная Ассоциация писателей баталистов и моринистов, Военно-Морской Флот Российской Федерации, Издательство «Вече». Первое вручение премии состоялось в 2005 году.



Национальный конкурс «Книга Года»

Лауреаты национального конкурса были названы 3 сентября 2014 года. По итогам отбора в короткий список конкурса вошли 28 изданий в восьми номинациях.

Гран-при конкурса получила трёхтомная энциклопедия «Россия в Первой мировой войне 1914–1918» издательства «Российская политическая энциклопедия».

Победителями конкурса «Книга года-2014» в других номинациях признаны: в номинации «Проза года» премия досталась роману **Захара Прилепина «Обитель»**



Лучшей в номинации «Поэзия года» признали книгу **«Уильям Шекспир. Король Лир» в переводе Тригсрия Кружкова**. Уникальность настоящего издания заключается в том, что в него включены переводы двух шекспировских версий трагедии (Кварто 1608 и Фолио 1623), которые ранее не публиковались на русском языке.

В Англии, как и в России, долгое время печатался свод двух версий, который каждый издаатель делал сам произвольно. Только с 1980-х годов текстологи разделили их, опубликовав отдельно.



В номинации «Вместе с книгой мы растем» лучшей названа детская фантастическая **повесть «Куда скакет петушиная лошадь?» Светланы Лавровой.**

В номинации «Арт-книга» победил **альбом «Каргопольское путешествие. Семь маршрутов по севернорусской земле с Каргопольским историко-архитектурным и художественным музеем».**

В номинации «Электронная книга» победу одержал **мультимедийный проект «Ярославские храмы» и «Ясная Поляна» из серии «Музейный гид».**

Из истории премии

Ежегодный Национальный открытый конкурс «Книга года» (в рамках «Московской международной книжной ярмарки») учреждён Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям в 1999 году . Его основная задача – поддержка достижений отечественного книгоиздания, поощрение лучших образцов книжного искусства и полиграфии, пропаганда чтения и книжной культуры, а также повышения роли книги в обществе.

Конкурс «Книга года» призван содействовать продолжению отечественных традиций книжной культуры, повышению роли книги в общественном сознании, популяризации современных тенденций в оформлении книги и развитию тематических направлений российского книгоиздания. Проводится ежегодно.

Победителям в номинациях вручаются бронзовые статуэтки «Идущий с книгой» (автор – скульптор Владимир Трулов) и памятные дипломы. Лауреату Гран-при вручается почетная грамота и хрустальное яйцо с алмазной инкрустацией, внутри которого находится миниатюрная книга.

В состав жюри входят ведущие российские литературоведы, критики, художники-иллюстраторы, графики, сотрудники Роспечати и Московского государственного университета печати.



ПРЕМИЯ В ОБЛАСТИ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ «ПРОСВЕТИТЕЛЬ»

20 ноября 2014 года в Российском Академическом Молодежном Театре состоялась 7-я торжественная церемония вручения премии в области научно-популярной литературы «Просветитель».

Восемь финалистов соревновались в двух номинациях – «Гуманитарные науки» и «Естественные и точные науки».

Члены жюри премии сезона 2014: Борис Салтыков, президент Политехнического музея, председатель жюри Алексей Семихатов, физик, переводчик Евгений Бунимович, поэт, математик, заслуженный учитель России Илья Колмановский, биолог, журналист Владимир Плунгян, лингвист, лауреат 2011 года (автор книги «Почему языки такие разные») Дмитрий Жуков, биолог, лауреат 2013 года (автор книги «Стой, кто ведет? Биология поведения человека и других зверей») Виктор Сонькин, филолог, лауреат 2013 года (автор книги «Здесь был Рим»).



В номинации «Естественные и точные науки» лауреатом стала научная журналистка **Ася Казанцева** с книгой **«Кто бы мог подумать! Как мозг заставляет нас делать глупости»**, повествующей об «основных биологических ловушках, которые мешают нам жить счастливо и вести себя хорошо». Опираясь по большей части на авторитетные научные труды и лишь иногда – на личный опыт, автор увлекательно и доступно рассказывает, откуда берутся вредные привычки, почему в ноябре так трудно работать и какие вещества лежат в основе «химии любви».

Остроумие и лёгкость стиля, которые редко встречаешь в обзорах достижений биологии и психологии в сочетании с установленными фактами, новыми гипотезами и современной статистикой делают книгу одновременно развлекательной и информационно насыщенной.

Ася Казанцева отметила: «Жить, зная сколько глупостей нас заставляет делать мозг, намного инте-



речнее и увлекательнее. Ведь из этих глупостей можно сделать топливо для жизненных свершений».

Книжка Аси Казанцевой «Кто бы мог подумать!» о том, как работает человеческий мозг в тех или иных ситуациях, переворачивает представления о научно-популярной литературе. Молодой питерский журналист с биологическим образованием сложнейшие вещи увлекательно объясняет, как именно работают ацетилхолиновые рецепторы, что такое синапсы и нейромедиаторы.

В книге три больших части, каждая из которых делится на четыре главы: «Дурные привычки» (обжорство, курение, алкоголизм, наркомания), «Секс и отношения» (предрасположены ли мужчины к изменениям, эволюция интимных отношений, химия любви, и пр.) и «Недостаточно хорошая жизнь» (все о депрессиях, хандре и всяком таком).

Одно дело, когда вы третий литр пива просто так пьете, и совсем другое – когда понимаете при этом, какие химические реакции запускает ваш умница-мозг, как виртуозно он защищает организм от вредного воздействия этилового спирта. А если дочитать главу до конца и узнать, почему одни люди становятся алкоголиками, а другие – выпить, может быть, совсем не захочется.

При этом Ася Казанцева излагает материал так, словно она никакой не биолог с дипломом, а ваша старинная приятельница. «В научной книге обязательно должны быть рисунки молекул. Это – молекула этилового спирта», – сообщает Казанцева. На картинке при этом изображена молекула, у которой есть глаза, нос и рот. Впрочем, картинки – это уже заслуга художника.

При всей простоте изложения «Кто бы мог подумать!» – не сборник забавных научных фактов, а серьезнейший труд, который автору стоило бы засчитать за диссертацию, с внушительным списком литературы и «Кратким курсом биологии» в finale.

По факту прочтения книжки складывается ощущение, что человеческий организм – это уникальный, сложнейший механизм с многоступенчатой системой защиты, которому при этом очень не повезло с сознанием, которое так и норовит этот механизм испортить. Между делом Казанцева упоминает, что так и не стала серьезным ученым-биологом, как вообще-то собиралась, поступая в университет. И хорошо, что не стала. А то бы биология так и осталась для многих еще одной мрачной и скучной наукой.

В прессе книга была встречена положительными рецензиями. По мнению обозревателя газеты «Комсомольская правда», книга помогает понять, что происходит с человеком с точки зрения науки, когда он ку-

рит, ест, грустит. С одобрением о стиле изложения отзывается и обозреватель РБК daily, утверждая, что автор говорит с читателем языком образованной молодой горожанки. Врач-психиатр Павел Бесчастнов в своей рецензии в газете «Троицкий вариант – Наука» обозначил жанр книги как «нейробиологию повседневности» и заметил, что книга поможет людям глубже осознать проблемы, с которыми они сталкиваются в повседневной жизни.

Вот что пишет доктор биологических наук, старший научный сотрудник Палеонтологического института РАН Александр Марков: «У Аси Казанцевой уникальный талант – рассказывать о сложных научных теориях и фактах настолько просто, весело и непринужденно, как будто речь идет о пустяках. Искущенный читатель может даже заподозрить неладное, ведь за последние 20 лет мы привыкли видеть подобную легкость изложения лишь в бульварной литературе и псевдонаучных статьях желтой прессы. Спешу успокоить искущенного читателя: в книге нет ни капли желтизны и псевдонауки. Лёгкий стиль – лишь умелая маскировка, под которой прячется на удивление корректный, компетентный и многогранный обзор достижений биологической науки, проливающих свет на природу ключевых особенностей нашей психики и поведения – в особенности тех из них, что причиняют нам разные неудобства и неприятности. Что же касается читателя неискушенного, то по отношению к нему это настоящая диверсия. Вы читаете приятную развлекательную книжечку и даже, может быть, не подозреваете, что под видом легкого чтения вам скормили изрядную порцию полноценной науки. Я считаю, что государство, будь оно заинтересовано в просвещении масс, должно было бы дать Асе супермегагрант, чтобы она сидела и писала по две книжки в год. Просто потому что она способна конкурировать с расплодившимися авторами псевдонаучных бредней и “жёлтыми” СМИ на их же поле. Вообще-то наука интереснее выдумок, но убедить в этом широкие читательские массы чудовищно трудно. Мне кажется, у Аси должно получиться».

Анастасия Казанцева родилась в 1986 году в городе Сосновый Бор, закончила биофак СПбГУ. Собиралась стать врачом, потом – учёным, но нашла себя в научной журналистике. Её эрудированность, научная компетентность и уникальный дар живо и увлекательно рассказывать о сложных вещах заслужили высокую оценку ученых-биологов и читателей далеких от науки. Начав с блога в Живом Журнале, Ася Казанцева быстро стала востребованным автором. Работала на Пятом канале в программе «Прогресс» и в проекте «Наука 2.0» на телеканале Россия-2, сотрудничала с самыми разными печатными и интернет-изданиями,

в том числе – с газетой «Троицкий вариант», сайтом Slon.ru, журналом «Здоровье».



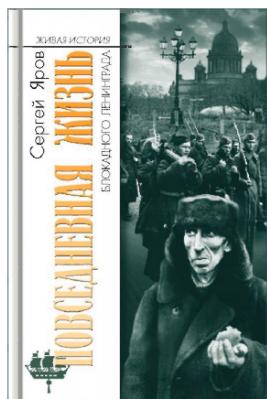
Номинация «Гуманитарные науки» была присуждена Сергею Викторовичу Ярову за монографию **«Повседневная жизнь блокадного Ленинграда»**, повествующую о воспоминаниях блокадников, разоблачителях истории и коллективной памяти.

Автор, доктор исторических наук, профессор РГПУ имени А. И. Герцена и Европейского университета в Санкт-Петербурге С. В. Яров, на основании сотен источников, в том числе и неопубликованных, воссоздает картину повседневной жизни ленинградцев во время блокады, которая во многом отличается от той, что мы знали раньше.

Книга – рассказ о том, как люди пытались выжить, какие страдания они испытывали, какую цену заплатили за то, чтобы спасти своих близких. Эти подробности своей жестокостью могут ошеломить читателей, но не говорить о них нельзя – только тогда мы сможем понять, что знали оставаться человеком, оказывать помощь другим и делиться куском хлеба в «смертоное время».

«Главное в этой книге – это свидетельства самих блокадников. Свидетельства страшные, потрясающие, которые заставляют человека не просто знакомиться с ними, но и переживать, которые делают человека чище, благороднее, мягкче. Самое главное, что можно вынести из их жизни, – умение сопротивляться. Когда ты видишь, что вокруг тебя сужается жизненное пространство, – сопротивлясь. Когда ты видишь, что люди падают, – сопротивляйся. Любым путём», – говорит автор.

Споры о необходимости и целях блокады Ленинграда (1941–1944) не утихают и поныне. Сегодня они сконцентрированы главным образом на оценке партийного руководства осажденным городом: его принято оценивать как положительно, так и отрицательно. Официальная история, отстраняясь от этих споров, акцентирует внимание на беспримерной стойкости простых жителей Ленинграда. Хотя при этом уделяет мало внимания каждодневной жизни ленинградцев, сводя ее только к мученичеству или подвигничеству.



Между тем, как ни сложна была эта жизнь, она имела и свои радости, и успехи, и, конечно же, героизм, лишенный государственной патетики. Именно этим бытовым явлениям посвящена книга Сергея Ярова.

«Повседневная жизнь блокадного Ленинграда», по словам автора, – не энциклопедия, а, прежде всего, рассказ о бедах, выпавших на долю людей, не выбиравших свою судьбу, но стойко её встретивших.

В книге «Повседневная жизнь блокадного Ленинграда» практически отсутствует традиционное, каноническое описание героизма и стойкости, описание, вошедшее в привычку и потому уже не «берущее за душу» и не будоражащее сознание. Яров скрупулезно исследует жизнь города и горожан, оказавшихся в кольце: день за днем, час за часом. Потому что день и час для каждого ленинградца могли быть последними и при всей трагической похожести не были одинаковыми. Это видно лишь с «близкого расстояния» – при анализе сотен дневников, прочитанных автором. Эти дневники ранее лежали в спецхранилищах архивов и музеев – их приносили туда ленинградцы, надеясь, что для «правдивого слова о Ленинграде придёт время». Эти дневники – проявление поразительного духовного оптимизма: люди были уверены, что их свидетельства прочтут потомки, значит, они верили в Победу.

В «Повседневной жизни блокадного Ленинграда» нет пафосных обличений беспомощной власти. Но есть множество данных о двух реальностях: одна из них – партийно-документальная, вторая – дневниковая, созданная обычными горожанами. Город «разгружали» от мирного населения, эвакуировались в первую очередь те, «чьё пребывание в Ленинграде считалось помехой для превращения его в город-крепость». И блокадная Дорога жизни оказывалась для одних дорогой смерти, потому что другим нужно было «отчитаться об отправке». Лишь один раз Яров, не сдерживаясь, выносит приговор бездушной номенклатуре: «В любой великой народной драме всегда находится место для людей, чьи поступки, казалось, опоясаны броней законности, но которые получают несмыываемое клеймо – бессердечие». Полумёртвых людей гнали пешком по льду Ладожского озера, поскольку не хватало машин – тех самых, хрестоматийно известных полуторок. «Не была продумана организация обогревательных пунктов по пути следования колонн... Люди замерзали». Толпы бросались под автомобили, безуспешно пытаясь втиснуться в кузов, уже переполненный людьми. Водители не имели права останавливаться – остановка на тающем льду сулила гибель. И «машины ехали дальше с окровавленными колесами». Яров пишет и о том, как люди «на перевалочных пунктах» не получали хлеба по несколько дней, как на «привалах» каша из бочек из-за отсутствия посу-

ды выливалась прямо в снег... Как отбирали детей для эвакуации? Воспитатели и врачи придумывали тесты: заставляли детей пройти от стены до стены помещений без помощи взрослых. Ослабевших не брали. Иначе на смерть были бы обречены те, у кого был шанс доехать до Большой земли и выжить... Дантов ад кажется пастельной фреской по сравнению с этой реальностью.

Это анатомия блокады. Здесь много медицинских фактов и натуралистических деталей. Для того чтобы не только осознать, но и прочувствовать глубину трагедии и подвига, необходимо знать всю правду. В книге нет «обобщённых» цифр – «округлённых» 900 дней блокады, «более полумиллиона жизней», унесённых блокадой. Для автора это принципиально и в научном, и в нравственном смысле. Блокада продолжалась 871 день. Количество её жертв неизвестно. И не только потому, что после снятия блокады сводить воедино данные кладбищ было запрещено, а на оглашение каких-либо иных данных, кроме «официально утверждённых», было наложено вето в виде «распоряжения уполномоченного по охране гостайны». Просто и кладбища не фиксировали количество захороненных в гигантских братских могилах-ямах (которые были не только на Пискаревском). Ещё одна причина – нередко люди привозили умерших родственников на кладбище, не регистрируя смерть в домкомах – это давало возможность получить на них продовольственную карточку и продлить жизнь. Сотни умерших на улицах увозили похоронные команды: кто был в силах подсчитывать, сколько тел удалось погрузить в кузов?

Главное внимание автора сосредоточено на ленинградцах, оказавшихся духовно сильнее запредельной реальности. Тех, кто помогал подняться упавшим, кто приносил карточки домой к потерявшим их, кто доставлял на промерзший вокзал согретый на «буржуйках» кипяток людям, сутками ждавшим поезда до Ладоги. И это в «смертное время», когда экономили силы для каждого шага. «Каждый делал свое дело, но в единении с другими создал ту непреодолимую стену, которая оградила город от падения в бездну», – пишет Яров. Это единение восхищало даже врага. «Воля ленинградцев к сопротивлению не была сломлена», – был вынужден констатировать рейхсфюрер СС Генрих Гиммлер.

При погружении в ТАКУЮ тему трудно не очерстить. Защита от «очерствения» не только профессионализм историка, но и интеллигентность. Именно благодаря этим качествам автор смог уберечь себя и читателя от ожесточения. «Вот этот город – беспомощный против обстрелов и налетов, искалеченный и израненный, но и руинами очерчивающий свои границы, которые никто не смог переступить. Вот эти люди –

опухшие, шатающиеся, выискивающие крошки хлеба, мучимые голodom и холодом, разучившиеся плакать – но оставшиеся людьми». Книга Сергея Ярова выстраданный и честный памятник им всем.



Лауреатом в специальной номинации «За верное служение делу просветительства» получила газета «Троицкий вариант – наука».

Из истории премии

«Просветитель» была учреждена в 2008 году основателем и почетным президентом компании «Вымпелком» Дмитрием Зиминым и Фондом некоммерческих программ «Династия».

Её цель – привлечь внимание читателей к просветительскому жанру, поощрить авторов и создать предпосылки для расширения рынка просветительской литературы.

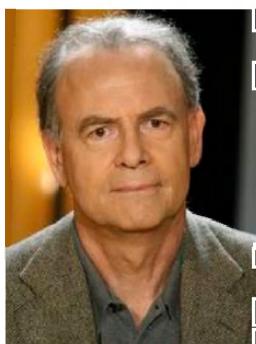
Таким образом, Фонд осуществляет поддержку отечественных просветителей, желающих популяризировать идеи, которые формирует ученое сообщество.

Премия присуждается за книги в гуманитарной и естественно-научной сферах. Ежегодно в 125 библиотек регионах России, кроме Москвы и Санкт-Петербурга, отправляются книги лауреатов и финалистов премии.



НОБЕЛЕВСКАЯ ПРЕМИЯ В ОБЛАСТИ ЛИТЕРАТУРЫ

9 октября 2014 года в Швеции было объявлено имя лауреата Нобелевской премии по литературе. Им стал современный французский писатель и сценарист **Патрик Модиано**. Премия ему вручена «за искусство памяти, благодаря которому он выявил самые непостижимые человеческие судьбы и раскрыл жизненный мир человека времён оккупации».



«Лауреат Нобелевской премии этого года – Марсель Пруст нашего времени», – сказал Петер Энглуд, секретарь Нобелевской премии, комментируя журналистам присуждение награды. И отметил, что в книгах Модиано оккупация Франции во время Второй мировой войны – одна из главных тем. Творения новоиспеченного нобелевского лауреата были неоднократно экранизированы.

Среди известных произведений Патрика Модиано – «Из самых глубин забвения», «Улица Тёмных Лавок», «Утраченный мир», «Вилла «Грусть», «Свадебное путешествие» и прочие. Герои произведений заняты поисками начал, корней, изучением прошлого для самопознания. Это поколение неприкаянных, «лишних» людей. Его творения пронизаны иллюзией быстротечности, ирреальности, двусмысленности происходящего действия. В своих произведениях автор заимствует приёмы из Руссо, Шатобриана, Пруста.

В своей биографии французский писатель ранее был удостоен ряда других премий – Большой премии Французской Академии, Гонкуровской премии, Литературной премии князя Монакского и прочих. За всю историю вручения Нобелевской премии по литературе французы получали её чаще других. Патрик Модиано стал 11-м французским лауреатом, получившим Нобелевскую премию по литературе. Последний раз французские авторы становились нобелевскими лауреатами по литературе в 2008 году в лице **Жана-Мари Гюстава Ле Клезио**. Интересно, что первым лауреатом литературной премии в 1901 году тоже стал француз – поэт и эссеист **Сюлли-Прудом**. Всего же премия была вручена в 106-й раз.

Патрик Модиано родился в 1945 году в зажиточной семье в пригороде Парижа, вырос в центре Парижа, и именно в этом городе разворачивается действие большинства романов. Писатель женат, имеет двух дочерей.

Первый роман Модиано «Площадь звезды» был опубликован, когда автору исполнилось всего 23 года, и сразу же привлек внимание читающей публики. «Моя память старше меня. Это время у меня в крови», – сказал Модиано о своей первой книге. Многие романы новоиспеченного нобелевского лауреата так или иначе связаны с темой оккупации Франции во время Второй мировой войны. «Вот почему ему присуждена премия, и вот почему его так ценят и любят: он берет на себя страдания общества и времени и смешивает их с собственными» (газета «Либерасьон»). Газета «Фигаро» назвала Патрика Модиано «одним из самых красивых голосов во французской литературе сегодня».

Модиано считается одним из наиболее знаменитых авторов Франции. Все его книги становились бестселлерами, были отмечены многочисленными премиями, не раз экранизировались, переведены на многие языки мира, их иллюстрировали крупные художники.

В одном из интервью Патрик Модиано сказал: «Я думаю, что работа писателя состоит в том, чтобы создавать тайну вокруг вещей, в которых на первый взгляд её не должно быть. Тайна – это неотъемлемая часть любого произведения. Даже самые банальные вещи могут быть загадочными».

Некоторые персонажи Модиано кочуют из книги в книгу, и каждый новый роман неизбежно воспринимается в контексте предыдущих. Утрата, потеря идентичности и память – это лейтмотивы его творчества. «Модиано бьется не столько над новыми принципами письма, сколько над загадками общей судьбы своих современников, теряющих среди исторических встрясок нить собственной истории, – пишет критик Ирина Кузнецова. Она сравнивает его прозу с «песнью флейты в ностальгическом ключе. Эту прозу ни с какой другой не спутаешь, её можно было бы даже определить как особый “жанр Модиано”».

Некоторые произведения Патрика Модиано были опубликованы в журнале «Иностранная литература»: повести «Смягчение приговора» (1988, № 12, С. 111–141), «Незнакомки» (2001, № 7, С. 144–203), роман «Маленько Чудо» (2003, № 7, С. 3–56). Отдельные книги выходили в издательстве «Текст». PR-директор «Текста» Людмила Тарасова сообщила, что произведения Модиано – это отличная проза. «Горизонт» и «Дора Брюдер», по мнению Тарасовой, пользуются успехом у читателей.

Из истории премии

Нобелевская премия по литературе – самая престижная в мире премия, вручаемая Шведской Королевской академией, является ой за достижения в области литературы, ежегодно присуждаемая Нобелевским комитетом в Стокгольме и вручаемая ежегодно 10 декабря в Стокгольмской ратуше.

Премия, учрежденная шведским инженером-химиком, изобретателем и промышленником **Альфредом Бернхардом Нобелем** и названная в его честь Нобелевской, является самой престижной в мире и самой критикуемой. Особые страсти разгораются вокруг Нобелевской премии по литературе. Сами решения Нобелевского комитета, и то, что они принимаются в обстановке строгой секретности, часто подвергаются критике.

Присуждение Нобелевской премии по литературе, согласно завещанию Нобеля, поручено шведской академии в Стокгольме. Нобелевские премии присуждаются кандидатам независимо от их расы, национальности, пола и вероисповедания за самые новейшие достижения в упомянутых областях и за более ранние работы, если их значение стало очевидным позднее. Все премии, кроме премии мира, могут присуждаться только индивидуально (т.е. отдельным лицам) и только один раз. В виде исключения Нобелевская премия была присуждена дважды М. Склодовской-Кюри (в 1903 и в 1911), Л. Полингу (в 1954 и 1962) и Дж. Бардину (в 1956 и 1972). Как правило, посмертно Нобелевские премии не присуждаются.

Премия вручается ежегодно 10 декабря – в годовщину смерти Нобеля. Шведский король традиционно награждает писателей-нобелиантов в Стокгольме. В течение 6 месяцев после получения «Нобелевки» лауреат должен выступить с Нобелевской лекцией по тематике своей работы.

На Нобелевской медали по литературе изображен молодой человек, сидящий под лавром, и очарованный, слушает и записывает песню музы. Надпись на медали гласит: *«Inventas vitam juvat excoluisse per artes»* («Изобретение делает жизнь лучше, а искусство – прекраснее»). Также присутствуют слова из «Энеиды» Вергилия (песня 6, стих 662-663): «Тем из пророков, кто рек только то, что Феба достойно, Тем, кто украсил жизнь, создав искусства для смертных...».

На пластинке под фигурами музы и поэта выгравированы имя лауреата и текст «ACAD. SUEC». («Шведская Академия»). Медаль Нобелевской премии по литературе была разработана гравёром Эриком Линдбергом.



ПРЕМИЯ В ОБЛАСТИ АИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

На ежегодную Премию в области литературы и искусства в 2014 году претендовало 11 работ, семь из них – в области литературы: повесть «Акулинка» Валентины Телуховой, книги «Чародей, бродяга и романтик...» Нины Дьяковой, «Дети репрессированных о времени и о себе» Антонины Трижицак, «БАМ: братание одержимых» Ивана Шестака, «Избранное» Галины Тараковой, «Острое чувство. Амурские рассказы» Александра Маликова и монография «Амурцы и забайкальцы в сражениях на белорусской земле (1941–1944)» Виктора Омельчака.

«В этом году, объявленном Годом литературы, очень отрадно, что на соискание премии представлено такое больше количество литературных произведений», – подчеркнула заместитель министра культуры и архивного дела Ольга Юркова.

На премию в области профессионального искусства претендовали документальный фильм «Директор Советского Союза» Яны Стародуб-Афанасьевой и скульптурный комплекс «Казаки» «Место захоронения 29 казаков-переселенцев Усть-Зейского поста – первых жителей г. Благовещенска» авторской группы, в которую вошли Николай Неведомский, Валерий Сикерин, Владимир Крылов и Владимир Кудрявцев.

За победу в номинации «Самодеятельное искусство» соперничали «Вечер памяти Леонида Завальнюка “Поэт из настоящих”» и театрализованный концерт «Нас кино возвращает обратно».

Лауреатами Премии в области литературы и искусства в Амурской области за 2014 год стали:

► в области литературы – Александр Васильевич Маликов;

► в области профессионального искусства – авторская группа скульптурного комплекса «Казаки» «Место захоронения 29 казаков-переселенцев Усть-Зейского поста – первых жителей г. Благовещенска»: Николай Алексеевич Неведомский; Валерий Яковлевич Сикерин; Владимир Павлович Крылов; Владимир Дмитриевич Кудрявцев;

► в области самодеятельного искусства – творческий коллектив театрализованного концерта «Нас кино возвращает обратно»: Светлана Владимировна Шеломихина; Максим Анатольевич Старинский; Алиса Николаевна Будко; Ольга Владимировна Грибалева-Фомина; Лариса Викторовна Старинская; Ирина Александровна Васенко.



Литературную премию получил писатель **Александр Маликов** со *сборником прозы «Острое чувство»*. Рассказы и повести амурского писателя Александра Маликова, вошедшие в эту книгу, были написаны автором в период с 1989 по 2014 годы включительно. В них повествуется о людях Приамурья, об их непростой жизни, заботах, радостях и печалях, отображаются стремительные перемены в обществе на стыке эпох.

Маликов Александр Васильевич – прозаик, журналист, лауреат премии им. Г. Федосеева (1994). родился 20 апреля 1959 года на станции Арга Серышевского района Амурской области.

Раннее детство Маликова прошло в с. Новоохочьем Серышевского района, с 1969 он жил в г. Свободном, где окончил СШ № 9 в 1976 году. В 1977 был призван на службу в военно-морской флот (Владивосток, Петропавловск-Камчатский), после демобилизации, в 1980, поступил в БГПИ на факультет физического воспитания и спорта. По завершении учёбы, в 1984 году, три года работал учителем физкультуры, затем некоторое время строителем. В 1993 году Маликов пришёл в журналистику, до 1995 годасотрудничал с газетой «Амурские вести», с «Амурской правдой» (до 2009). С 2009 года Маликов чередует работу строителя и журналиста, в разные годы он трудился в газетах «Мужской разговор», «КП на Амуре», «Аргументы недели», «Амурская правда».

К художественному творчеству Маликов обратился в конце 1980-х, в 1989 году принимал участие в региональном литературном семинаре (Благовещенск). В 1990 году в сборнике «Приамурье моё» были опубликованы главы из повести «Монологи». Первая из них, «Я– брат артиста», представляет собой внутренний монолог рассказчика, переплетённый с монологом его брата, излагающего историю своей любви. Глава «Дым над водой» – это повествование геройни, потерявшей «бодрость и силу в душе». Жизнь девушки – падение «по лестничным пролётам», череда случайных встреч и отношений. Герой третьего монолога, «Два ведра грусти», – переживающий дождь мужчина. Оставленный женой, он задумывается о смысле жизни, о внутренней «ущенке» совр. человека. «Монологи» Маликова – это плотная психологическая проза, близкая по стилю и манере произведениям В. Илюшина, в особенности роману «Письма осени».

В 1994 вышла повесть Маликова «Завтрак аристократа», ранее отрывками публиковавшаяся в газете «Амурская правда» и альманахе «Приамурье». Произведение состоит из трёх частей, отличающихся сюжетно, но объединённых общим героем – Павлом Алексеевичем. Сначала он предстаёт главой сельсовета, который пытается «справиться» с проблемами деревенской жизни, затем оказывается в компании «экмуриков», работников стройотряда, впавших в запой, в результате которого умирает один из рабочих. В последней главке Павел Алексеевич становится предпринимателем, совершающим бизнес-поездку в Китай. Небольшая по объёму повесть концентрированно отражает сложности «переходного времени»: душевную боль и неприкосновенность, изливающуюся в «моря спиртного», псевдоаристократизм людей, нежданно получивших власть и деньги.

Один из лучших рассказов Маликова, печатавшихся в 1990-е в газетах «Амурская правда» и «Восьмой этаж» – «Бабай пришёл» (1999), который повествует о том, как трудно избавиться от медведя-людоеда и как легко потеряться в тайге даже вооружённому человеку.

В 2001 в альманахе «Приамурье» вышла очередная подборка рассказов Маликова. В первом, «Саргассово море», жизненный поток метафорически уподоблен бесконечному морю, попав в которое, выбраться почти невозможно. Студентка филфака Жанна «случайно» оказывается замужем за деревенским жителем Пашкой. Герои слишком разные: она жаждет «поэтического скепсиса», в нём довлеет «проза». Жанна, осознав ошибку и «разругавшись с жизнью», всё же не в силах разорвать её круг и выбраться на берег. Рассказ «Острое чувство» – история о посиделках на природе двух соседей-приятелей, Петровича и Кащея. В «Невезухе» повествуется об эвенке Борьке, прирождённом жителе тайги, которому не стоило иметь дело с компанией городских охотников. Рассказ «Сундучья охота» – о морских браконьерах, об обезумевшем мире, в котором обесценена жизнь не только животных, но и людей.

В 2003 году в амурской периодике стали появляться главы из романа «Сам себе волк», фрагменты которого в 2005-2006 годах были опубликованы журналом «Дальний Восток». Главный герой романа, Генка Ларионов, журналист, служивший на флоте, – образ во многом автобиографический. Генка, будучи телевизионным корреспондентом, попадает то в эвенкийский посёлок, то в старательскую артель, в которых на прочность испытывает не только себя, но и свою судьбу. В 2006 роману была присуждена премия журнала «Дальний Восток» – «за лучшее произведение по разделу проза».

«Маликов – прозаик-психолог, умеющий тонко чувствовать современность. Его герой, как и современная жизнь, порой чрезмерно откровенен, груб, саркастичен, но при этом душевно “оголён”. В амурской литературе произведения Маликова, написанные в стиле “потока сознания”, – явление оригинальное, почти единственное в своём роде» (Т. Е. Смыковская).

Из истории премии

Ежегодная премия в области литературы и искусства в Амурской области учреждена в 23 декабря 1993 года в целях содействия и дальнейшего развития отечественной культуры на территории области и поощрения авторов и коллективов за произведения, получившие широкое общественное признание и ставшие значительным вкладом в художественную культуру Амурской области.

Премии в области литературы и искусства присуждаются за наиболее талантливые, отличающиеся новизной и оригинальностью произведения литературы и искусства.

На соискание премий могут быть выдвинуты произведения в области литературы, журналистики, литературоведения и искусствознания только после их опубликования в печати; произведения в области музыкального, театрального, изобразительного, хореографического, эстрадного и циркового искусства, дизайна, кино, телевидения – после обнародования и широкого общественного ознакомления с ними на концертах, выставках, в театрах, кинотеатрах, по радио - телевидению; произведения в области архитектуры – после сдачи объектов в эксплуатацию.

Один и тот же кандидат не может одновременно быть выдвинут в нескольких разных номинациях, а также не может быть выдвинут на соискание премии по двум или более произведениям.

Выдвижение произведений на соискание премий производится министерством культуры и архивного дела области, областными учреждениями культуры и искусства, творческими союзами, общественными организациями, государственными телерадиокомпаниями. Произведения авторов, ушедших из жизни, на присуждение премий не выдвигаются.

Произведения соискателей рассматриваются на конкурсной основе. Распределение премий осуществляется по номинациям:

- в области профессионального искусства;
- в области самодеятельного искусства;

– в области литературы.

Список произведений, отобранных для участия в конкурсе на соискание премий, обнародуется в средствах массовой информации.

Решение о присуждении премий вступает в силу после издания губернатором области соответствующего распоряжения.

Для рассмотрения произведений, представленных на соискание, организации широкого обсуждения этих произведений при Правительстве области создается комиссия по премиям в области литературы и искусства в Амурской области. Комиссия формируется из числа наиболее видных и авторитетных деятелей литературы и искусства, работающих в ней на общественных началах. Состав комиссии не должен превышать 17 человек.

Решение об утверждении списка произведений на соискание премии принимается простым большинством голосов от присутствующих на ее заседании членов. Если комиссией в результате обсуждения и утверждения списка произведений, допущенных к конкурсу, соискатели на премию в какой-либо номинации отобраны не были, конкурс в данной номинации считается не состоявшимся и премия не присуждается.

При голосовании по определению лауреатов премии требуется личное присутствие члена комиссии. Мнения, изложенные в письменном виде, на заседании не рассматриваются и при голосовании не учитываются.

Лицам, удостоенным премий, присваивается звание «Лауреат премии в области литературы и искусства Амурской области», вручаются Почетные дипломы, Почетные знаки и денежные премии не позднее 30 июня. Авторам работ, принимавшим участие в конкурсе на соискание премии, но не ставшим лауреатами, вручаются поощрительные дипломы, сувениры.

Звания лауреата в разные годы удостоены 75 жителей Амурской области. Среди которых литераторы: 1994 – Олег Маслов (сборник стихов «Мой век»); 1995 – Игорь Игнатенко (сборник стихов «Прошай...»); 1996 – Валентин Крылов (сборник повестей и рассказов «Пелагея»); 1997 – Светлана Борзунова (книга стихов «Пока ещё люблю»); 1999 – Нина Дьякова (книга стихов «Красоднев»); 2002 – Нина Дьякова (пьеса «Река любви»); 2003 – Леонид Симачёв (книга рассказов и повестей «До коммунизма и после»); 2008 – Николай Левченко (книга стихов «Осень в Благовещенске»); 2009 – Павел Никиткин (книга повестей и рассказов «Русский берег»); 2010 – Игорь Игнатенко (цикл стихотворений «Колокола»); 2011 – Алексей Воронков (книга «Харбин»), 2012 – Алексей Падалко (книга «Амурская лира»); 2013 – Нина Релина (книга «Молодость военная моя»).

Содержание

От составителя	3
Русская премия	4
Патриаршая литературная премия имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия	11
Большая книга	25
Национальный бестселлер	36
Русский букер	40
Дебют	48
Премия «Ясная поляна»	58
Российская национальная премия «Поэт»	66
Премия «НОС»	71
Премия Александра Солженицына	77
Горьковская литературная премия	81
Новая Пушкинская премия	86
Бунинская премия	92
Премия «Куликово поле»	93
Международная премия имени В.С. Пикуля	95
Национальный конкурс «Книга года»	97
Премия в области научно-популярной литературы «Просветитель»	99
Нобелевская премия в области литературы	106
Премия в области литературы и искусства Амурской области	108
Литература	115

ЛИТЕРАТУРА

Алексиевич, С. Почему мы такие? : извест. писатель о своей новой кн. «Время секонд хэнд» и опыте 1990-х / С. Алексиевич // Культура. – 2013. – 28 авг. – С. 4.

Андрей Турков – лауреат Горьковской премии – 2014. – Режим доступа:http://gvardiya.ru/news/drej_turkov_laureat_gorkovskoj_premii2014.

Басинский, П. Названы лауреаты Новой Пушкинской премии 2014 года / П. Басинский // Рос. газ. – 2014. – 8 марта. – С. 7.

Басинский, П. Проверка слуха : Захар Прилепин написал новый роман. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/02/07/prilepin-site.html>.

Березин, В. А была ли девочка? : [о повести Р. Сенчина «Чего вы хотите?»] / В. Березин // Дружба народов. – 2013. – № 4. – С. 217–218.

Богатырёва, И. Жить с открытыми глазами : [о повести Р. Сенчина «Чего вы хотите?»] / М. Ремизова // Дружба народов. – 2013. – № 4. – С. 224–225.

Бройде В. «Я вам ещё покажу» : [о лауреатах премии «Большая книга» – 2014] / В. Бройде // Кн. обозрение. – 2015. – № 20/21. – С. 3.

Бройде, В. Лозунги девятого сезона : [о премии «Большая книга» – 2014] / В. Бройде // Кн. обозрение. – 2015. – № 8/9. – С. 3.

Бройде, В. Несколько правил русского языка : [о лауреатах «Русской Премии» – 2014] / В. Бройде // Кн. обозрение. – 2015. – № 8/9. – С. 4.

В Москве наградили лауреатов лит. премии «Куликово поле». – Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2014/09/24/kulikovopole>.

Варламов, А. От отчаяния к надежде : [о повести Р. Сенчина «Чего вы хотите?»] / А. Варламов // Дружба народов. – 2013. – № 4. – С. 215–216.

Визель, М. Премию «Нацбест» получил роман Ксении Букши «Завод Свобода» : молодая писательница обошла самого Владимира Сорокина. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/lifestyle/news/27285221/golos-bezmotiva>.

Визель, М. Роман Захара Прилепина «Обитель» / М. Визель. – Режим доступа: <http://style.rbc.ru/news/art/2014/04/04/18172/>.

Владимир Александрович Шаров. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/authors/s/sharov/>.

Власть Соловецкая : о романе Захара Прилепина «Обитель». – Режим доступа: <http://svpressa.ru/blogs/article/85805/>.

Вручена Новая Пушкинская премия. – Режим доступа: <http://www.library.ru/3/news>.

Габриэлова, А. Философско-исторический гротеск в романе В. Шарова «Возвращение в Египет» / А. Габриэлова // Вопр. лит. – 2015. – № 3. – С. 177–185.

Гвозди, попугаи, отпечатки : [о лауреатах премии «Дебют» – 2014] // Кн. обозрение. – 2014. – № 20/21. – С. 1.

Горьковская премия отметила юбилей. – Режим доступа: http://reshetoria.ru/literaturnye_hroniki/meyinstrim/news6613.php.

21 апреля в Москве состоялось награждение десяти лауреатов десятого сезона «Русской Премии». – Режим доступа: <http://www.russpremia.ru>

9 октября 2014 года Патрику Модиано присуждена Нобелевская премия по лит. – Режим доступа: <http://ria.ru/spravka>.

Денди, викинги и жуки : [о премии «Просветитель»] // Кн. обозрение. – 2014. – № 16/17. – С. 1.

Емелина, В. Владимир Шаров «Возвращение в Египет» / В. Емелина. – Режим доступа: http://www.natsbest.ru/Emelina14_sharov.html.

Ермолин, Е. Литература : от номотетики к идеограмме : [о повести Р. Сенчина «Чего вы хотите?»] / Е. Ермолин // Дружба народов. – 2013. – № 4. – С. 219–221.

Ефремова, Д. А. Турков, Е. Варкан, С. Шаргунов-лауреаты Горьковской премии / Д. Ефремова. – Режим доступа: <http://penrussia.org/new>.

Жучкова, А. «Вегетарианские двадцатые» в «Обители» Захар Прилепин / А. Жучкова // Вопр. лит. – 2015. – № 3. – С. 164–176.

Зайцев, П. Премия Александра Солженицына присуждена лит. критику Ирине Роднянской / П. Зайцев. – Режим доступа: <http://solzhenitsyn.ru/litpremiya/laureate/index.php>.

Знакомьтесь: лауреаты премии «Куликово Поле». – Режим доступа: <http://omiliya.org/article/znakomtes-laureaty-premii-kulikovo-pole>.

Зотов, И. Захар Прилепин написал суперроман : [о романе З. Прилепина «Обитель»] / И. Зотов. – Режим доступа: <http://www.kultpro.ru/item>.

Зотов, И. О книге «Король утопленников» Алексея Цветкова-мл. / И. Зотов. – Режим доступа: http://www.kultpro.ru/item_476.

Кантор Ю. Издательство «Молодая гвардия» выпустило книгу о блокадной повседневности / Ю. Кантор // Рос. газ. – 2013. – 27 нояб. – С. 7.

Косырев, Д. 750 страниц ужаса : Захар Прилепин как Стивен Кинг / Д. Косырев. – Режим доступа: <http://ria.ru/analytics/20140423/1005118466.html>.

Кошелев, А. И это лучший русский роман? О, Боже : [о романе З. Прилепина «Обитель»] / А. Кошелев // Лит. Россия. – 2015. – 12 июня. – С. 12–13.

Крусанов, П. Ксения Букша «Завод “Свобода”» / П. Крусанов. – Режим доступа: http://natsbest.ru/krusanov14_buksha.html.

Кудрин, О. Непарадный коллективный портрет : шорт-лист «Русский Букер» – 2014 / О. Кудрин // Вопр. лит. – 2015. – № 3. – С. 134–163.

Кульгавчук М. О русском бунте, неблизких героя и горящем доме : [о романе С. Шаргунова «1993»] / М. Кульгавчук // Вопр. лит. – 2015. – № 2. – С. 91–97.

Кучерская, М. «Возвращение в Египет» : герой нового романа Владимира Шарова дописал «Мёртвые души» / М. Кучерская. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/lifestyle/news/15831901/rajskim-putem>.

Кучерская, М. «Завод “Свобода”» : Ксения Букша написала роман о жизни и гибели советского завода / М. Кучерская. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/lifestyle/news/25536651/po-ostromu-nozhu>.

Кучерская, М. Роман «Обитель» : Захар Прилепин сочинил книгу о Соловках в 1920-е годы / М. Кучерская. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/lifestyle/news/25536651/po-ostromu-nozhu>.

Кучинко, Т. Церемония вручения литературной премии Александра Солженицына / Т. Кучинко. – Режим доступа: <http://solzhenitsyn.ru/litpremiya/laureate/index.php>.

Лазарева, М. В Москве состоялось вручение премии имени Пикуля / М. Лазарева. – Режим доступа: <http://www.vm.ru/news/2014/07/11/v-moskve-sostoyalos-vruchenie-premii-imeni-pikulya-257073.html>.

Лауреатами Патриаршей лит. премии 2014 года стали протоиерей Николай Агафонов, Валерий Ганичев и Валентин Курбатов. – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3652933.html>.

Лауреатами премии «Просветитель – 2014» стали Ася Казанцева и Сергей Яров. – Режим доступа: <http://www.premiaprosvetitel.ru>

Лауреаты «Русской премии» 2015. – Режим доступа: <http://alexey-osokin.ru/laureaty-russkoj-premii-2015.html>.

Лев Оборин об итогах премии «НОС – 2014». – Режим доступа: <http://www.colta.ru/articles/literature/6164>.

Литературная премия «Ясная Поляна» – 2014. Режим доступа: <http://www.yppremia.ru/>

Литературная премия имени Пикуля // Кн. обозрение. – 2014. – № 8/9. – С. 5.

Матвеев, П. Шутовской хоровод : [о романе В. Сорокина «Теллурия»] / П. Матвеев // Рос. газ. – 2013. – 22 окт. – С. 7.

Мескин, В. По страницам «Большой книги» – 2014 / В. Мескин // Вопр. лит. – 2015. – № 2. – С. 52–70.

Награждены лауреаты конкурса на соискание Международной лит. Премии «Куликово поле». – Режим: <http://kulikovopolepremia.blogspot.ru>

Названы лауреаты Новой Пушкинской премии 2014 года. – Режим доступа: <http://kultinfo.ru/novosti/1574>.

Наринская, А. Роман в сомнениях : о «Возвращении в Египет» Владимира Шарова / А. Наринская. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/2559727>.

Национальная литературная премия «Большая книга». – Режим доступа: <http://www.bigbook.ru/>.

О проведении конкурса премии «Русский Букер» – 2014. – Режим доступа: <http://www.russianbooker.org/files/zayavka2014.doc>.

Объявлены победители лит. премии «НОС – 2014». – Режим доступа: <http://www.prokhorovfund.ru/fund/news/2541>.

Патриаршая лит. премия 2014 года. – Режим доступа: <http://gazeta-slovo.ru/kultura/2326-patriarshaya-literaturnaya-premiya-2014-goda>.

Победители – все мы : [о Национальном конкурсе «Книга года»] // Кн. обозрение. – 2014. – № 16/17. – С. 2.

Поэтесса из Саратова стала лауреатом «Новой Пушкинской премии – 2014». – Режим доступа: <http://write-read.ru/news/1259>.

Просветитель» назван // Кн. обозрение. – 2014. – № 18/19. – С. 2.

Пятаков, С. Власть Соловецкая : о романе З. Прилепина «Обитель» / С. Пятаков. – Режим доступа: <http://svpressa.ru/blogs/article>.

Ремизова, М. Ждем-с... : [о повести Р. Сенчина «Чего вы хотите?»] / М. Ремизова // Дружба народов. – 2013. – № 4. – С. 222–223.

Роднянская, И. Слово лауреата премии Александра Солженицына / И. Роднянская. – Режим доступа: <http://www.rp-net.ru/book/premia/2014/rodnyanskaya.php>

Русская Премия – 2014 // Кн. обозрение. – 2014. – № 16/17. – С. 24.

Русский Букер – 2014. – Режим доступа: <http://www.russianbooker.org>

Скорондаева, А. Вальс со Львом Толстым : в «Ясной поляне» победила трилогия о Первой мировой войне / А. Скорондаева. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/10/22/vals.html>.

Состоялась церемония награждения победителей премии «НОС–2014». – Режим доступа: <http://books.vremya.ru/main/4074-costoyalas-ceremoniya-nagrazhdeniya-pobediteley-premii-nos-2014.html>.

Стали известны имена лауреатов Патриаршей лит. премии. – Режим доступа: <http://hramnagorke.ru/world/6234>.

Татаринов, А. Солдаты лит. процесса : [о лауреатах премии «Большая книга» – 2014] / А. Татаринов // Вопр. лит. – 2015. – № 2. – С. 71–90.

У «Куликово Поле»: память, искренность и неравнодушие : [лит. конкурс «Куликово Поле»] // Кн. обозрение. – 2014. – № 8/9. – С. 5.

Хорошо ли сделан современный русский роман : Букеровская конференция – 2014 // Вопр. лит. – 2015. – № 3. – С. 107–133.

Хромов, В. В Москве наградили лауреатов лит. премии «Куликово поле». – Режим доступа: <http://www.press-release.ru/branches/culture/41333a136b3dd>.

Чередниченко, С. Мальчик с лимоном : [о романе С. Шаргунова «1993»] / С. Чередниченко // Вопр. лит. – 2015. – № 2. – С. 98–107.

Черкашин, А. Лауреатов «Русской премии» наградили в Москве / А. Черкашин. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2015/04/22/premiya-site.html>

Яковлева, Е. Прощание с красным человеком : в России, Германии и Швеции одновременно вышла новая книга белорусской писательницы С. Алексиевич / Е. Яковлева // Рос. газ. – 2013. – 9 нояб. – С. 7.

Редакционно-издательский совет

Праскова О. С.

Гнускова М. И.

Дымова И. В.

Кочнева Л. П.

Трофимова И. В.

Чеснокова М. К.



Амурская областная научная библиотека
имени Н.Н. Муравьева-Амурского

Тел/факс: (4162) 23-73-90

E-mail: aonb@tsl.ru
www.libamur.ru