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**Скотоводство. Крупный рогатый скот**
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4. **Современное состояние и инновационно-технологические процессы в молочном скотоводстве Российской Федерации** / В. Я. Кавардаков [и др.], // Известия Нижневолжского агроун-го комплекса: наука и высшее профессиональное образование. – 2016. – № 1. – С. 108-114.
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По результатам исследований установлено положительное влияние микробиологических препаратов на рост, развитие и мясную продуктивность молодняка крупного рогатого скота.

**Разведение и племенное дело**

1. **Волобуев, В. В.** Особенности генотипа скота молочных и комбинированных пород по частоте распространения полиморфных маркеров молочной продуктивности / В. В. Волобуев, С. П. Бугаев // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2016. – № 1. – С. 84-88.
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5. **Коурова, О. О.** Биологические особенности дочерей генотипированных быков американской селекции / О. О. Коурова // Молодежь и наука. – 2016. – № 1. – С. 3.

Геномная селекция представляет собой новую систему отбора племенных животных, с помощью которой совершается огромный прорыв в российской селекции. Проведенный анализ показал, что дочери быков американской селекции по продуктивным качествам превосходят дочерей быков местной селекции. Продолжая селекцию с генотипированными быками, во много раз можно ускорить и улучшить процесс совершенствования продуктивных качеств отечественных животных.
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8. **Токова, Ф. М.** Реализация генетического потенциала молочной продуктивности голштинского скота разной линейной принадлежности / Ф. М. Токова, М. Б. Улимбашев // Вестник Алтайского гос. аграрного ун-та. – 2016. – № 3. – С. 108-111.
9. **Шубина, Н. И.** Влияние генотипа на мясную продуктивность / Н. И. Шубина, О. В. Горелик // Молодежь и наука. – 2016. – № 1. – С. 6.

Разведение в степных, лесостепных районах специализированных мясных пород крупного рогатого скота позволяет получить высококачественную говядину. В последние годы все больший удельный вес составляют импортные мясные породы (герефордская и абердин-ангусская породы, завезенные еще в СССР). Скот этих пород покорил весь мир благодаря своему знаменитому «мраморному» мясу. При рождении помесные бычки превосходили чистопородных сверстников на 9,1 %. В 8- месячном возрасте средняя живая масса в группе помесей составила 220,2 кг, что на 20,8 % выше, чем показатели чистопородных абердин-ангусских сверстников. В годовалом возрасте средняя живая масса помесных быков составила 410,1 кг, или на 16,9 % выше, чем у чистопородных сверстников. Живая масса в 18 месяцев помесных быков была 503,1 кг, а у чистопородных сверстников на 16,0 % меньше. Несмотря на некоторые особенности общего развития молодняка в течение всего периода выращивания, поместные бычки имели более высокую живую массу. Результатом скрещивания абердин-ангусского скота с местными черно-пестрыми коровами стало получение «мраморного» мяса, а также высоких приростов живой массы скота при откорме.

1. **Экстерьерные особенности телок, полученных от быков-производителей различной селекции** / Л. А. Танана [и др.] // Сборник науч. тр. северо-кавказского науч.-исслед. ин-та животноводства. – 2016. – Т. 2. № 5. – С. 40-45.

**Выращивание и кормление молодняка**

1. **Абдуллоев, Х. Д.** Товарно-технологические качества шкур и кожи бычков разного происхождения / Х. Д. Абдуллоев, Т. Б. Рузиев // Доклады Таджикской академии с.-х. наук. – 2015. – № 1. – С. 47-49.
2. **Аникин, В. А.** Эффективность беспривязной системы выращивания бычков в помещениях облегченного типа / В. А. Аникин, К. С. Махаева // Молодежь и наука. – 2016. – № 1. – С. 32.

В работе представлены результаты выращивания бычков по малозатратной технологии. Содержание животных в помещениях облегченного типа на несменяемой подстилке обеспечило снижение общих затрат на 1 ц прироста на 29 %, преимущественно за счет снижения расходов на механизацию, электроэнергию и численности работников. Бычки содержащиеся без привязи потребили 3185 корм. ед., что на 0,8 % больше, чем при содержании на привязи. Также ими было больше потреблено протеина на 0,9 %, обменной энергии - на 1,2 %, сухого вещества рациона - на 1,26 %. В то же время наибольший абсолютный и среднесуточный прирост живой массы в среднем за период выращивания был больше у животных при привязном содержании и составил 459 кг и 850,0 г соответственно, что на 1,1 % больше, чем у бычков, содержащихся без привязи.

1. **Байгильдина, Ю. И.** Продуктивность молодняка симментальской породы на фоне применения природных минералов / Ю. И. Байгильдина // Молодежь и наука. – № 1. –С. 34.

Изучено влияние сапропеля и сапроверма «Энергия Еткуля» при включении их в рацион на весовой рост бычков симментальской породы в молочный период выращивания. Введение в рацион молодняка этих кормовых добавок способствовало улучшению обмена веществ в организме, о чем свидетельствует достижение более высокой живой массы животных опытных групп. Установлено увеличение среднесуточных приростов бычков опытных групп. Наибольший эффект отмечен при введении в рацион молодняка сапроверма «Энергия Еткуля».
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Изучено влияние сезона года при рождении на рост ремонтных телок в условиях трех хозяйств. Материалом исследований явились животные черно-пестрой породы. Установлено, что более высокой живой массой характеризовались телки, независимо от уровня хозяйства, полученные от коров в осенне-зимний период. Наибольший интерес вызывает молочный период выращивания, который предопределяет дальнейшее развитие телок. Установлено, что в шестимесячеом возрасте в племенном заводе молодняк IV группы характеризовался более высокой живой массой - 157,41 кг. В условиях племенного репродуктора более высокой живой массой в возрасте 6 месяцев характеризовались телки, рожденные в летний период (III группа), а в 12 месяцев - полученные в осенний период (IV группа). Более высоким относительным приростом за весь период выращивания характеризовались телки II группы, причем более высокое значение данного признака наблюдалось у животных, выращенных в условиях племенного репродуктора (174,59 %). Связано это с более низкой живой массой ремонтного молодняка при рождении. Также анализ динамики живой массы ремонтных телок по периодам роста показал, что к восемнадцатимесячному возрасту все они независимо от сезона года рождения имели живую массу в пределах 70,0-75,5 % от живой массы полновозрастных коров. Объясняется это более высоким уровнем племенной работы в хозяйствах разного статуса и повышенным вниманием работников к выращиванию ремонтного молодняка независимо от их рождения
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25. **Эффективность применения эм-технологии при выращивании на мясо бычков черно-пестрой породы** / О. Г. Лоретц [и др.] // Аграрный вестник Урала. – 2016. – № 1. – С. 25-28.
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1. **Азаубаева, Г. С.** Оценка качества молока при комплексном использовании иммуномодулирующих препаратов / Г. С. Азаубаева, А. С. Дорофеева, Н. А. Попкова // Аграрный вестник Урала. – 2016. – № 2. – С. 27-31.
2. **Афанасьева**, **А. И.** Показатели углеводного и липидного обмена у скота герефордской породы канадской селекции при адаптации к условиям Алтайского края / А. И. Афанасьева, Л. А. Бондырева, В. А. Сарычев // Вестник Алтайского гос. аграрного ун-та. – 2016. – № 3. – С. 111-115.
3. **Белоокова, О. В.** Рубцовое пищеварение сухостойных коров при использовании в кормлении эм-препаратов / О. В. Белоокова // Аграрное образование и наука. – 2016. – № 1. – С. 3.
4. Результаты исследований показывают положительное влияние скармливания ЭМ-препаратов на рубцовое пищеварение коров и молочную продуктивность в период раздоя.
5. **Биофлуревиты на вооружение молочному скотоводству** / А. С. Киптенко [и др.] // Сборник науч. тр. Северо-Кавказского науч.-исслед. ин-та животноводства. – 2016. – Т. 2. № 5. – С. 76-80.
6. **Богатырева, И. А. А.** Молочная продуктивность и оплата корма продукцией симменталами разной селекции / И. А. А Богатырева // Вестник Алтайского гос. аграрного ун-та. – 2016. – № 2. – С. 89-92.
7. **Деркенбаев, С. М.** Молочная продуктивность и показатели воспроизводительной способности коров в зависимости от отдельных факторов / С. М. Деркенбаев // Сельскохозяйственные науки и агропромышленный комплекс на рубеже веков. – 2016. – № 13. – С. 121-123.
8. **Дефекат в кормлении коров** / В. Ф. Радчиков [и др.] // Известия Горского гос. аграрного ун-та. – 2016. – Т. 53. № 1. – С. 85-89.
9. **Ермаков, И. Ю.** Повышение молочной продуктивности коров с использованием жидкой энергетической кормой добавки / И. Ю. Ермаков // Сборник науч. тр. Северо-Кавказского науч.-исслед. ин-та животноводства. – 2016. – Т. 2. № 5. – С. 68-72.
10. **Ермолова, Е. М.** Влияние сапропеля на продуктивность коров и химический состав молока / Е. М. Ермолова // АПК России – 2016. – Т. 75http://elibrary.ru/pic/1pix.gif. – № 1. – С. 15-19.

В научно-хозяйственном опыте на трех группах дойных коров, по 10 голов в каждой, получавших аналогичный рацион кормления, соответствующий детализированной системе, изучена возможность использования кормовой добавки сапропеля Увельского района Челябинской области в количестве 100 и 200 г на голову в сутки. За полный период лактации среднесуточный удой коров контрольной группы составил 17,5 кг, с дозировкой 100 г сапропеля на голову в сутки выше на 2,8 %, а с нормой ввода 200 г сапропеля - на 6,6 %. При этом в молоке коров опытных групп массовая доля жира возросла на 0,03 и 0,07 %, достигнув величины 3,69 и 3,74 %, а белка - 2,70 и 2,71 %. В результате в группе коров с дозировкой 100 г сапропеля было получено молока в базисной жирности больше на 144 кг, дозой 200 г сапропеля - на 343 кг, в сравнении с контрольной группой, у которой валовое производство молока составило 5591 кг. Кормовая добавка сапропеля не оказала отрицательного влияния на минеральный состав молока. Низкая дозировка сапропеля увеличила в нем содержание железа на 0,46 мг/л, а меди - в 2,5 раза, в группе с дозой 200 г сапропеля количество железа в молоке возросло до 0,26 мг/л (Р ≤ 0,001). Существенных различий между группами в количестве марганца, цинка, кобальта, кадмия и свинца установлено не было. Их содержание было в пределах ПДК. Наиболее эффективной дозировкой в рационе дойных коров является 200 г сапропеля на голову в сутки, что позволяет снизить затраты корма на единицу произведенной продукции на 4,6 %.

1. **Землянухина, Т. Н**. Белковый и аминокислотный состав молока голштинских помесей разной кровности / Т. Н. Землянухина // Вестник алтайского гос. аграрного ун-та. – 2016. – № 2. – С. 82-85.
2. **Использование гидропонного зеленого корма для оптимизации зимних рационов крупного рогатого скота** / А. А. Васильев [и др.] // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 3. – С. 13-16.
3. **Использование питательных веществ рационов дойными коровами в зависимости от способа подготовки концентратов к скармливанию** / В. А. Ситников [и др.] // Научно-практический журнал пермский аграрный вестник. – 2016. – № 13. – С. 64-69.
4. **Кокаева, М. Г.** Влияние биологически активных препаратов на гематологические показатели коров / М. Г. Кокаева, Д. О. Гурциева // Сборник науч. тр. Северо-Кавказского науч.-исслед. ин-та животноводства. – 2016. – Т. 2. № 5. – С. 80-85.
5. **Количественные и качественные показатели молочной продуктивности высокопродуктивных коров** / М. Р. Кудрин [и др.] // Известия Горского гос. аграрного ун-та. – 2016. – Т. 53. № 1. – С. 40-44.
6. **Кононенко, С. И.** Высокоэффективный способ повышения продуктивности / С. И. Кононенко // Известия Горского гос. аграрного ун-та. – 2016. – Т. 53. № 1. – С. 67-70.
7. **Коростина, А. А.** Молочная продуктивность коров уральского типа черно-пестрой породы в условиях ЗАО «Новопышминское» / А. А. Коростина // Молодежь и наука. – 2016. – № 1. С. 35.

Исследования по изучению молочной продуктивности коров уральской черно-пестрой породы в зависимости от линейной принадлежности в условиях ЗАО «Новопышминское» свидетельствуют о более высоком уровне удоя, а также массовой доле жира и белка в молоке у животных линии Рефлекшн Соверинг.

1. **Кудрин, М. Р.** Рост, развитие, воспроизводительные качества ремонтных тёлок по возрастным периодам / М. Р. Кудрин, С. Н. Ижболдина // Известия Горского гос. аграрного ун-та.. – 2016. – Т. 53. № 1 – С. 34-39.
2. **Кузьмина, Н. В.** Удой на месяц жизни коровы в оценке эффективности и сроков продуктивного использования коров / Н. В. Кузьмина, Д. Н., Кольцов Д. В. Леутина // Сборник науч. тр. Северо-Кавказского науч.-исслед. ин-та животноводства. – 2016. – Т. 1 № 5. – С. 18-24.
3. **Кулакова, Т. В.** Эффективность выращивания симментал-голштинских телок в условиях Красноярского края / Т. В. Кулакова, Л. В. Ефимова // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 2. – С. 12-14.
4. **Лоретц, О. Г.** Влияние происхождения на молочную продуктивность коров / О. Г. Лоретц, О. В. Горелик, В. Д. Гафнер // Аграрный вестник Урала. – 2016. – № 4. – С. 45-50.

Изучали влияние происхождения, а именно принадлежности к линии, на молочную продуктивность коров. Была проанализирована молочная продуктивность коров, рассчитаны коэффициент молочности, количество молочного жира и количество молочного белка. В анализируемом хозяйстве разводится крупный рогатый скот черно-пестрой породы нового уральского типа с долей крови по голштинам от 50 до 94 % и более. Наиболее высокие результаты по продуктивности (удою за лактацию) имели первотелки линии Вис Айдиал, которые на 980-484 кг превосходили своих свер- стниц из других групп. Разница составила 20,3 % и 9,1 % и была достоверна при Р < 0,01 (линия Монтвик Чифтейн) и при Р < 0,05 (линия Рефлекшн Соверинг) в пользу коров линии Вис Айдиал. Они же превосходили своих сверстниц из других линий по массовой доле жира и белка. Среди полновозрастных коров самые высокие показатели по удою были в группе коров линии Силинг Трайджун Рокит - 7568 ± 216,51 кг, что на 1232-3096 кг, или на 19,5-69,2 %, больше, чем у коров других линий. Разница достоверна при Р < 0,05 - Р < 0,01. Однако следует отметить, что при самых высоких удоях животные этой линии отличались низким содержанием жира в молоке - 3,66 %, что на 0,07 -0,30 % ниже, чем в других группах. В молоке коров этой группы было больше белка на 0,06-0,27 %.

1. **Марченко, А. Ю.** Сенаж из люцерны высокого качества - ценный корм для крупного рогатого скота / А. Ю. Марченко, Н. Н. Забашта, Е. Н. Головко // Сборник науч. тр. Северо-Кавказского науч.-исслед. ин-та животноводства. – 2016. – Т. 2. № 5. – С. 190-196.
2. **Молочная продуктивность коров при использовании пробиотика Биодарин** / Н. Г. Гатауллин [и др.] // Известия Оренбургского гос. аграрного ун-та. – 2016. – № 1. – С. 99-100.
3. **Молочная продуктивность коров и реализация молодняка в племенных хозяйствах Тверской области** / Д. Абылкасымов [и др.] // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – № 1. – С. 28-31.

В статье проанализированы результаты бонитировки племенного крупного рогатого скота плановых пород Тверской области, представлены данные о состоянии и динамике продуктивности племенного поголовья молочного скота айширской, сычёвской, чёрно-пёстрой и ярославской пород за ряд лет. По результатам всестороннего анализа молочной продуктивности коров за последние три года наблюдается ежегодное увеличение продуктивности коров, как по показателям удоя, так и по жирномолочности. Высокий удой отмечен у коров черно-пестрой породы, принадлежащих хозяйствам с племенным статусом, уровень удоя в таких хозяйствах составляет 7486 кг молока. Существенная прибавка величины удоя за этот период наблюдается у коров ярославской породы, значение этого показателя в среднем увеличилось на 616 кг молока. А продуктивность коров сычевской породы практически не изменилась. Однако в племенных хозяйствах наблюдается снижение поголовья коров, которое обусловлено снижением численности животных ярославской породы. Вызывает тревогу работа племенных хозяйств по реализации племенного молодняка, и отмечен, в целом низкий уровень продажи сверхремонтных телок. В большинстве случаев снижение реализации племенного молодняка в высокопродуктивных стадах происходит из-за низкого выхода телят. А также в статье дана информация о наличии и выбытии племенного материала в ведущих хозяйствах области, рассмотрены состояние и перспективы развития высокопродуктивных стад молочного направления продуктивности. Рекомендуется строить работу племенных заводов целенаправленно на увеличение делового выхода молодняка и сохранения постоянного высокопродуктивного поголовья маточного стада.
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8. **Тотчасова, Е. И.** Влияние дрожжевого пробиотика «Левисел SC» на показатели молочной продуктивности и качество молока коров / Е. И. Тотчасова // Молодежь и наука. – 2016. – № 1. – С. 5.

Применение дрожжевой пробиотической добавки «Левисел SC» в кормлении новотельных коров в период раздоя благоприятно сказывается на пищеварении, что влечет увеличение показателей молочной продуктивности и улучшение качества молока.

1. **Сайфутдинова, А. Р.** Молочная продуктивность и состав молока коров черно-пестрой породы при использовании в рационах кормовой добавки «Биостоль» / Сайфутдинова А. Р. // Молодежь и наука. – 2016. – № 1. – С. 4.

Изучено влияние сапропелевой кормовой добавки «Биостоль» при включении ее в рацион на молочную продуктивность и состав молока коров черно-пестрой породы. Введение в рацион коров этой кормовой добавки способствовало увеличению удоя за лактацию, содержания жира и белка в молоке. Установлено увеличение среднесуточных удоев коров опытных групп.
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